



Avfallshantering TE0014, 20105.1718

5 Hp

Studietakt = 30%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Björn Vinnerås

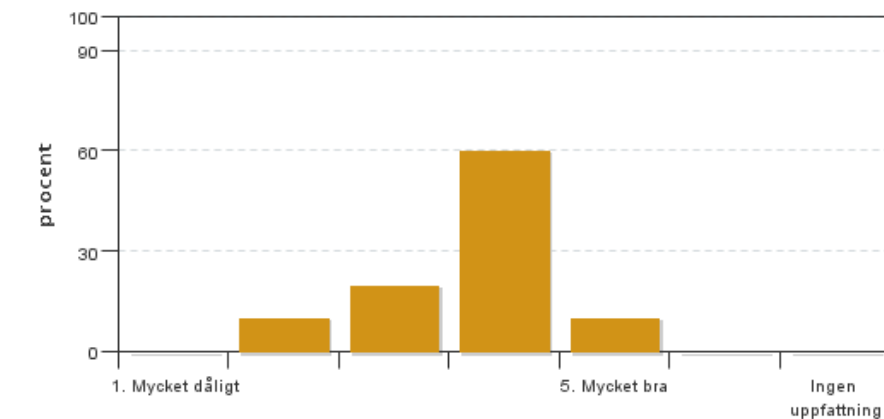
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-12-31 - 2018-01-28

Antal svar 10
Studentantal 22
Svarsfrekvens 45 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

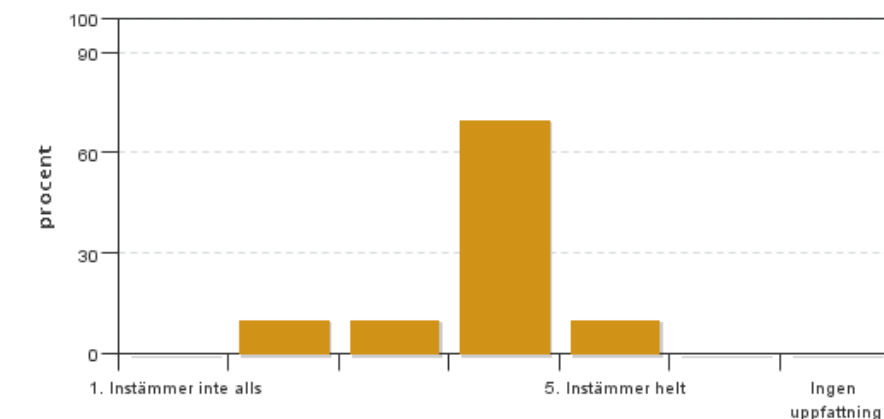


Antal svar: 10
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 6
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

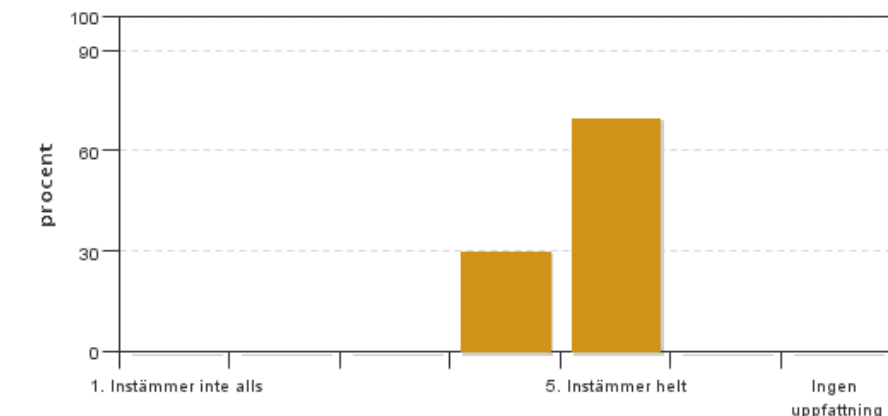


Antal svar: 10
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 7
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

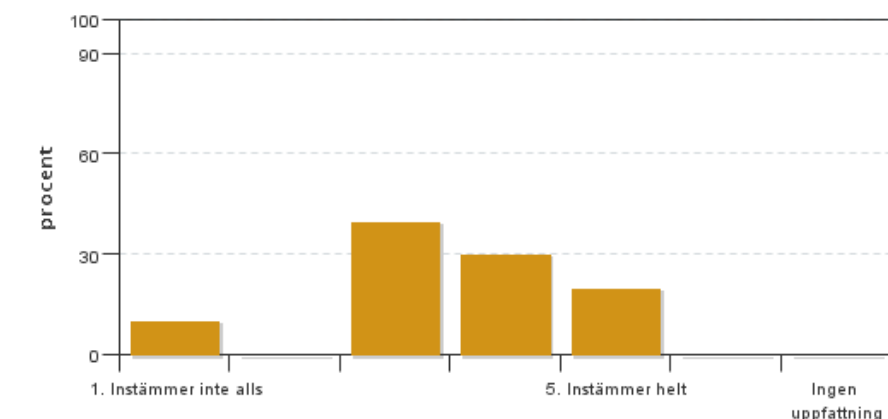


Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

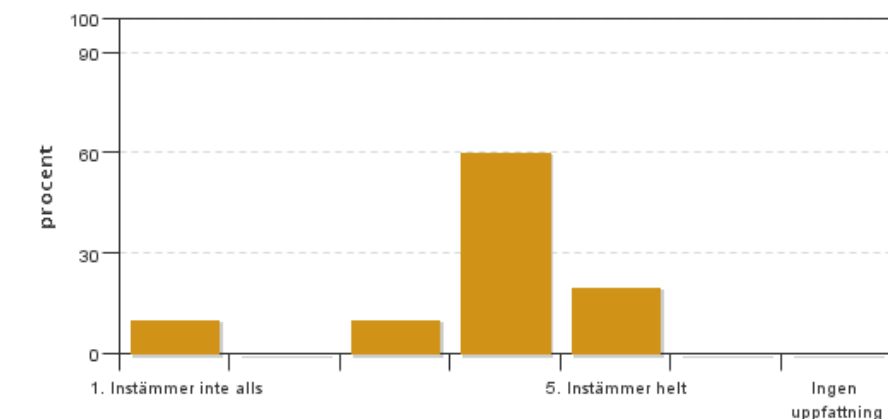


Antal svar: 10
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 4
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

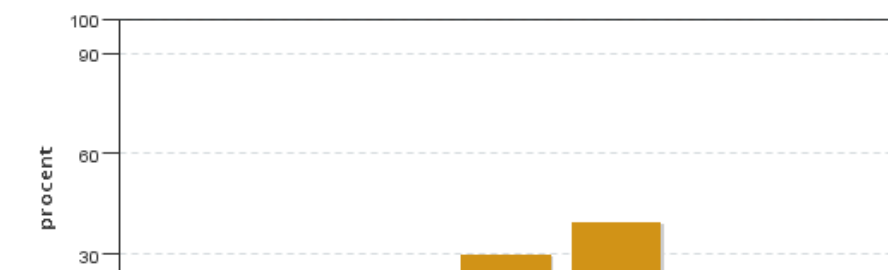


Antal svar: 10
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 1
4: 6
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



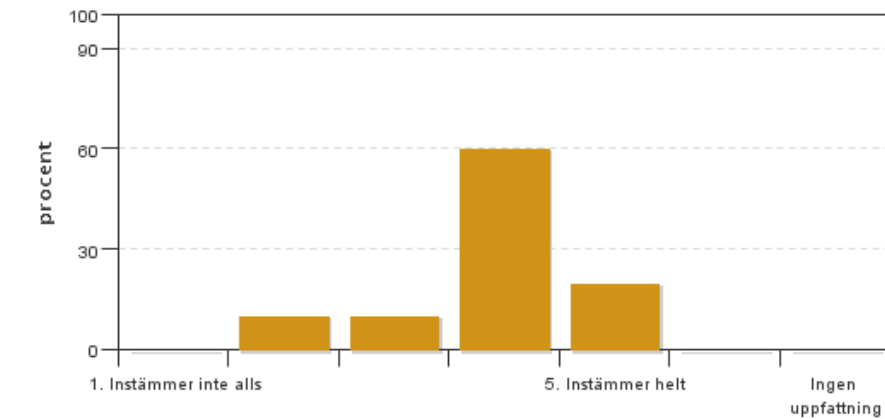
Antal svar: 10
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 3
5: 4



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 10

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 1

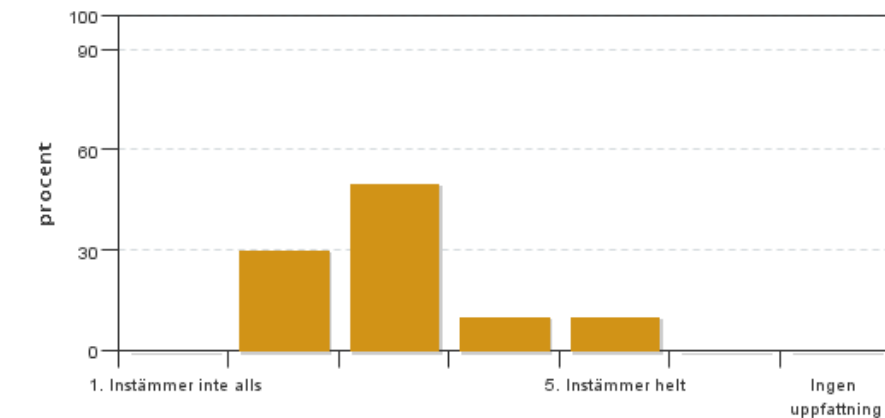
3: 1

4: 6

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 10

Medel: 3,0

Median: 3

1: 0

2: 3

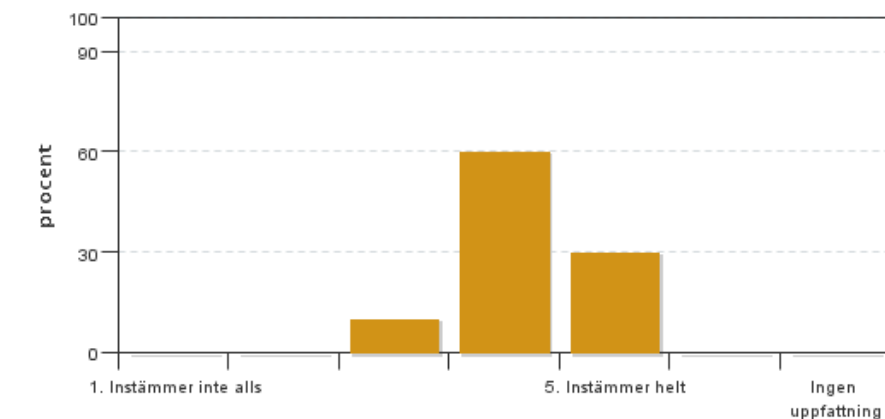
3: 5

4: 1

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 10

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

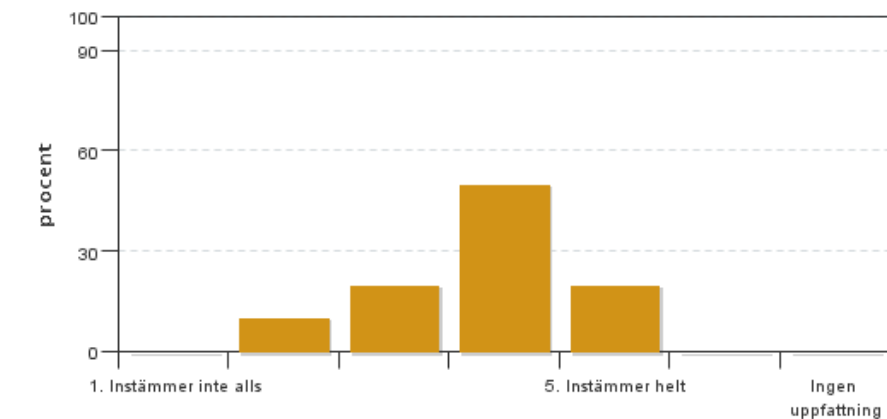
3: 1

4: 6

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

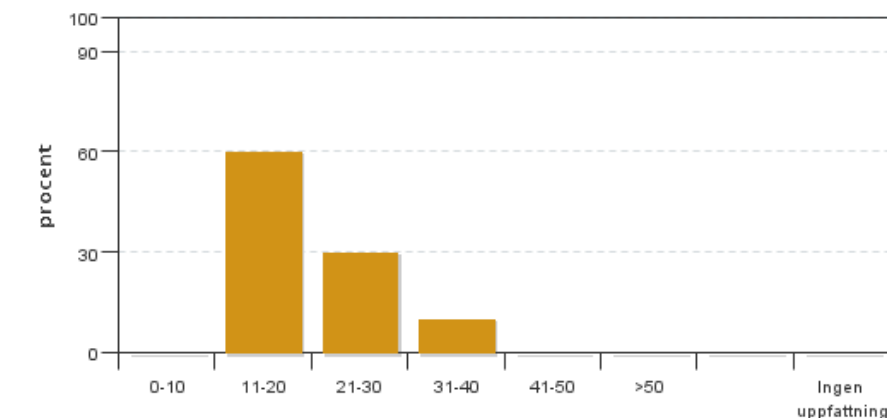


Antal svar: 10
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 5
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

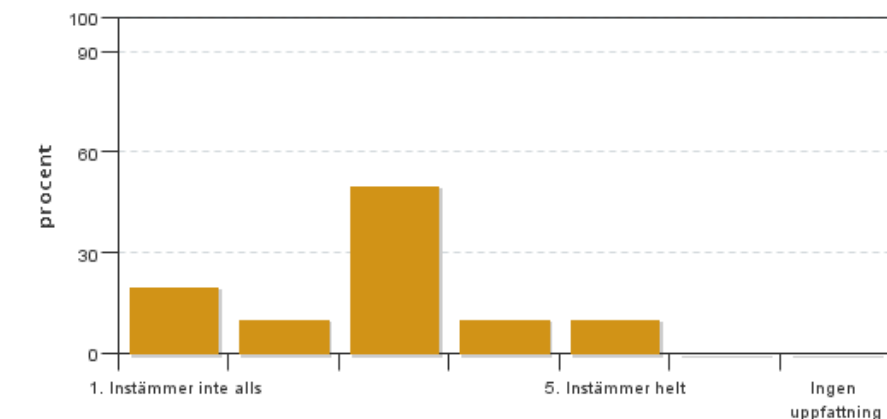


Antal svar: 10
 Medel: 20,0
 Median: 11-20

0-10: 0
 11-20: 6
 21-30: 3
 31-40: 1
 41-50: 0
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 10
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 2
 2: 1
 3: 5
 4: 1
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Från lärarsidan känns det som en väl genomförd kurs. Några mindre justeringar kommer att genomföras till nästa år.

Vid uppstart av kursen ges information omkring kursmålen och betygskriterier, samtidigt lämnas denna information ut till närvarande elever på uppstarten av kursen. Dessutom finns all denna information tillgänglig på kursens hemsida.

Information under kursens gång skall även den bli tydligare till nästa år. I år var första gången vi använde Fronter för allt kursmaterial, detta medföljde vissa missförstånd o fördröjningar som vi räknar med inte skall uppkomma nästa år.

Studiebesök i Eskilstuna ger en mycket bra bild över hur man på ett kommunalt avfallsbolag ser på avfallshanteringen och hur man använder sig av avfallsheirarkin i praktiken samt information om vilka drivkrafter som

finns bakom. Tidsläggningen av detta studiebesök kommer att utvärderas.

Datorlaboration fick mer kommentarer i år jämfört med tidigare år - vi kommer därför göra en noggrannare genomgång av den delen av kursen vid den årliga revideringen av kursens innehåll. Laborationen är en viktig del i försåelsen av hela bilden kring miljöpåverkan av avfallshantering och hur den kan genomföras.

Examinationen i år var annorlunda än tidigare två års examinationer - målet från kursledningen är att examinationerna inte skall vara identiska mellan åren utan faktiskt testa elevernas kunskaper i ämnet. Räkneuppgiften som var en uppgift men med tre omstarter under uppgiften - vilket gjorde att även om man hamnade fel i början av uppgiften så var det möjligt att komma in igen. Genom att ha en så stor beräkningsuppgift var det möjligt att utvärdera studenternas förståelse i ämnet. Målet är att kommande examination skall se annorlunda ut den med. Antalet som klarade examinationen avviker inte från tidigare års examinationer.

Kopplingen till hållbar utveckling kommer att förtydligas under kommande års kurs.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket av kursen är bra, med en del förbättringspotential. Bra var koppling till spännande forskning och intressanta studiebesök. Informationen kring studiebesökets längd bör förbättras till nästa år, vore bra att åka på morgonen så att det blir som en vanlig skoldag. Kursinnehåll och räkneövningar är svåra att tillgodogöra sig efter schemalagda tillfällen då kurslitteraturen var bristfällig, skulle vara bra med mer innehållsrika och uppdaterade föreläsningsslides samt mer utförlig/relevant kurslitteratur. Att ORWARE-övningen var ett moment man var tvungen att bli godkänd på framgick inte förrän vid övningens slut, behövs tydligare instruktioner överlag till den övningen. Uppfattades av någon som en något för stor kurs. Kursen innehöll mycket om kompostering utan att kompostering verkade vara ett betydligt bättre alternativ till någon annan metod. Det var väldigt lite om exempelvis förbränning.

Innehållet har en tydlig koppling till kursens lärandemål, men fokus kanske ligger mer på processer än vad lärandemålen uttrycker.

Förkunskaperna var tillräckliga.

Kursinformationen kan bli mer lättillgänglig till nästa gång, så att allt ligger på Fronter (även schema, bilagor till e-post och lösningar till räkneuppgifter). Utförlig information inför studiebesöket kan också kommuniceras tydligare.

Lärandemomenten har stöttat lärandet, i synnerhet föreläsningarna. Kurslitteraturen kändes svår och inte relevant för tenta/kursmål. ORWARE-laborationen var oklar både med avseende på syfte, informationsinhämtning och tentabonus, den var delvis som ett förhör snarare än ett lärande. Kan förbättras med generösare information om ämnet från handledare samt tydliga instruktioner om vad som gäller på labben, vilket skulle leda till bättre förståelse.

Den sociala lärmiljön har varit inkluderande.

Den fysiska lärmiljön har varit bra förutom att det är kallt i lokalerna och dålig luft i vissa lokaler i Ulls hus. Undervisningshuset är inte lika populärt som Ulls.

Examinationen gav viss möjlighet att visa vad man lärt sig men många är missnöjda med tentamen, främst då det var enbart en räkneuppgift. Även om denna innehöll flera olika delar upplevdes den inte som rättvis, då den baserades på en typ av fråga. Denna typ av fråga hade inte fått en så bra genomgång att det kändes rimligt att den skulle ta upp så stor del av tentan. Dessutom upplevs vissa detaljfrågor ha kommit som inte/knappt tagits upp på kursen, som man bara råkade kunna om man sett det på en gammal tenta. Överlag skulle tentan upplevs som bättre med flera olika räkneuppgifter.

Kursen har berört hållbar utveckling. Skulle dock kunna vara ännu lite mer, då ämnet är tätt sammanlänkat med hållbar utveckling.

Kursen har berört internationella perspektiv men har handlat mest om svenska förhållanden.

I snitt har studenterna lagt 20 timmar per vecka på kursen, vilket är något mer än vad kursen motsvarar.

Studenterna verkar osäkra på om kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik, men inga dåliga erfarenheter lyfts upp.