



## Makroekonomi I: jordbruks- och miljöekonomi NA0177, 10141.1718

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Rob Hart

### Värderingsresultat

---

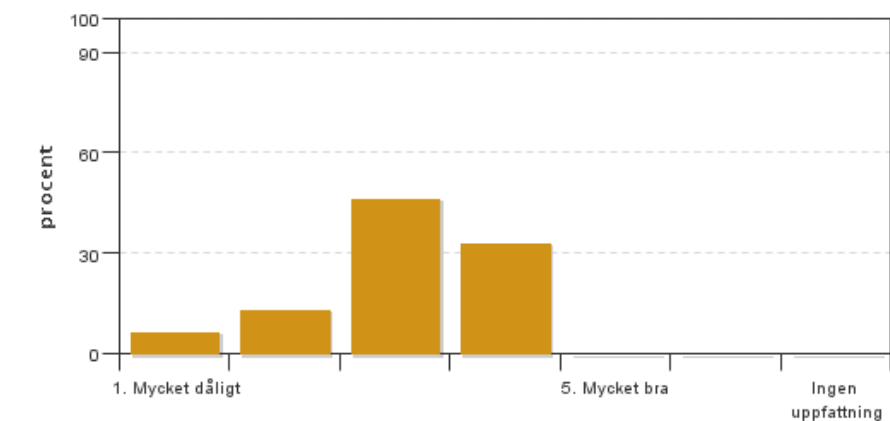
Värderingsperiod: 2017-10-16 - 2017-11-13

Antal svar 15  
Studentantal 53  
Svarsfrekvens 28 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

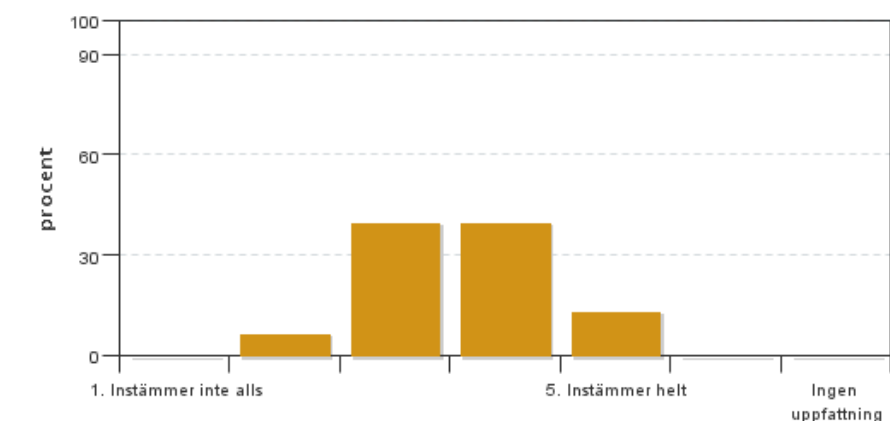


Antal svar: 15  
Medel: 3,1  
Median: 3

1: 1  
2: 2  
3: 7  
4: 5  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

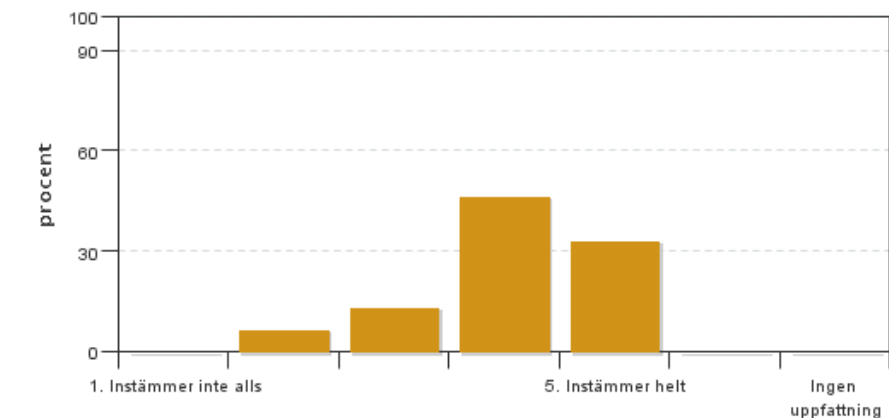


Antal svar: 15  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 6  
4: 6  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

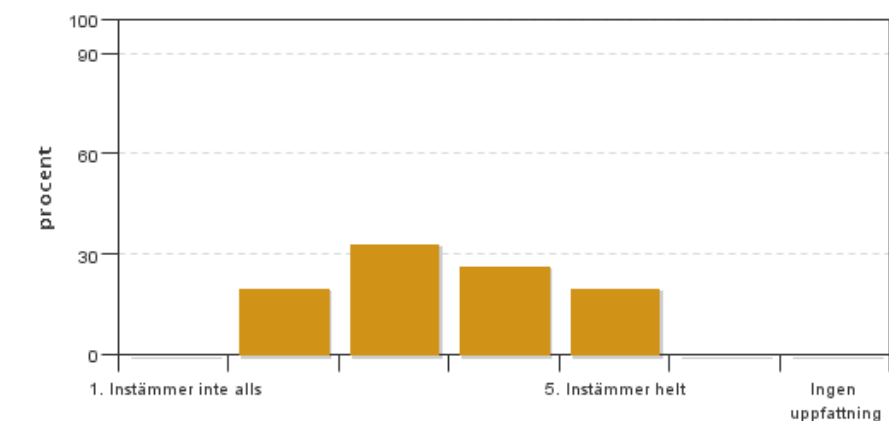


Antal svar: 15  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 7  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

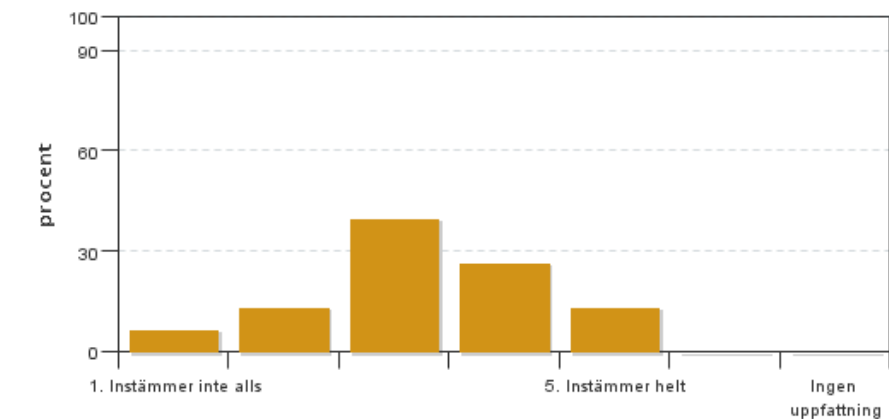


Antal svar: 15  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 0  
2: 3  
3: 5  
4: 4  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

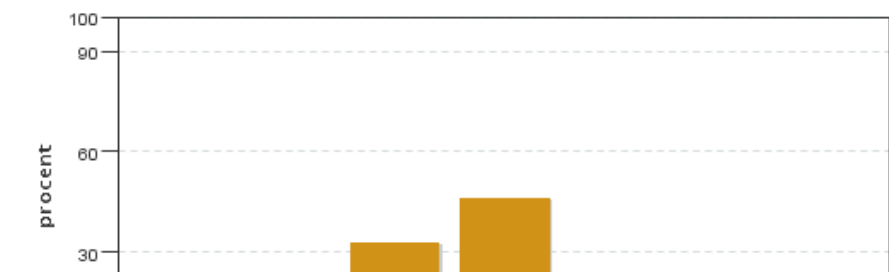


Antal svar: 15  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 1  
2: 2  
3: 6  
4: 4  
5: 2

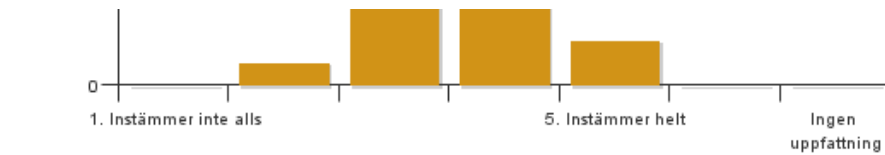
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



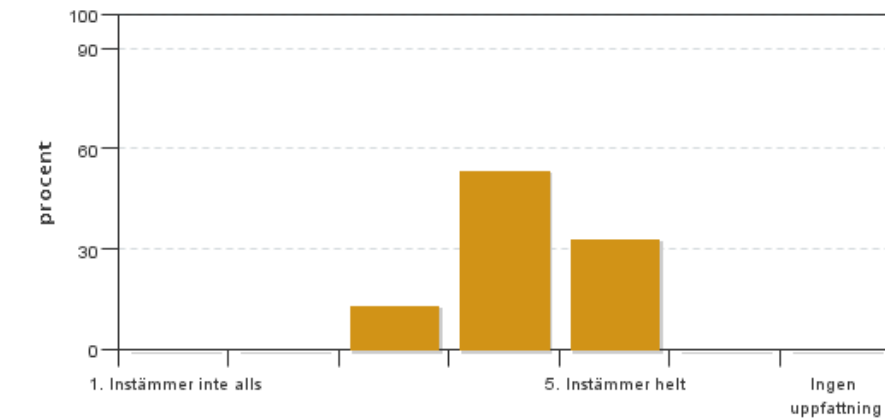
Antal svar: 15  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 5  
4: 7  
5: 2



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

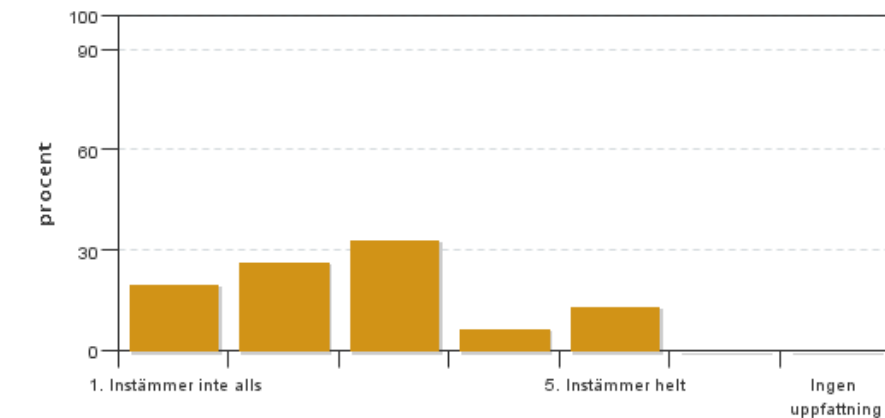


Antal svar: 15  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 8  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

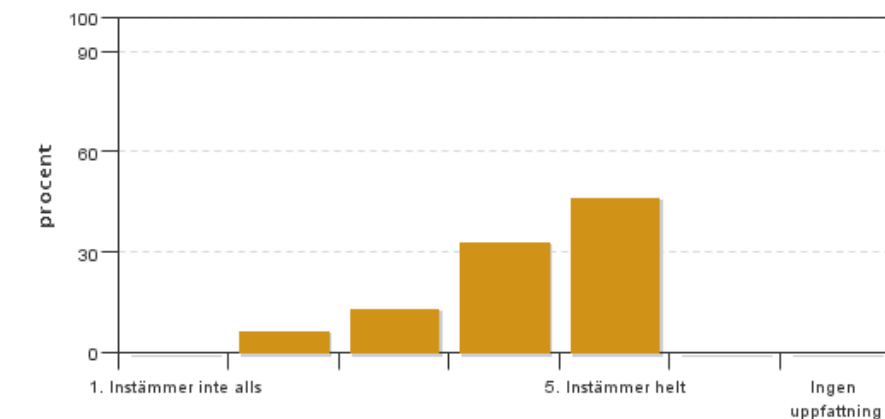


Antal svar: 15  
Medel: 2,7  
Median: 3

1: 3  
2: 4  
3: 5  
4: 1  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

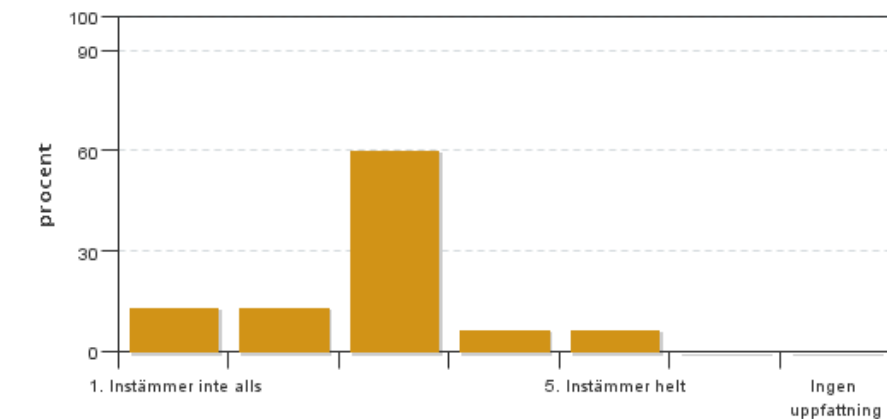


Antal svar: 15  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 5  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

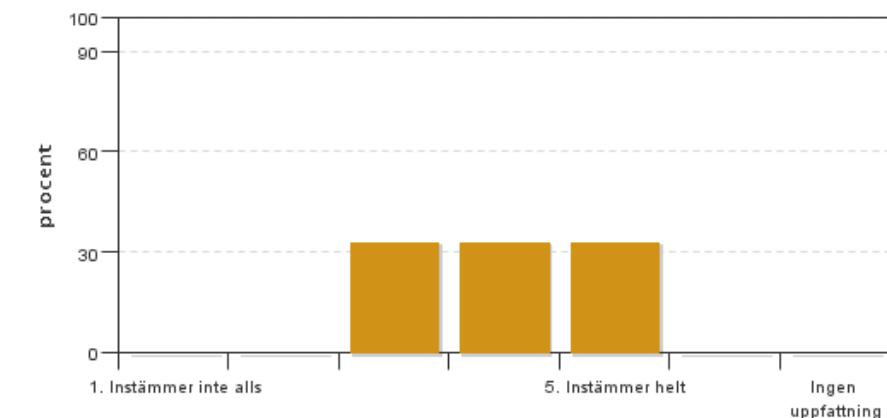


Antal svar: 15  
 Medel: 2,8  
 Median: 3

1: 2  
 2: 2  
 3: 9  
 4: 1  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

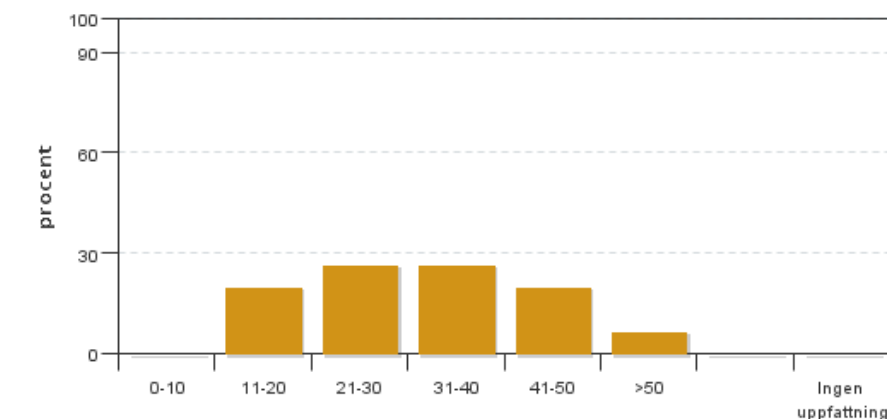


Antal svar: 15  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 5  
 4: 5  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 15  
 Medel: 31,7  
 Median: 31-40

0-10: 0  
 11-20: 3  
 21-30: 4  
 31-40: 4  
 41-50: 3  
 >50: 1

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Först ett stort tack till alla studenter som deltagit i kursen, och särskilt till dem som fyllt i värderingen, och studentrepresentanten. Grattis också till studenterna på fantastiska resultat!

Vi delar studentrepresentantens bild av kursen, och kommer att beakta alla kommentarer och förslag. Det som kom fram starkast från utvärderingen var att kursen som helhet var för komprimerad, samt att det fanns för lite tid på JoME-tentan. Vi beklagar att JoME-tentan inte fungerade som det skulle. Våra kollegor som administrerar tentorna är informerade och förhoppningsvis ser de till att något sådant inte händer igen. Vad gäller innehållet måste vi som håller i kursen gå igenom det tillsammans och komma överens om vad som ska tas bort för att kursen ska motsvara 15 poäng. Vi får samtidigt se över poängfördelningen mellan Makro och JoME.

Något annat som bör kunna förbättras är sammanhållningen inom jordbruksdelen. Självklart vore det bästa här att

ha en enda lärare på dessa föreläsningar. Det hade vi velat ha i år också men av olika skäl gick det inte. Till nästa år finns en ny professor i nationalekonomi med inriktning jordbrukssektorns ekonomi. Det kommer att innebära många förändringar inom det ämnet, och förhoppningsvis kan vi få en lärare som kan hålla i hela jordbruksbiten på JoME. Oavsett ska vi se till att informationen om hela JoME-delen av kursen finns tillgänglig på samma ställe på webben.

Slutligen vill vi (alla lärare) tacka alla studenter som deltagit i kursen, det har varit jätteroligt att undervisa och vi ser fram emot nästa år. Det blir det en bättre organiserad och sammanhållen kurs, och toppenbetyg!

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Helhetsintrycket av kursen är att den hade väldigt intressant innehåll, men var alldeles för komprimerad. Tempot blev därför för högt och föreläsningarna spretiga och oorganiserade. Kursen i sin helhet kändes ganska osammanhängande och Makro och JomE verkar inte riktigt höra ihop i en kurs. Jordbruksdelen ansågs ganska ogenomtänkt och spretig med tre föreläsare på tre föreläsningar. Många studenter uttrycker att det är synd då innehållet i kursen hade förtjänat mer tid och fokus.

Microekonomi 1 gav tillräckliga förkunskaper.

Kursinformationen var tydlig, och det var inget problem med två olika kurssidor, förutom mot slutet på kursen, då borde allt material till samma delmoment vara på samma sida.

Ang kursens lärandemoment så var de återigen för mycket på för kort tid. Material till handelsteori och jordbruksdelen var också något ofullständigt/ svårtillgängligt. Seminarieuppgifterna fick en del beröm för både bra innehåll och syfte.

Loftet var ingen bra sal för jome undervisning med mycket diagramritande på tavlan.

Samtliga respondenter anser att tentan i Jome gav för lite tid och att detta påverkade kvalitén på svaren negativt. Vi fick betygsgränserna sänkta pga detta men det hade naturligtvis varit bättre med en timme till på tentan. Tentan i Makron tyckte några var för ofullständig jämfört med det man lärt sig under kursen, och att det var konstigt att denna tenta vägde tyngre än jome tentan med tanke på motsv. omfattning. Många tyckte att innehållet i tentorna och kvalitén på frågorna var bra.

Kursen berörde både hållbar utveckling och internationellt perspektiv. Många tyckte att både miljöekonomi och Assems föreläsning kändes högaktuella.

Studenterna har i genomsnitt lagt 21- 40 h på kursen, men några har lagt över 50h och uttrycker att man varit stressad och mått dåligt pga för högt tempo och för mycket pluggande i kursen.

Frågan om kursens genusperspektiv tycker många är något luddigt ställd och svår att svara på.

Sammanfattningsvis hade kursen makro/ jome mycket intressant innehåll, men var något osammanhängande och innehöll för mycket i jämförelsen med tidsutrymmet.