



Statistik och skogsinventering SG0204, 20095.1718

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Anders Muszta

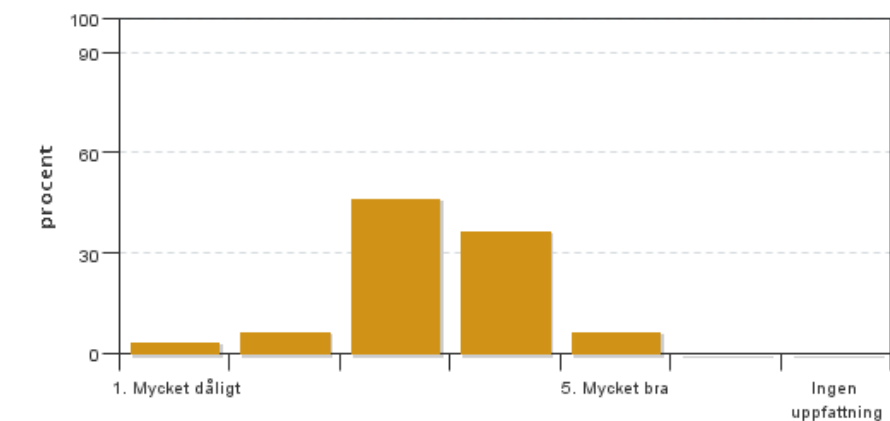
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-12-31 - 2018-01-28

Antal svar 30
Studentantal 62
Svarsfrekvens 48 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

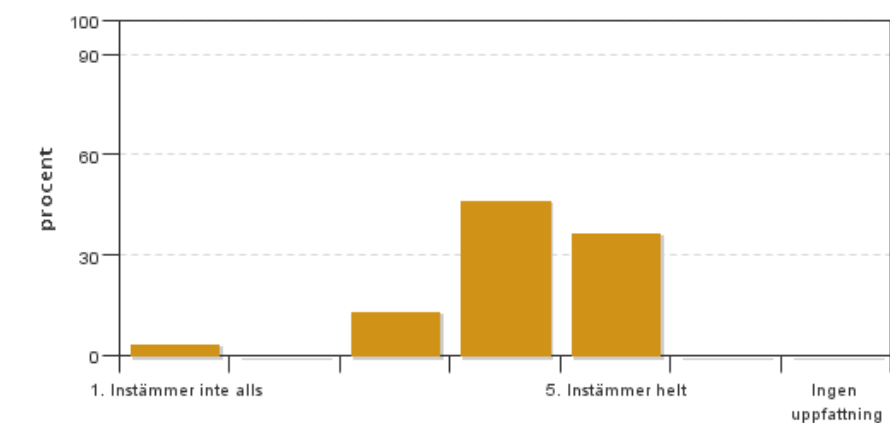


Antal svar: 30
Medel: 3,4
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 14
4: 11
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

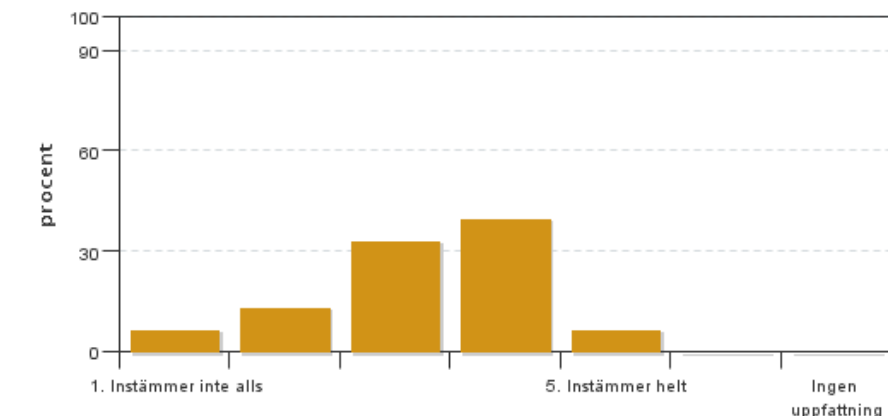


Antal svar: 30
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 4
4: 14
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

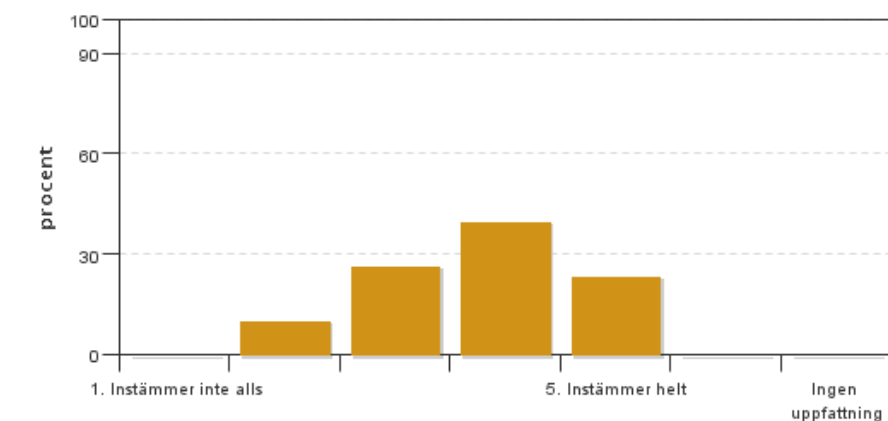


Antal svar: 30
Medel: 3,3
Median: 3

1: 2
2: 4
3: 10
4: 12
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

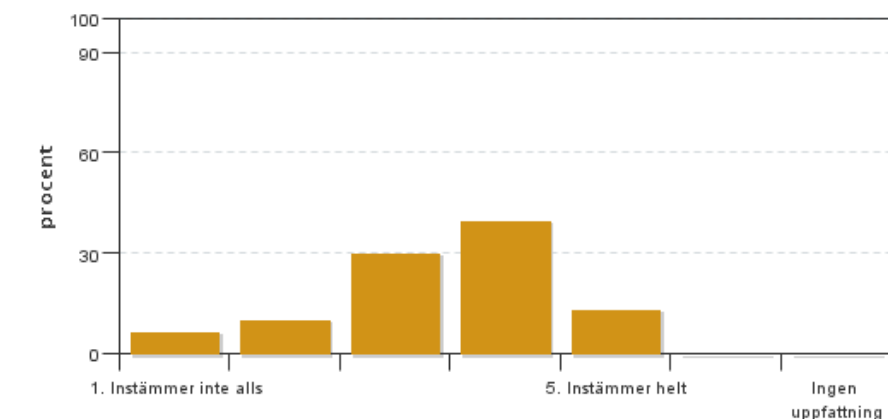


Antal svar: 30
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 8
4: 12
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

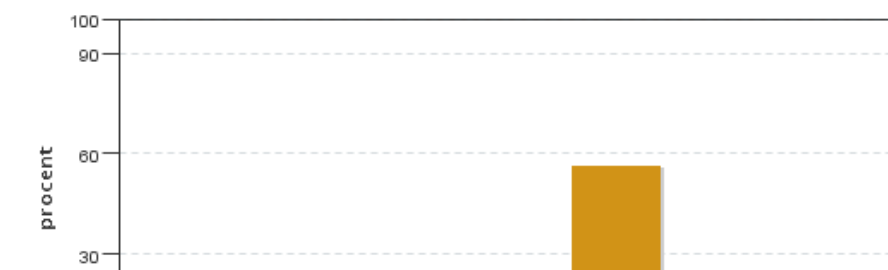


Antal svar: 30
Medel: 3,4
Median: 4

1: 2
2: 3
3: 9
4: 12
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



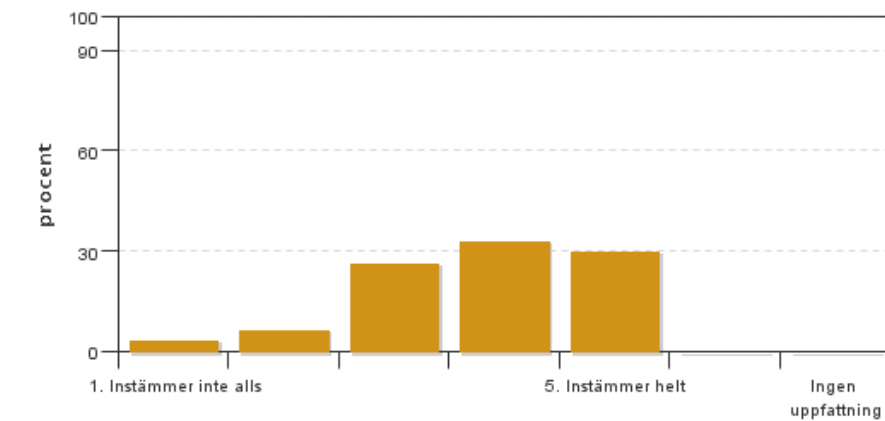
Antal svar: 30
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 7
4: 6
5: 17



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

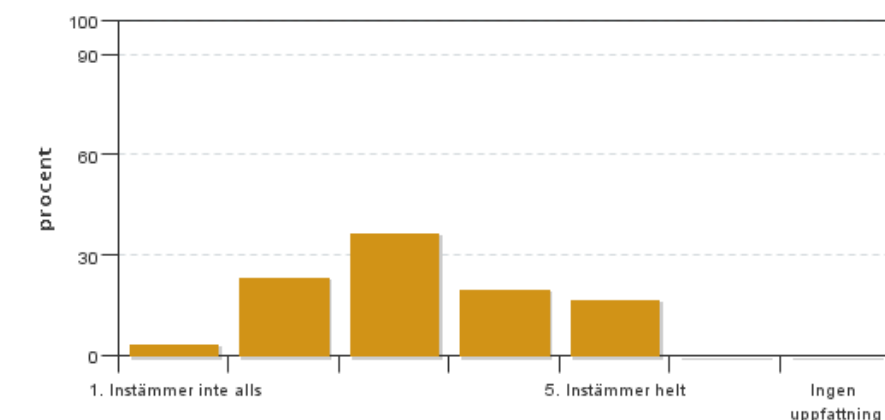


Antal svar: 30
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 8
4: 10
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

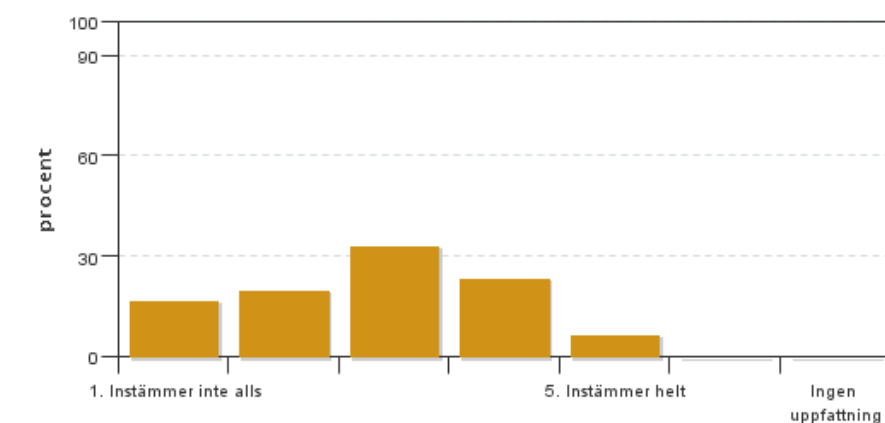


Antal svar: 30
Medel: 3,2
Median: 3

1: 1
2: 7
3: 11
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

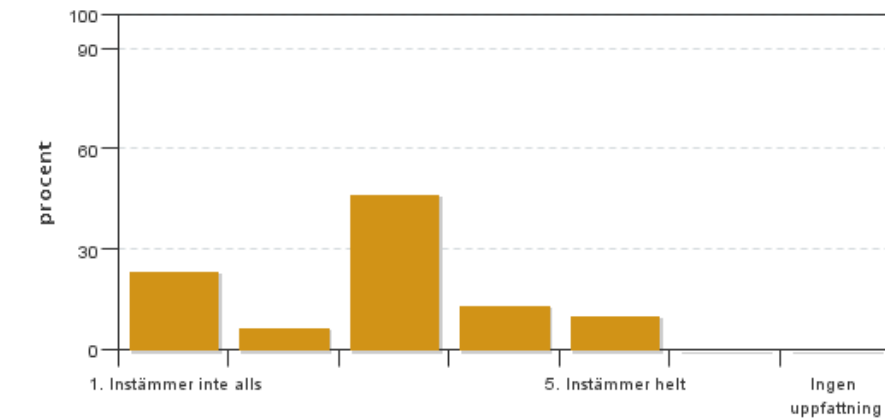


Antal svar: 30
Medel: 2,8
Median: 3

1: 5
2: 6
3: 10
4: 7
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

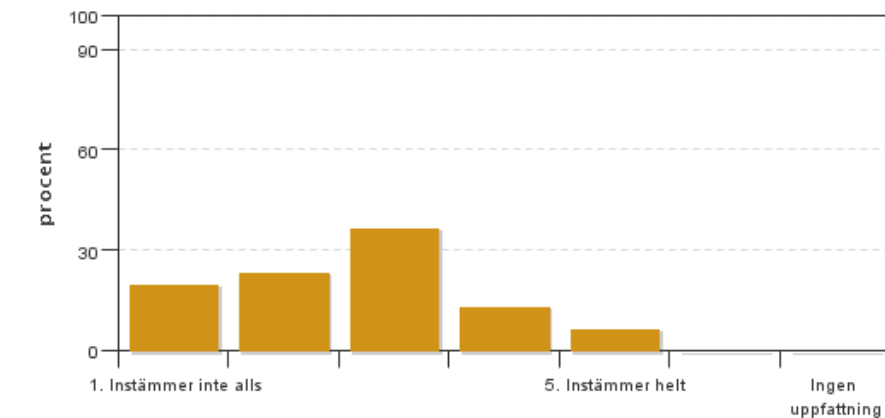


Antal svar: 30
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 7
 2: 2
 3: 14
 4: 4
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

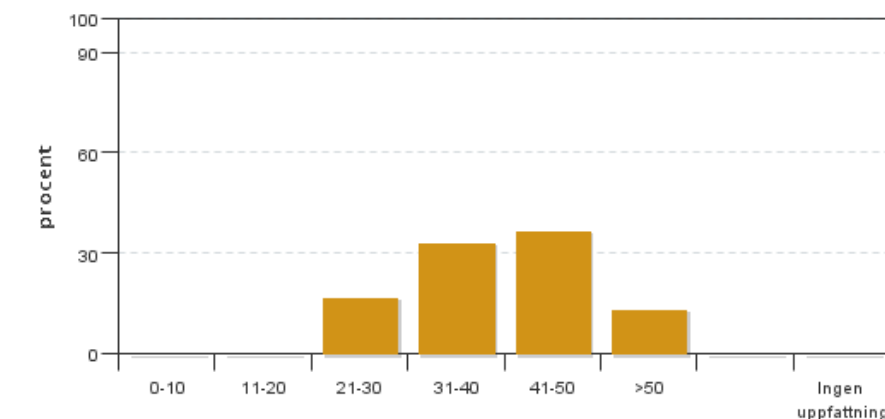


Antal svar: 30
 Medel: 2,6
 Median: 3

1: 6
 2: 7
 3: 11
 4: 4
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 30
 Medel: 39,7
 Median: 31-40

0-10: 0
 11-20: 0
 21-30: 5
 31-40: 10
 41-50: 11
 >50: 4

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Överlag verkar kursen ha fungerat bra, även om det alltid finns utrymme för förbättringar.

Något som är särskilt värt att notera är att den rapporterade **aktivitetsgraden** har ökat jämfört med tidigare års kurser från i snitt 30 timmar per vecka till 45 timmar per vecka; en ökning av aktivitetsgraden har länge varit eftertraktat från flera intressenter. **Kursupplägget** i tre delar (A -> B -> Projektarbete) med direkt efterföljande examinationer upplevdes av många som stressande, särskilt del A. Som en reaktion på detta kommer kommande version av kursen att bestå av ämnen istället (Statistik -> Inventering -> Statistik -> Fjärranalys -> Skogens hälsa) och dessa ämnen planeras examineras separat.

Inom statistikdelen kan vi notera att det var lyckat att inkludera **YouTube-klipp** som ett komplement till kursboken. På föreläsningarna kunde vi notera att studenterna var mer aktiva och bättre förberedda än vid tidigare års kurser. De

obligatoriska **munliga redovisningarna** upplevdes av kursdeltagare och lärare som lyckade; särskilt aspekten att de var relativt kravlösa och endast avsåg att träna verbal kommunikation. (På whiteboard presenterade studenter lösningar till övningsuppgifter ur kursboken med efterföljande diskussion med lärare och övriga studenter.)

Vid den skriftliga examinationen i statistik och i inventering noterades att flera kursdeltagare var oerfarna i att skriva **strukturerade lösningar** till problem. Detta är en färdighet som bör övas upp vid räkneövningarna i större utsträckning än hittills. Ett förslag kan vara att lärare demonstrerar hur strukturerade lösningar skapas, för att ge kursdeltagare en slags mall att utgå från. Förmåga att kommunicera på ett klart och tydligt sätt i skrift är en mycket viktig färdighet att besitta, och detta tränas man på då man skriver en klar och tydligt strukturerad lösning till problem inom inventering och statistik.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursvärdering- Statistik och skogsinventering- SG0204

1. Helhetsintrycket för kursen var att innehållet var bra, men att det var väldigt stressigt. Planeringen uppfattades rörig av somliga och ojämnt fördelar.
2. De flesta instämde helt eller delvis att lärandemålen har blivit berörda.
3. Övervägande del ansåg att de hade tillräckliga förkunskaper, men att de ändå stötte på problem med begrepp i statistik och inventering samt med MiniTab.
4. Det var mer strukturerat i början när det handlade om att lägga ut ex. youtube-videor. Med tiden kom både länkar till videor och PowerPoints ut sent.
5. Då det fanns många typer av material att välja mellan finns det något som passar de flesta. Vissa upplevde att föreläsningar för statistikdelen har varit för djupgående och att för mycket energi har lagts vid härledning medan i inventeringsdelen har det varit för otydligt. Att ge förklarande exempel i början av delmomentet är att föredra där lärare tydligt förklarar vad som förväntas vid ex. en tentamensuppgift. Att endast visa minsta möjliga för studenterna är inte hållbart. Leva som man lär skulle kunna vara ledande. Något de flesta önskar sig är att ha mer handledd tid med lärare för räknade. Att då utnyttja "fliped classroom" på ett bättre sätt. Litteraturen för inventeringen uppfattades krånglig och inte alltid självklart. Också att statistikdelens föreläsningar inte hann täcka allt som skulle för dagen så vi halkade efter redan efter första dagen och byggdes på under kursen. Då det fanns många olika sätt för inlärande bör det kanske även också tryckas på att en inte kommer hinna med allt. Att en får välja de metoder som passar en bäst.
6. I somliga delmoment var det okej att ställa "dumma" frågor medan att andra så fick man en dumförklaring tillbaka. Vilket inte bör vara okej beteende av en föreläsare. Under framförallt statistik och övningsmomenten i fjärranalys var det ett väldigt öppet klimat vilket gjorde det enkelt att ställa frågor och utvecklas. Däremot var det så att det var stressig under stora delar. Under del A var det stressigt och under datalaborationerna vilket smittade vidare till övriga studenter och de blev svårt för både studenter och lärare att hantera lärandet. Det är också svårt att lära och ta sig till kunskap då hela klassen sitter vid datorerna. Det bör vara färre grupper och färre studenter i varje (förslagsvis 2 st). Det för att lärandet sker som bäst när man själv får chans att pröva samtidigt som lärarna då skulle ha tid att hjälpa varje grupp.
7. Ingen lokal har varit optimal för det vi har använt den till. Aulan är dålig höjd mellan skrivbänk och stol, man måste titta upp (bidrar till konstig hållning) för att se läraren, projektorn har dålig bild och högtalarna brusar. Sälgen och aspen är inte bra salar för räknestugor då dessa inte rymmer hela klassen samt att ljudnivån snabbt ökar i takt med att lärare hjälper studenter och att studenterna hjälper varandra. Datasalarna är nästintill katastrofala då ventilationen är dålig, trångt mellan datorer om det är grupparbeten som sker, sen att hela klasser inte heller ryms är också riktigt dåligt.
8. Tentamina verkar inte riktigt enligt studenterna motsvara det som har tagits upp under föreläsningar och övningar. Dålig planering att lägga omentamen för del A dagen efter ordinarie tentamen för del B. Bedömningen har inte heller uppfattats som rättvis då studenter inte har uppfattat av föreläsare vad som har krävts för en godkänd uppgift. Projektarbetet var uppskattat då det var tydligt vad som förväntades att kunna.
9. Uppfattades som att hållbar utveckling inte var det som prioriterades utan mer den ekonomiska aspekten. Några tyckte inte heller att det spelade så stor roll, att det inte riktigt hörde hemma på denna kurs.

10. Oklart om det behövs för denna typ av kurs. Fanns dock inget om hur inventering sker internationellt.

11. Helt klart övervägande del har lagt mer än 40 timmar/vecka. Då många uppfattade kursen som otroligt stressig och att det fanns så otroligt mycket material att arbeta med, samt att det var ett svårt ämne så blev det jobbigt att sälla vilket bidrog till ett försök att göra allt. Det var mycket att hinna med, speciellt under försa delen. Att förtydliga för studenterna att det inte förväntas att de ska göra allt, att man väljer det som passar en själv bäst och att förståelsen är det viktiga skulle nog underlätta för många. Mer tid med lärare och räknestugor skulle uppskattas.

12. Svårt att avgöra. Läroboken i statistik gav både exempel med män och kvinnor. Ämnet i sig berör inte genus och utifrån det var genustänket inte något att arbeta med.

Sammanfattningsvis så är studenterna överlag nöjda med kursen, men att det finns utvecklingspotential. Att sänka tempot och förtydliga vad som förväntas underlättar sållandet. Att lokaler för undervisandet inte har varit passande har också bidragit. Då flertalet studenter lade ner mer än 40 timmar i veckan bör ses som en varningsklocka då det inte är hållbart.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600