



## Studio 1 - landskap som plan, verklighet och idé LK0283, 30112.1718

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Maria Kylin

### Värderingsresultat

---

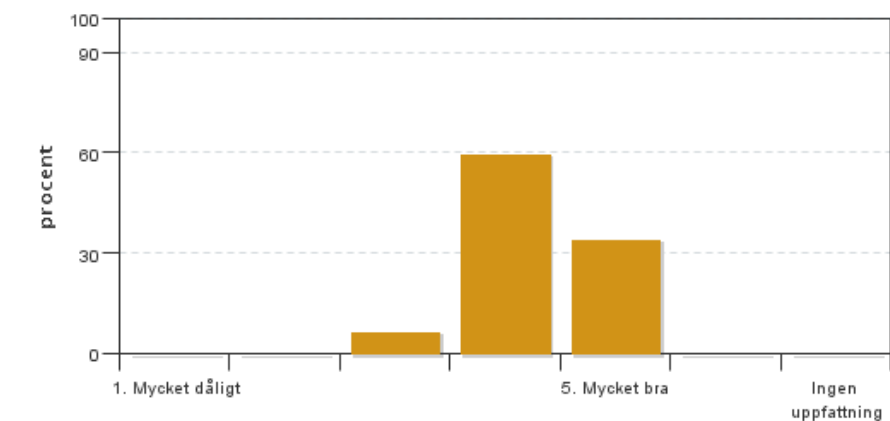
Värderingsperiod: 2018-03-06 - 2018-04-03

Antal svar 47  
Studentantal 57  
Svarsfrekvens 82 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

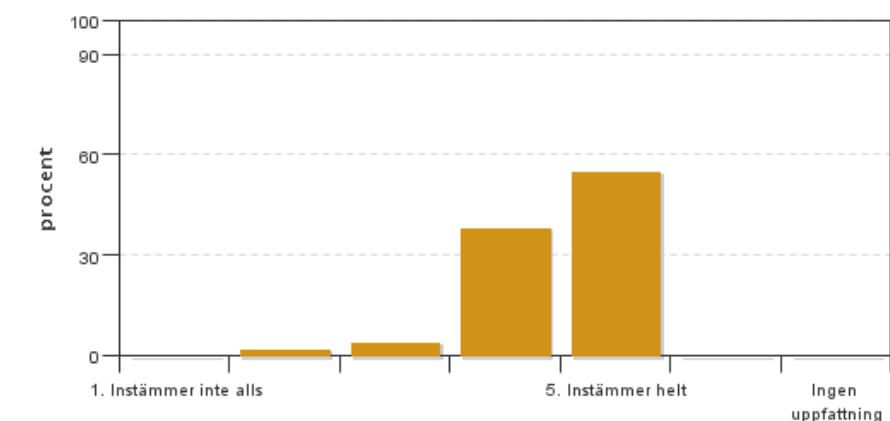


Antal svar: 47  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 28  
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

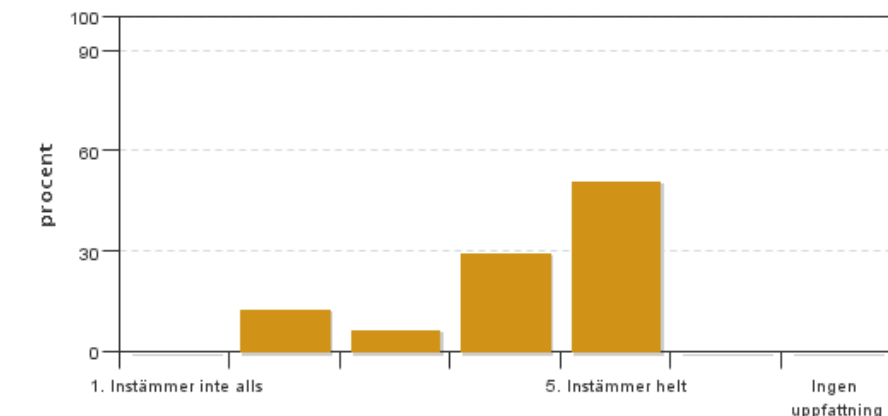


Antal svar: 47  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 18  
5: 26

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

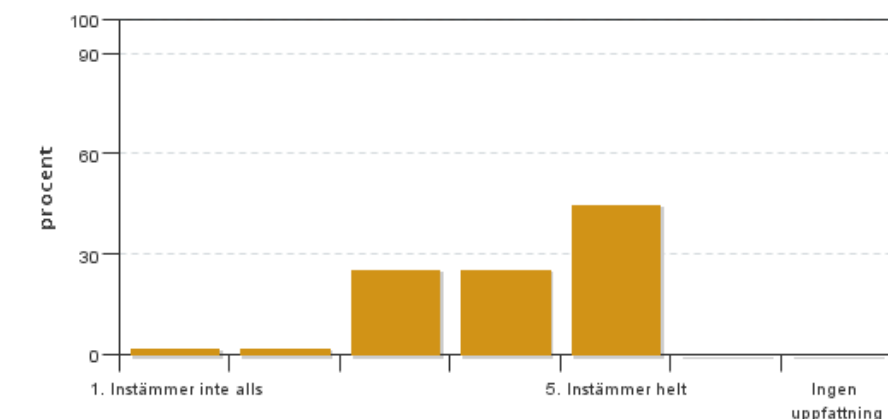


Antal svar: 47  
Medel: 4,2  
Median: 5

1: 0  
2: 6  
3: 3  
4: 14  
5: 24

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

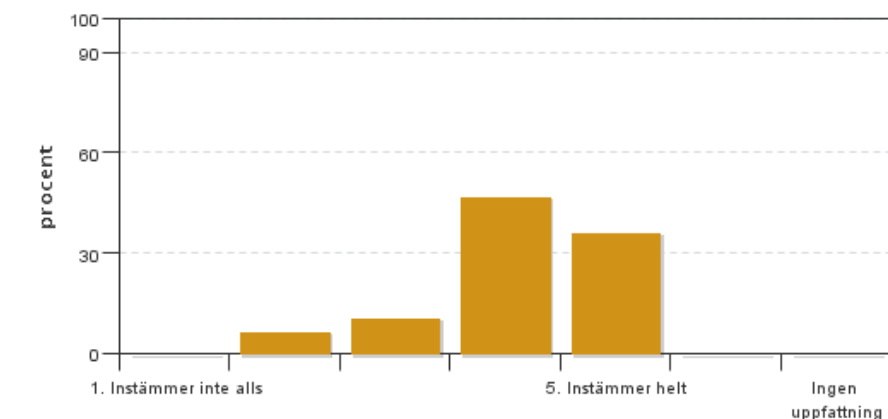


Antal svar: 47  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 12  
4: 12  
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

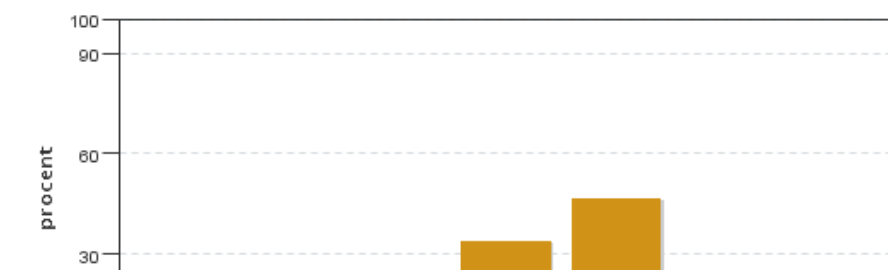


Antal svar: 47  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 5  
4: 22  
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



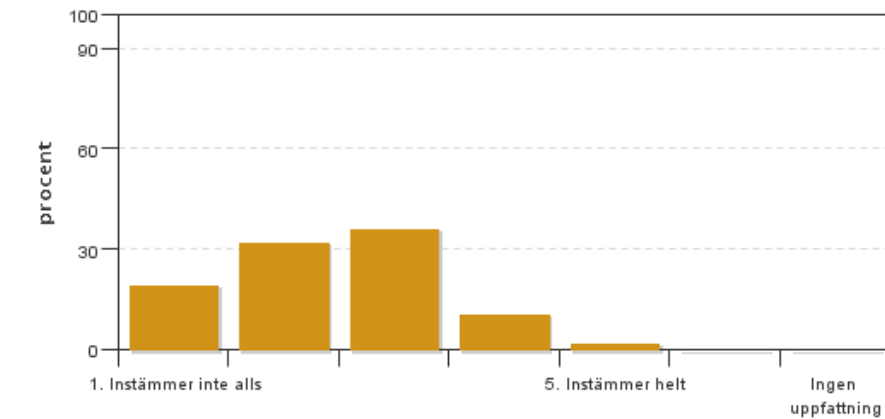
Antal svar: 47  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 2  
2: 1  
3: 6  
4: 16  
5: 22



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 47

Medel: 2,4

Median: 2

1: 9

2: 15

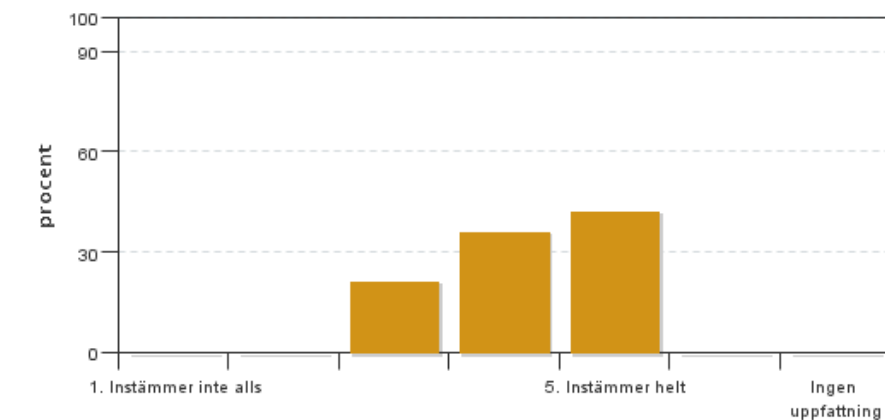
3: 17

4: 5

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 47

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

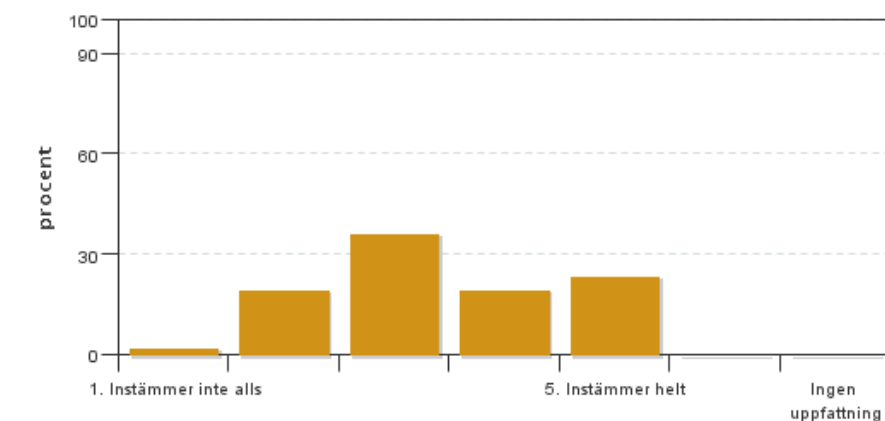
3: 10

4: 17

5: 20

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 47

Medel: 3,4

Median: 3

1: 1

2: 9

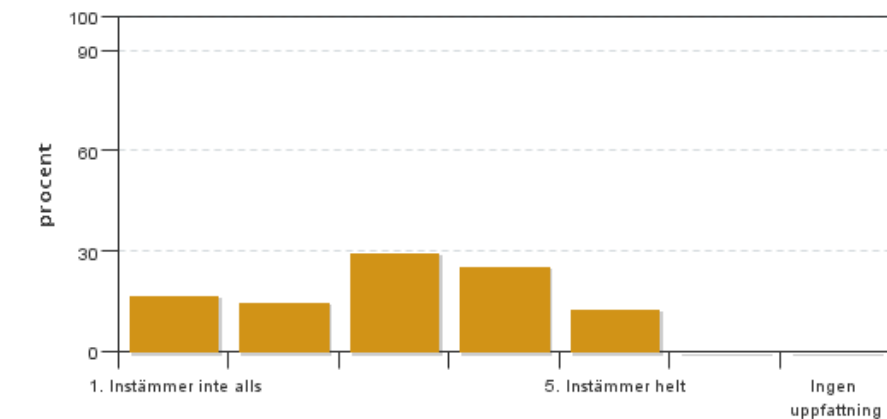
3: 17

4: 9

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

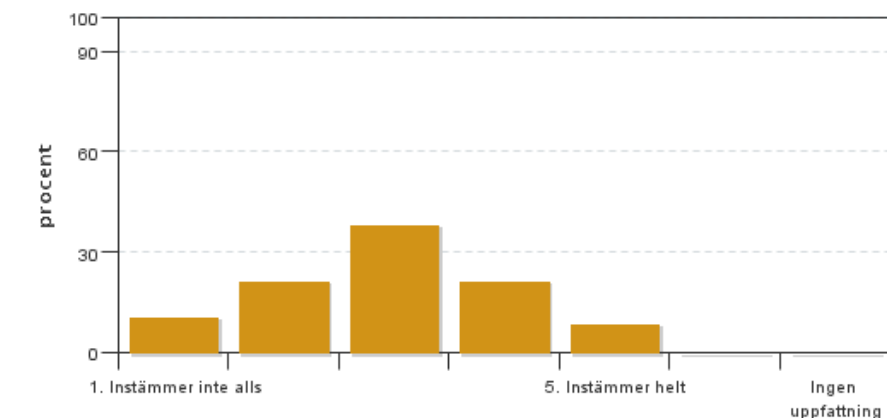


Antal svar: 47  
 Medel: 3,0  
 Median: 3

1: 8  
 2: 7  
 3: 14  
 4: 12  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

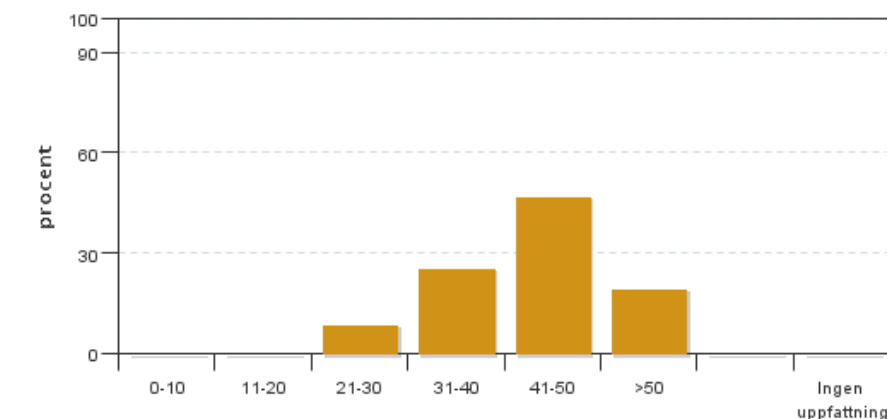


Antal svar: 47  
 Medel: 3,0  
 Median: 3

1: 5  
 2: 10  
 3: 18  
 4: 10  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 47  
 Medel: 42,7  
 Median: 41-50

0-10: 0  
 11-20: 0  
 21-30: 4  
 31-40: 12  
 41-50: 22  
 >50: 9

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Årets studentgrupp har varit mycket aktiva och roliga att undervisa. Det verkar som momentet med "bärande idé" fungerade bättre i år, däremot är jag förvånad över frågorna kring att de fortfarande inte förstår "Analys" eftersom mycket fokus lades på det i år.

Något nytt för i år är frågorna kring värderingar angående religion och gender. Påståenden som vi lärare inte var beredda på kom upp vid redovisningar och det har inte varit alldeles enkelt att snabbt fånga den diskussionen på ett bra sätt.

Det har också, för första gången någonsin, varit omöjligt att hålla tiden när det gäller bedömning och feedback till studenterna efter avslutad kurs. De får inte sina bedömningar förrän nu, sex veckor efter avslutad kurs. Detta på grund av vi har en ansträngd arbetssituation som omöjliggör att hinna med de formella tiderna. Mycket olyckligt.

Mina tankar kring förändringar inför nästa år:

- Se över litteraturen och kanske ha mer inslag av värderings- och genderfrågor som kan ge grund för en mer initierad diskussion
- Se över bedömningsmallen som vi har haft i många år. Den kanske ska tas bort helt? Om vi inte får en bättre arbetssituation är det bättre att inte ha denna som tar tid att fylla i för att ge en rättvis bedömning
- Initiera en ny typ av föreläsning som handlar mer om gender, kultur, religion och värderingar som kan inleda en diskussion där dessa frågor fångas upp bättre

När det gäller den fysiska miljön är det inget som vi lärare kan göra något åt, utan jag hoppas att fakulteten någonstans läser detta och kan se till att möbler, värme och lokaler fungerar för en optimal lärmiljö.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### Kursens helhetsintryck

Studio 1 fick höga betyg med ett snitt på 4,3 och median på 4 av totalt 5 möjliga poäng. Av 57 registrerade studenter svarade 47 vilket ger en svarsfrekvens på 82%.

Kursen upplevdes som både intensiv och mycket lärorik. Friheten att själv få prova sina idéer, möjligheten att utveckla en egen stil och chansen att få professionell kritik på sitt arbete lyfts fram som de starkaste sidorna. Många upplevde dessutom att de fått en bra grund att stå på från tidigare kurs, Möte med landskap, där vi fått öva på många av de momenten återfinns i uppdrag A och B i Studio 1. Eftersom alla har olika mycket erfarenhet av de färdigheter som kursen lär ut varierade den upplevda nivån och förväntningarna. Vissa upplevde kursen som överväldigande och andra förväntade sig mer.

Möjligheten att ha ett eget arbetsbord tyckte många var en viktig förutsättning för att kunna utföra uppdraget och all handledningstid, både av yrkesverksamma och studenter, var mycket värdefull. Utrustning och inredning i studion var sliten och det var framför allt oacceptabelt kallt. Förväntas studenterna att sitta i en sal en hel dag ska rummet vara väl uppvärmt och väl utrustat.

Det har varit mycket uppskattat att en lärare som varit med klassen i Möte med landskap följt med oss in i studio 1. Läraren har på ett utmärkt sätt fungerat som en länk mellan andra lärare och studenterna samt varit ett fantastiskt stöd och kommunikatör. Men även all tid till handledning och möjligheten att få kritik från en stor skara andra lärare och yrkesverksamma.

### Koppling till kursens lärandemål (4,5 av 5)

Det rådde inga invändningar utan kursen upplevdes ha en tydlig koppling till lärandemålen. Möjligen att man ibland kunde påminna studenterna om vad som förväntas och varför. Vissa upplevde att det var svårt att välja vilken nivå man skulle lägga sig på.

### Tillräckliga förkunskaper inför kursen (4,2 av 5)

En majoritet ansåg att deras tidigare erfarenheter tillsammans med höstens kurs Möte med landskap var tillräckliga för att ha en god grund att stå på inför projektet. Vissa upplevde att de hade behövt mer tips och strategier kring själva skissandet, layout, inDesign och Photoshop. Föreläsningen om skala lyftes fram som ett bra exempel där kursen fyllt i kunskapsluckor.

### Kursinformationens tillgänglighet (4,1)

Överlag upplevdes informationen som lättillgänglig. Framför allt på fronter där allt var tydligt uppdelat i mappar. Detta fungerade bäst i början men det märktes att allt eftersom kursen gick blev lärarna slarvigare med namnsättningen av mapparna vilket kunde förvirra.

### Kursens lärandemoment har stöttat lärandet (4,1)

De flesta tyckte att föreläsningar, litteratur och övningar har funkade bra och varit relevant till kursen. Kursen kändes påkostad och som student känns det viktigt att universitetet bryr sig om sina utbildningar. Gästföreläsare, skissfilmerna och möjligheten till handledning kändes lyxigt och uppskattades mycket.

Synpunkterna handlar om i vilken ordning lärandemomenten ägde rum. Beroende på personlig preferens ville vissa ha exempelvis övningen i tillgänglighet tidigare. En förklaring till det kan vara att när något nytt introduceras sent i

kursen uppfattar man som student att "Är detta något jag måste ha med? Varför kom det så sent? Jag är ju snart klar." Så återigen är det viktigt att förklara vad som förväntas av oss studenter. Blir man påmind om att det är lärandet och inte resultatet som är det viktiga så kanske det uppstår mindre förvirring kring ordningen på momenten.

Litteraturen "Theory of Landscape" kändes svår att ta till sig för många.

### **Den sociala lärmiljön (4,2)**

Studion lyfts fram som en bra miljö då man som student kan lära sig mycket av varandra. Framför allt har det varit en god sammanhållning i klassen. Miljön i studion passar såklart inte alla dock utan andra har upplevt en hetsig stämning till följd av den förvirring som kursen ibland medför eftersom allting är så nytt (då blir studenter osäkra).

Handledare har både fått bra och dåliga betyg, mestadels bra där deras insats uppskattats. Några studenter uttryckte ett missnöje kring hur de blivit bemötta i diskussioner där de upplevde att handledarna kört över dem eller inte vågat beröra känsligare ämnen när de kommit på tal (som t.ex. genusfrågor, rasism, inkludering). Men överlag har handledningen bemötts väldigt väl och uppskattats mycket i arbetet.

### **Den fysiska lärandemiljön (2,4)**

Studion som koncept gillade studenterna. Studiolandskapet uppmuntrar till att man tar hjälp av varandra och lär sig av sina kamrater. Men gällande materialet och den fysiska miljön var det många brister.

Det största problemet gäller temperaturen i studion. Det var ofta mycket kallt och när man ska sitta vid arbetsbordet under så lång tid som kursen krävde blir man snabbt nedkyld när man sitter still. Många upplevde detta som ett stort problem. Man ska inte behöva sitta i ytterkläder inomhus, det säger sig själv.

Förutom temperaturen rådde det en brist på andra bra material som stolar, lampor, ritbord och ståbord. Materialet kändes utdaterat och slitet. Hade man otur som en del hade och kunde man få en dålig stol som saknade eller hade trasigt ryggstöd, bordslampa som inte fungerar, ett bord som inte går att höja på det viset vissa kunde osv.

Även scanner och datorer klarar inte alltid av att göra det arbete som förväntas. Den stora scannern ger mörka och korniga bilder och datorerna klarar inte av särskilt stora filer i photoshop.

Alla de här sakerna känns som självklarheter på en skola med ett arkitektprogram.

### **Examinationerna gav möjligheten att visa vad man lärt sig under kursen (4,2)**

Inga större invändningar här. Placeringen av sista seminariet dagen efter kritiken ifrågasatts lite. Men annars var de många delredovisningarna och kritiken mycket uppskattade och lärorika.

### **Kursen har berört hållbar utveckling (3,4)**

Studenterna upplever inte att det berörts något särskilt mer än enstaka tillfällen. Föreläsningen med Harald Klein lyfts fram som ett bra exempel.

Önskemål om att prata mer om olika material, teknikaliteter, priser osv. finns. Dvs det finns en önskan och ett intresse om att belysa detta mer eftersom det ligger i många studenters intresse. Ibland är det en stor anledning till varför man valde det här programmet.

### **Kursen har berört internationella perspektiv (3)**

Internationella perspektiv berördes mest i litteraturen men då ofta ur ett svenskt, danskt eller amerikanskt perspektiv.

Här finns det en stark önskan om att få lära sig om fler än västerländska perspektiv

### **Genomsnittlig lagd tid på kursen per vecka (42,7)**

Varierar mycket i kommentarerna gällande om tempot varit högt eller bra. Svårt att säga vad man kan föra vidare mer än att åsikterna skiljer men överlag verkar studenterna upplevt tempot som bra om man ser till snittet.

### **Kursen har berört genus- och jämställdhetsperspektiv (3)**

En del upplever frågan i sig som konstig då det implicerar att kursen ska berört genus- och jämställdhetsperspektiv. Ska den det?

För övrigt känner inte många att den har det till den nivån som önskas. En återkommande kritik är en majoritet av manliga författare där kvinnliga inte lyfts fram tillräckligt.

Däremot får kursen beröm för att ha väckt frågor i stil med: "Vem är platsen till för?" där man kan tänka sig att ämnena berörs.

#### **Under kursen har jag lärt mig skissandet som arbetsmetod (4)**

Skissfilmerna och arbetsklimatet i studion var extra viktigt i detta. Det finns en önskan om fler uppgifter kring detta och beroende på tidigare erfarenheter var det mer eller mindre lärorikt. Men överlag ett bra betyg.

#### **Under kursen har jag lärt mig analys och syntes som arbetsprocess (4)**

Här är det många som kommenterat att de fortfarande känner sig osäker på vad en analys är (trots det höga betyget). Här önskas mer tyngd både i form av föreläsningar och praktiskt arbete. Kanske speciellt med tanke på hur viktig just den här delen är för att stödja sitt förslag.

#### **Under kursen har jag lärt mig att kunna se och få en känsla för landskapet (4)**

Här finns inga särskilda kommentarer. Kursen har lyckats med detta.

#### **Under kursen har jag lärt mig skalors skilda problematik (4,3)**

Kursen lyckas bra med detta också. Det har uppskattats att vi gick igenom det så grundligt eftersom det tar en stund att bygga upp förståelsen kring detta.

#### **Under kursen har jag lärt mig att lägga upp och planera tid från uppdrag till inlämning (3,3)**

Med tanke på att det finns många som inte har ritat tidigare i kursen har just den biten varit svår. Dvs. hur lång tid behöver jag för att slutföra uppgiften? Hur långt bör jag ha kommit vid det här laget? Osv.

De flesta upplever att de blivit bättre på att lägga upp tiden, men det råder delade meningar om det skulle behövas handledning eller om detta är något man bör lära sig på egen hand.

#### **Vilka tre föreläsningar har du haft mest nytta av?**

"Ett café i parken"

Föreläsningen om bärande idé

Föreläsningen om Landskrona

(Även. Tillgänglighetsföreläsningen låg högt upp)

#### **Nämn tre övningar som du har haft mest nytta av**

Övningarna i CAD

Analysera av platserna i Landskrona

Tillgänglighetsövningen

#### **Hur upplever du lokalerna och logistiken kring lokalerna?**

Studion lyfts fram som en bra miljö att göra denna typ av kurs men som tidigare nämnt, det var orimligt kallt. Det fanns ett missnöje över att behöva flytta från studion innan arbetet skulle vara klart. Material, framför allt i form av stolar och bänkar, kändes slitet och var i vissa fall rent opraktiska pga att man fick ont i ryggen av stolarna eller att det inte underlättade arbetet. Dåligt med förvaringsutrymmen.

Kort och gott, studenterna gillar verkligen konceptet som studion innebär men den skulle verkligen behöva rustas upp med tanke på hur mycket en förväntas sitta där.

Andra föreläsningssalar har fungerat bra. Det var dock inte uppskattat att studion blev använd av andra elever vid ett

tilfalle under kursen.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600