



Planering och förvaltning för hållbar utveckling av stadslandskapet, tillämpningskurs LK0279, 20087.1718

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Kristina Regnell

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-12-31 - 2018-01-28

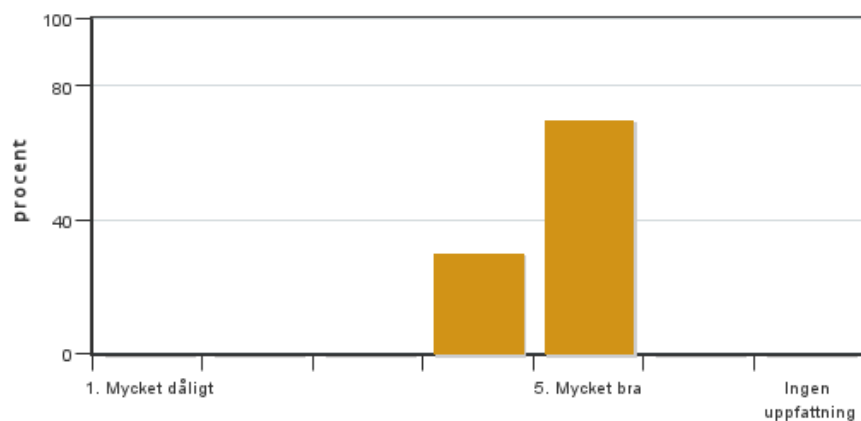
Antal svar 10

Studentantal 13

Svarsfrekvens 76 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

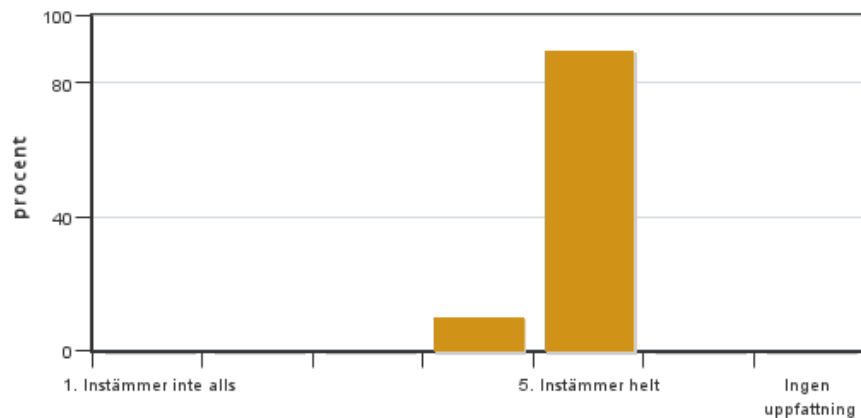


Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

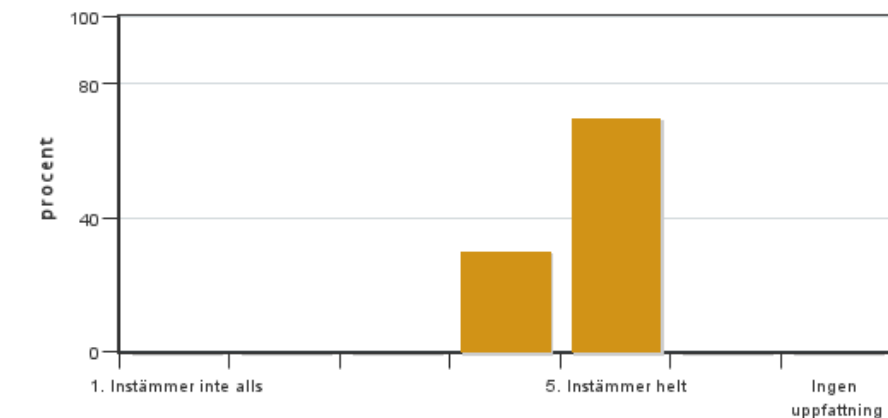


Antal svar: 10
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 10

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

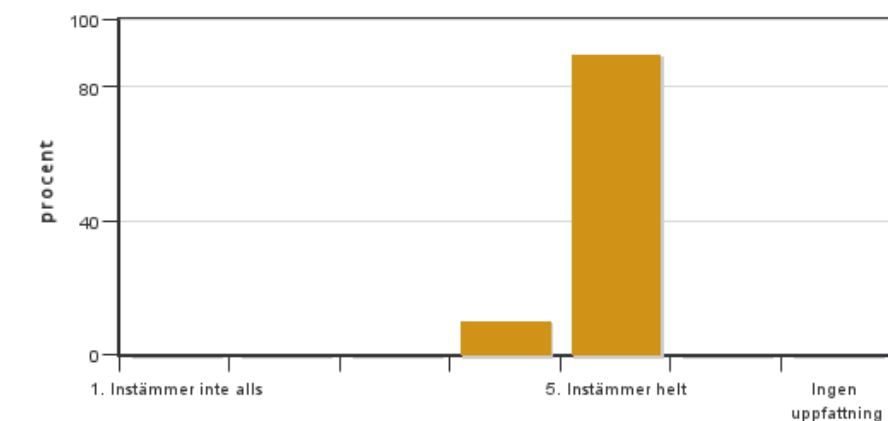
3: 0

4: 3

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 10

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

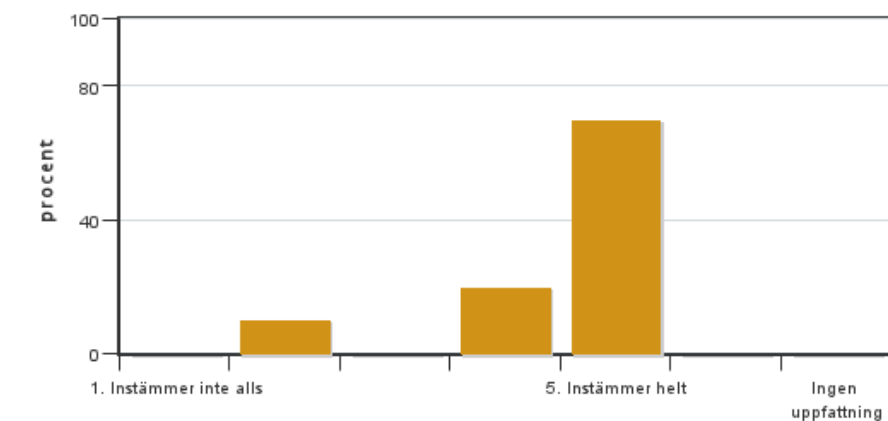
3: 0

4: 1

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 10

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

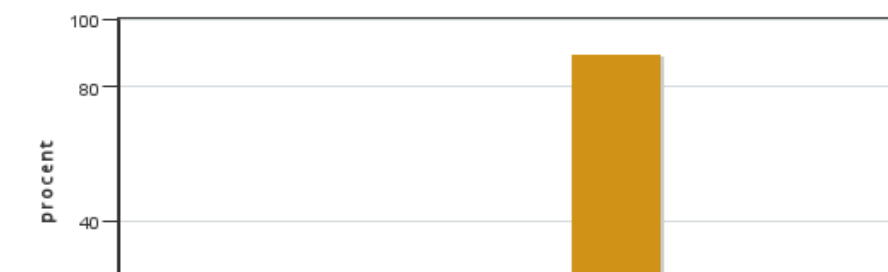
3: 0

4: 2

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 10

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

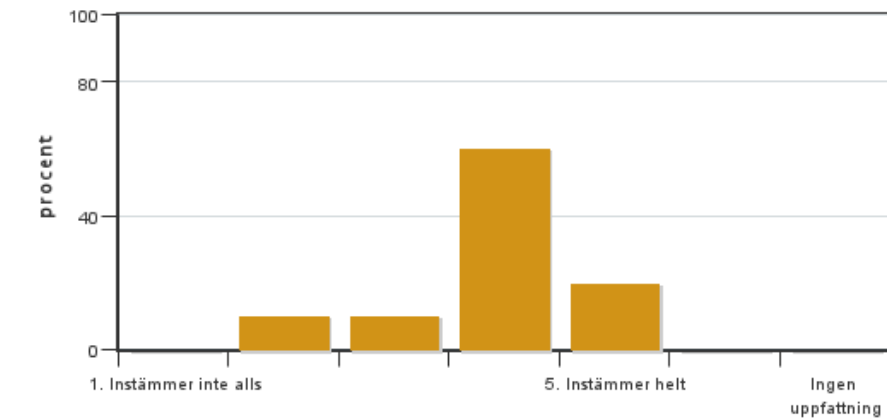
4: 1

5: 9



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 10

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 1

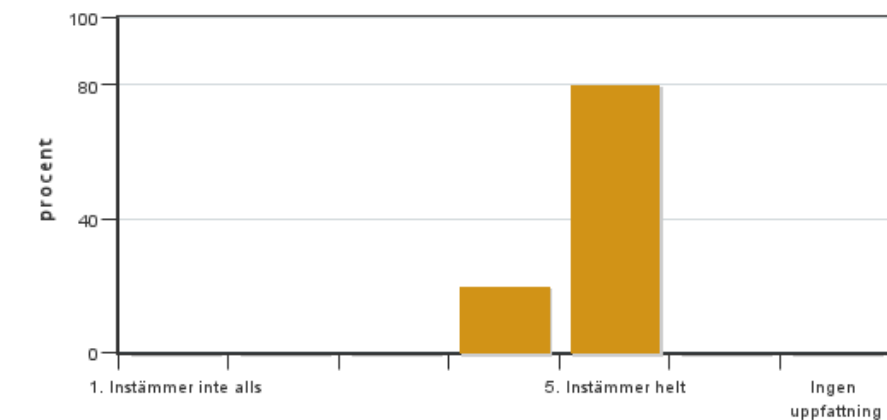
3: 1

4: 6

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 10

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

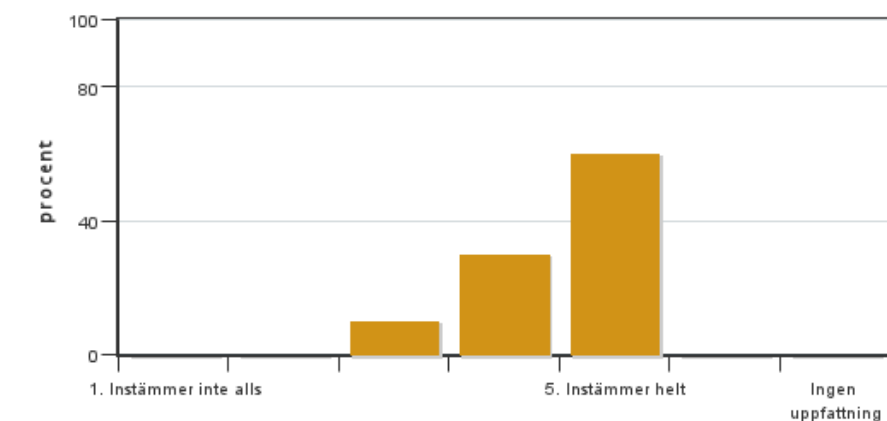
3: 0

4: 2

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 10

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

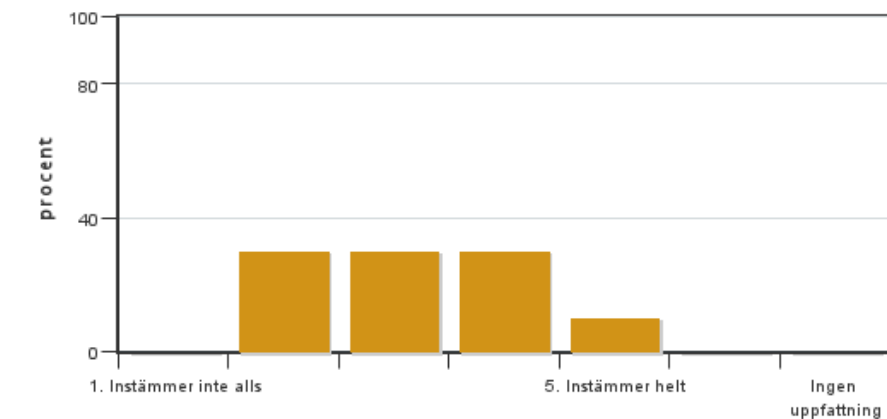
3: 1

4: 3

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 10

Medel: 3,2

Median: 3

1: 0

2: 3

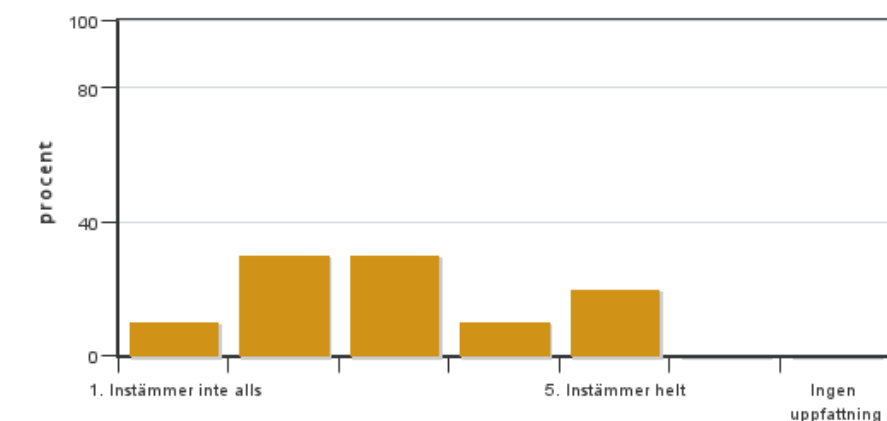
3: 3

4: 3

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.



Antal svar: 10

Medel: 3,0

Median: 3

1: 1

2: 3

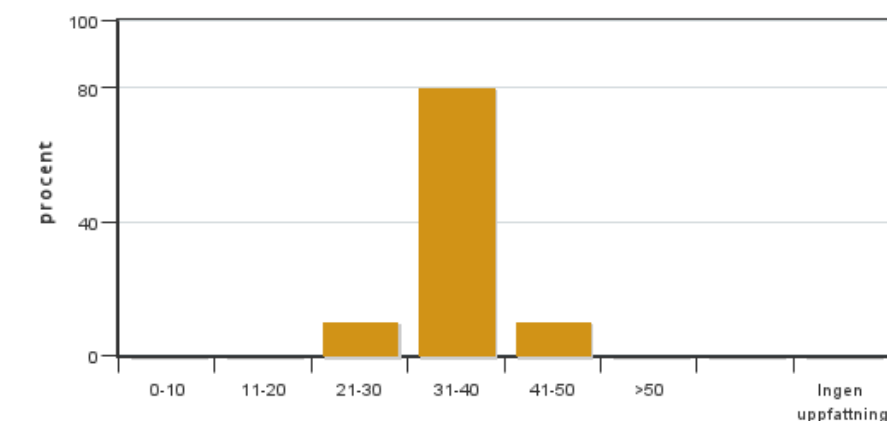
3: 3

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 10

Medel: 35,0

Median: 31-40

0-10: 0

11-20: 0

21-30: 1

31-40: 8

41-50: 1

>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursens höga betyg på helhetsintryck verkar delvis bero på kursens öppna upplägg. Detta kombinerat med att kursen i HSU-programmet ligger som sista kurs innan x-jobbet gör att studenterna är mogna att lägga upp ett projekt i grupp utifrån gemensamma intressen och verkar alltså uppskatta möjligheten att få jobba fritt. 3 fristående studenter läste också kursen, vilket bidrog till att lite nya perspektiv lyftes i studentgruppen som annars följts åt i 1½ år.

Från lärarperspektiv har vi lagt upp kursen med ett par introduktionsveckor med platsbesök i Landskrona (som vi arbetade med i kursen), metodföreläsningar, projektarbetsdiskussioner och inspirationsföreläsningar.Handledningstillfällena hade lite olika fokus, några var i helklass, andra med varje grupp för sig. Tanken var att grupperna i helklass också skulle lära sig av andra gruppers frågor, men vi kände att det inte bidrog till gemensamt lärande i år. Vi får fundera på hur det upplägget kan förfinas till nästa års kurs och framförallt arbeta vidare med en tydligare uppgiftslapp.

Inspirationsföreläsningar får vi också fundera över. Vissa studentgrupper uppskattar avbrott och ny input medan andra helst inte vill bli störda i sin process. Kursens sista inspirationsföreläsning kom inga studenter till. Även där får vi till nästa år fundera på om vi kan lägga upp det annorlunda.

Lokaler fick vi ett par kommentarer om. SLUs brist på grupparbeteslokaler är vi tyvärr medvetna om. Extratråkigt blir det när vi läser om att grupperna har svårt att hitta plats för sina gruppmöten som inte är schemalagda.

Angående projektets upplägg fick vi en kommentar om att kursen var ganska lik en annan projektkurs i HSU-programmet. Från kursledningen skulle vi kunna lägga mer tyngd i att diskutera olika former av projektarbete, för att studenterna inte ska "fastna i ett projektspår".

Oppositionen togs inte upp i kursvärderingen men kursledningen funderar på att införa opposition även i delpresentationen.

Avslutningsvis vill jag lyfta att det är studentgruppen som skapar kursen tillsammans med lärarlaget i en kurs med som öppen karaktär som denna. Årets studenter har varit väldigt nyfikna och öppna för att ta till sig av både Landskronas berättelser men också diskussioner vid handledningstillfällena.

Studentrepresentantens kommentarer

Studenternas helhetsintryck av kursen är generellt mycket bra. Studenterna tycker att kursen har varit lärorik och värdefullt med den generösa handledningstiden. Studenterna uppskattar att lärarna har varit mycket engagerade och duktiga. Även det strukturerade upplägget på kursen har varit uppskattat. Kursens ramar i form av exempelvis format på den examinerande rapporten kan förtydligas. Positivt att ha den här sortens kurs innan mastersarbetet, då projektidéer kunde prövas. Dock en parentes kring att kursen lite liknade en projekt- och processledningskurs på Malmö Universitet, som ingår i programmet. Studenterna anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Eftersom kursen var väldigt fri anser studenterna att man kunde anpassa efter sina kunskaper och förkunskaperna var därmed tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen.

Kursinformationen anser studenterna var lättillgänglig, genom den överskådliga och mycket uppskattade kurshandboken. Kursens lärandemoment har generellt varit uppskattade. Studenterna tycker att det varit givande med handledning och bra med metodföreläsningar. Intervjuövning med Märith Jansson var uppskattad. Studenterna tyckte att det fanns bra litteratur tillhands på fronter och Mariths föreläsning var uppskattad.

Studenterna anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar har respekterats. Kring den fysiska lärmiljön är det blandade åsikter. Studenternas kommentarer är att det ibland varit svårt att hitta en avskild plats att arbeta på, för att SLU har ett litet utbud av lokaler. Många studenter arbetade istället från andra platsen. Salarna Semlan och Skörden får kritik från studenterna för att vara antingen liten eller olämplig för lätt samt diskussionsklimat. Studenterna föreslår att det kunde finnas en plats att använda i Landskrona.

Studenterna tycker att examinationerna varit bra och det gav möjlighet att visa vad studenterna lärt sig under kursen. Projekt rapport i kombination med individuell reflektion anser studenterna var bra. Även processdagboken uppskattades.

Generellt tycker studenterna att kursen berört hållbar utveckling, men att det varit upp till varje grupp i vilken utsträckning eller vilka hållbarhetsaspekter som inkluderas i arbetet. Studenterna menar att det är beroende av vilken projektidé grupperna har haft. Kommentar från studenterna är att man inte är tillräckligt kritisk mot vad som är hållbar utveckling.

Blandade åsikter från att det inte stämmer alls till att det stämmer helt, om kursen har berört internationella perspektiv. Majoriteten av studenterna har i genomsnitt lagt 31-40 timmar per vecka på kursen. Det har även varit blandat i åsikterna kring om kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik. Studenterna kommenterar att det beror på vad fokus har varit på i arbetet och att fördelningen på manliga och kvinnliga föreläsare har varit ganska jämn.