



## Trädgårdens markbyggnad och projektering LK0245, 30110.1718

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Stefan Lindberg

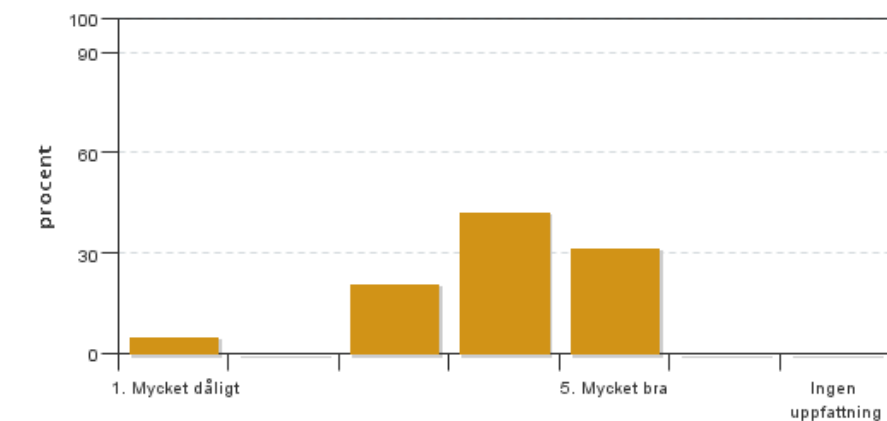
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-03-06 - 2018-04-03

Antal svar 19  
Studentantal 25  
Svarsfrekvens 76 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

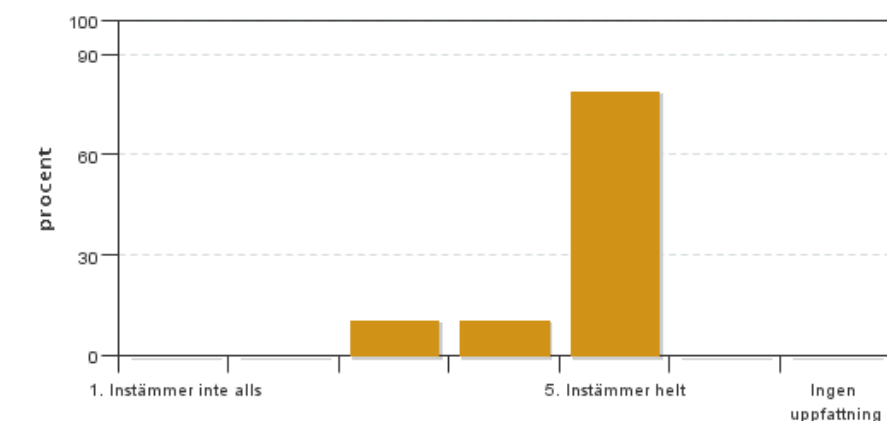


Antal svar: 19  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 1  
2: 0  
3: 4  
4: 8  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

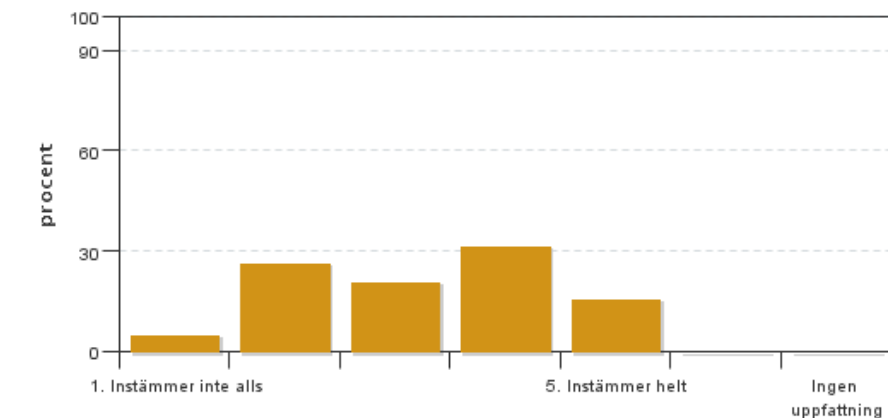


Antal svar: 19  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 2  
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

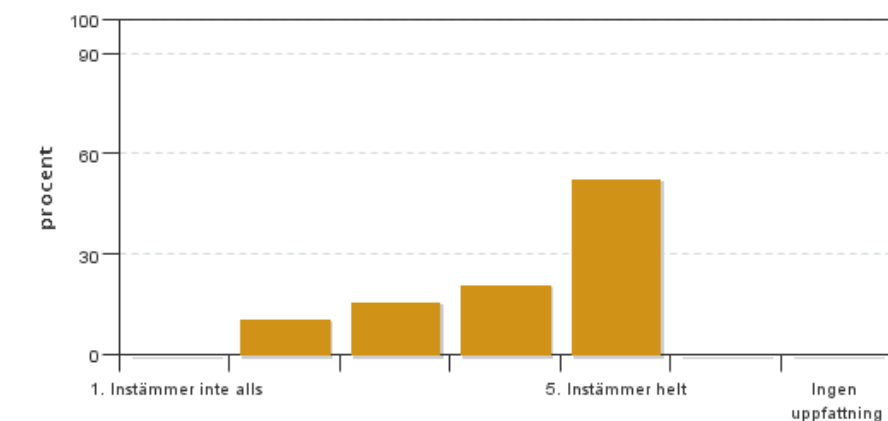


Antal svar: 19  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 1  
2: 5  
3: 4  
4: 6  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

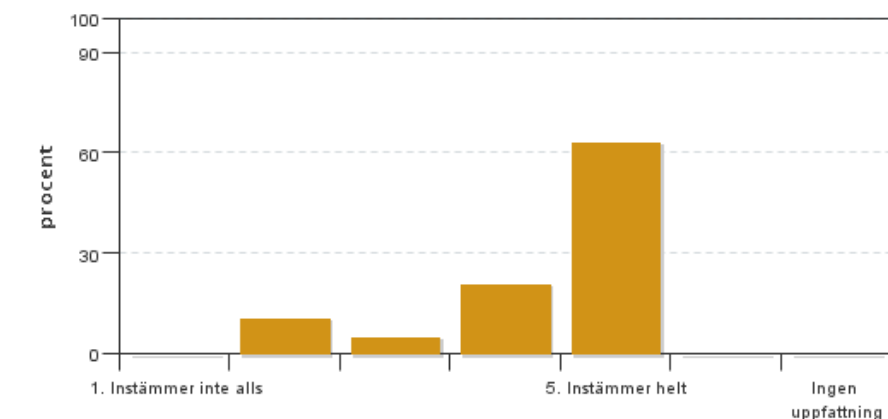


Antal svar: 19  
Medel: 4,2  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 3  
4: 4  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

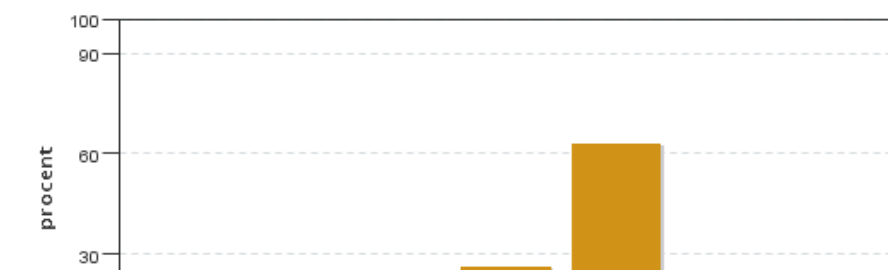


Antal svar: 19  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 1  
4: 4  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



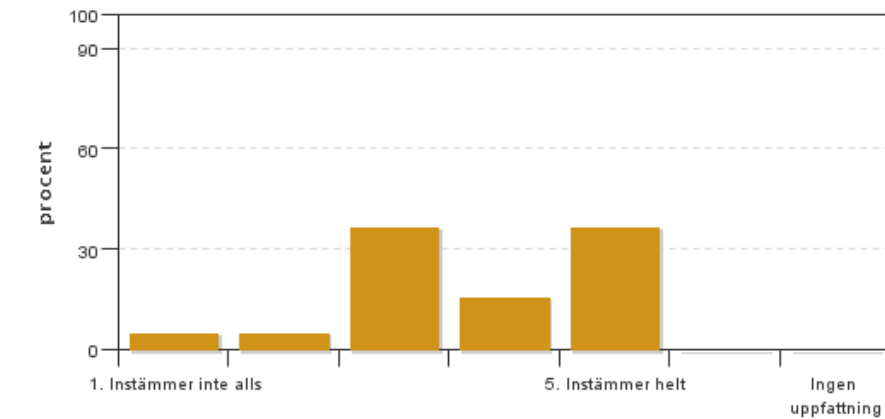
Antal svar: 19  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 5  
5: 12



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

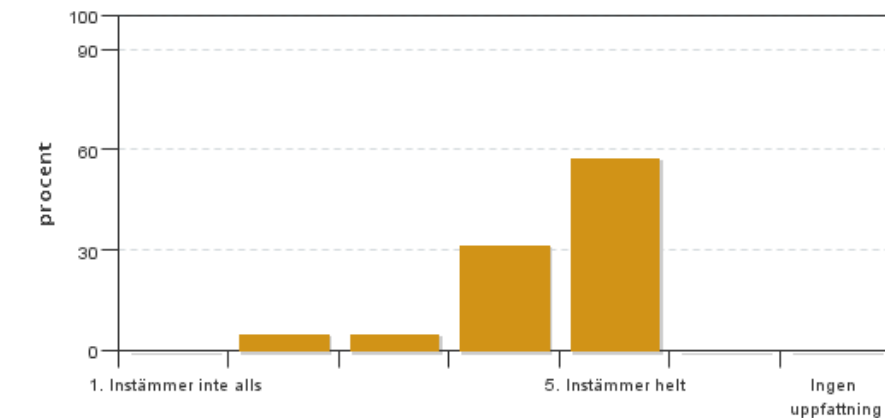


Antal svar: 19  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 7  
4: 3  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

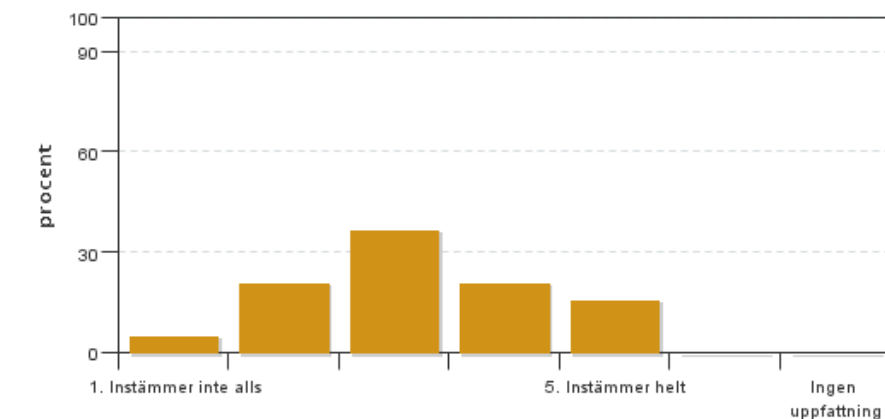


Antal svar: 19  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 6  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

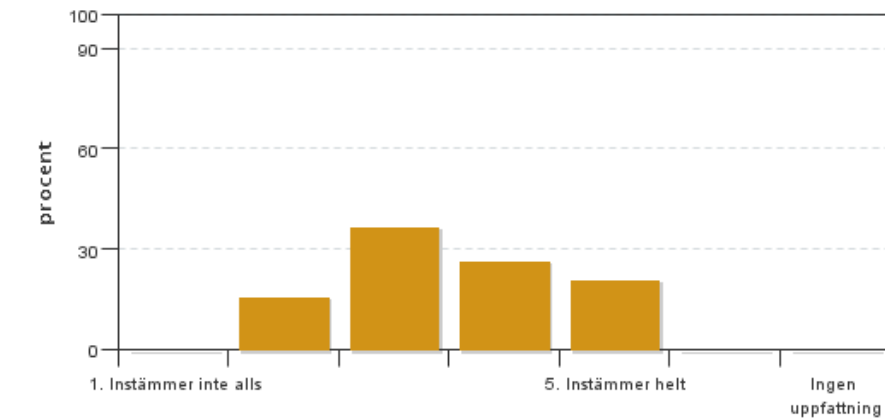


Antal svar: 19  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 1  
2: 4  
3: 7  
4: 4  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

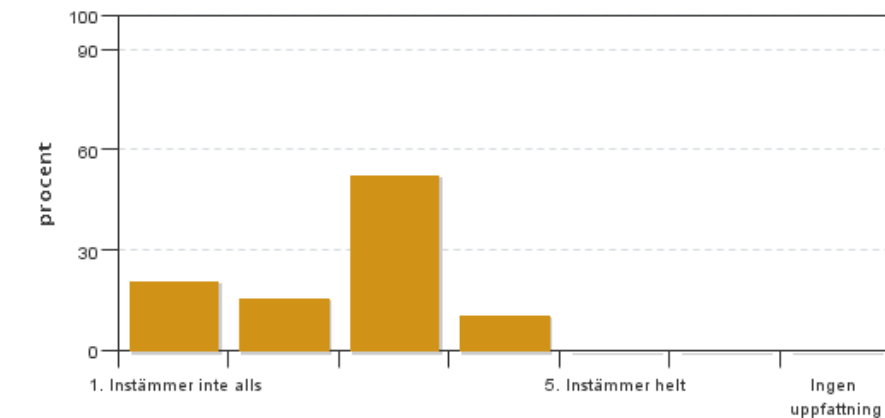


Antal svar: 19  
 Medel: 3,5  
 Median: 3

1: 0  
 2: 3  
 3: 7  
 4: 5  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

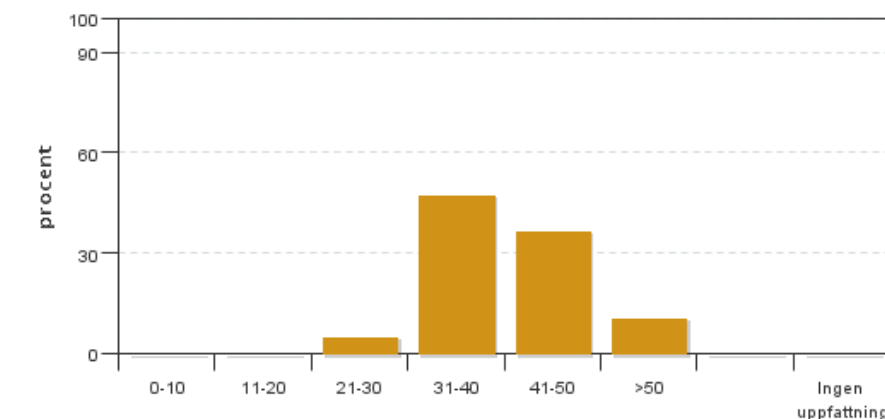


Antal svar: 19  
 Medel: 2,5  
 Median: 3

1: 4  
 2: 3  
 3: 10  
 4: 2  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**



Antal svar: 19  
 Medel: 40,3  
 Median: 31-40

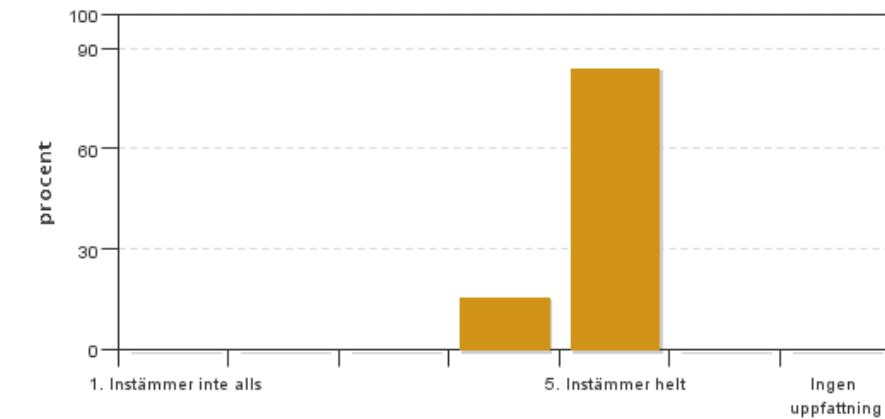
0-10: 0  
 11-20: 0  
 21-30: 1  
 31-40: 9  
 41-50: 7  
 >50: 2

Har ingen uppfattning: 0

**Egna frågor**

**13. Om någon del av den tekniska utrustningen (datorer, skrivare, programvara) har fungerat mindre bra, beskriv dina problem.**

**13. Övningarna (CAD-övningar, Dokumentera markbeläggning, Överbyggnadsdimensionering, Interpolation av markhöjder, Höjdsättningsövningar, Avvattningsprinciper, Växtbäddsdimensionering, Granskning av andras ritningar, Detaljritning mur) har varit viktiga för förståelsen av kursens olika delar.**

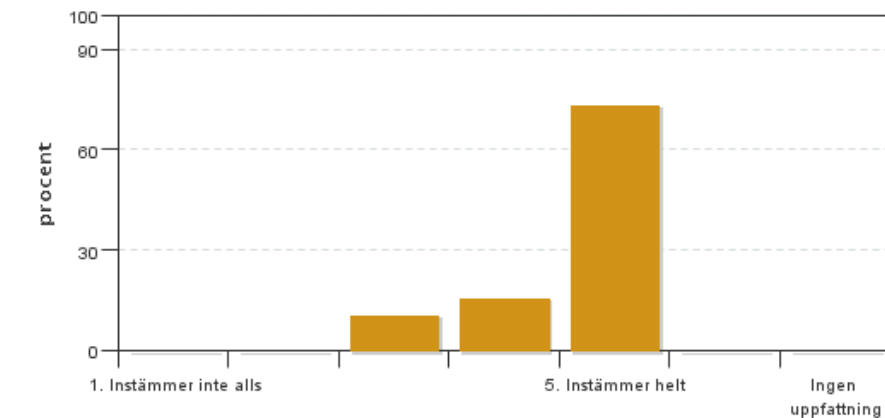


Antal svar: 19  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 3  
 5: 16

Har ingen uppfattning: 0

**14. Föreläsningarna (AutoCAD, Markbeläggningar, Gräs, Höjdsättning, Redovisningssystem, Teknisk beskrivning m fl) har varit viktiga för att tillgodogöra sig kursens innehåll.**

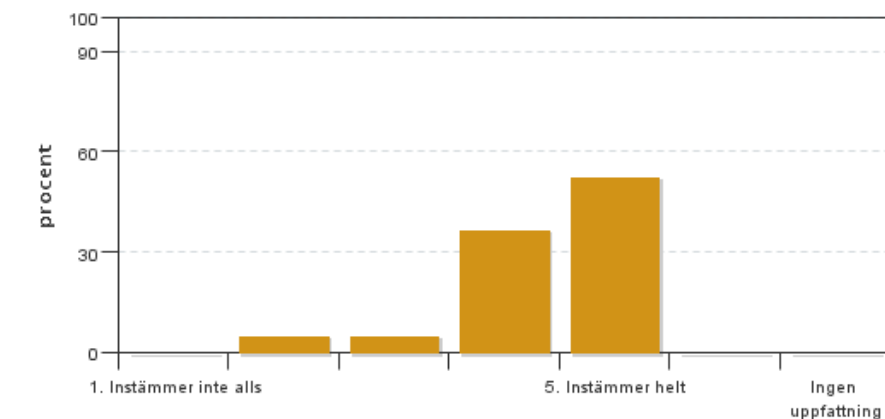


Antal svar: 19  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 3  
 5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**15. Seminarier ('Återkoppling till utformningsförslag', 'Genomgång av höjdsättningsövningar', 'Genomgång av växtbäddsövningar' samt 'Genomgång av granskningshandlingar') har haft ett bra upplägg och varit givande.**

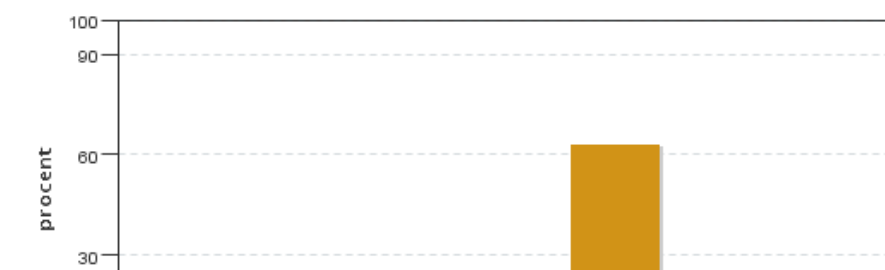


Antal svar: 19  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 1  
 4: 7  
 5: 10

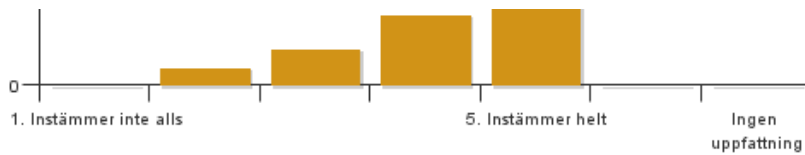
Har ingen uppfattning: 0

**16. Exkursionen till Västra hamnen och Slottsträdgården ökade min förståelse för hur jag kan använda olika markmaterial i mitt gestaltungsarbete och projektering.**



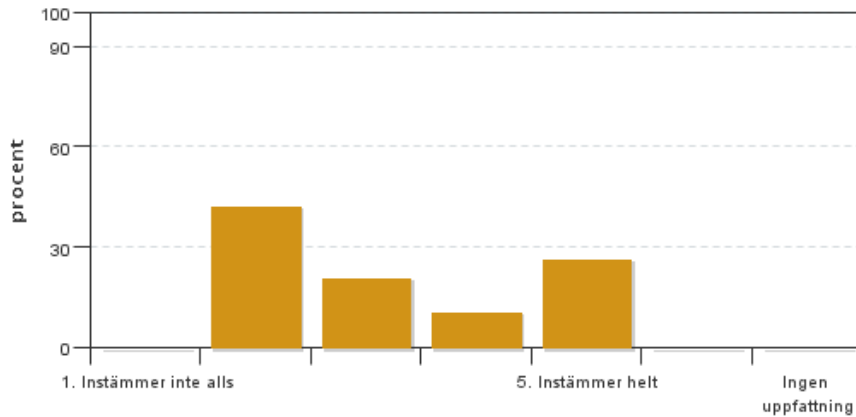
Antal svar: 19  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 2  
 4: 4  
 5: 12



Har ingen uppfattning: 0

**17. Markfysikdelen av kursen har varit relevant för förståelsen av växtval och dimensionering av växtbäddar och hårdgjorda ytor.**

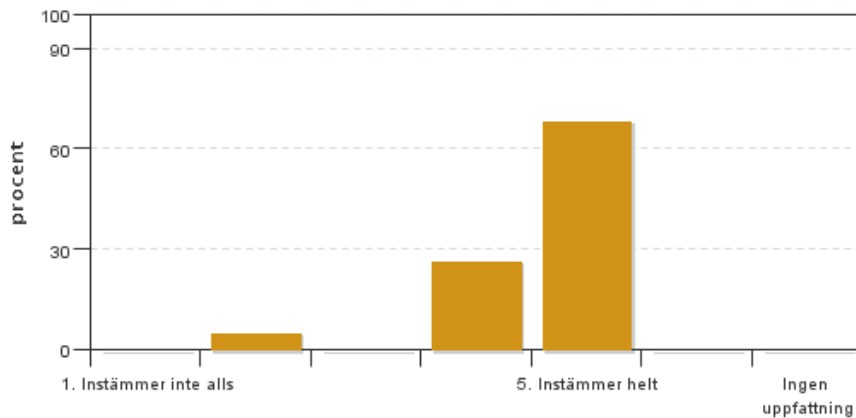


Antal svar: 19  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 0  
2: 8  
3: 4  
4: 2  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**18. Projektet Callmar Slott har lärt mig hur jag kan arbeta vidare med idéerna i mitt utformningsförslag till byggbara handlingar.**

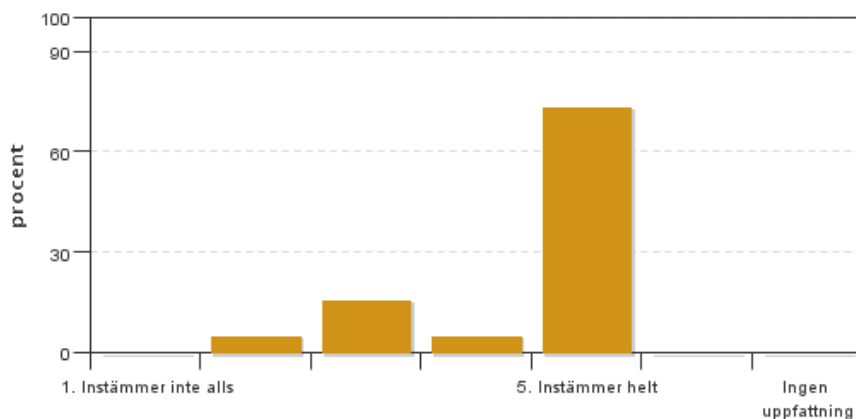


Antal svar: 19  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 5  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**19. Jag har fått tillräckligt mycket handledning under kursens gång.**

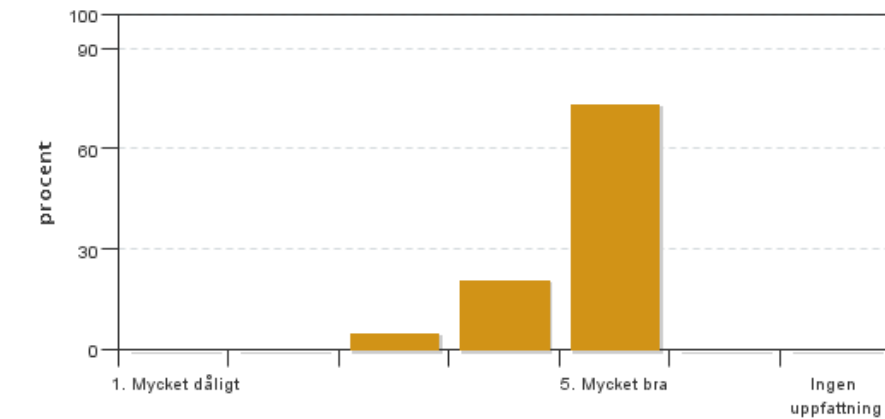


Antal svar: 19  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 1  
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**20. Jag tycker att handledningens kvalitet varit god.**

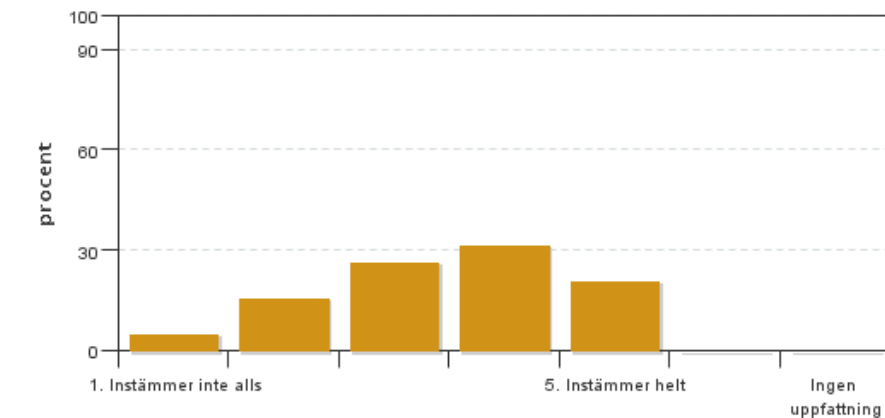


Antal svar: 19  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 4  
 5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**21. Det har varit möjligt att uppfylla kursfordringarna inom tiden för kursens schemalagda moment, inklusive schemalagt eget arbete.**



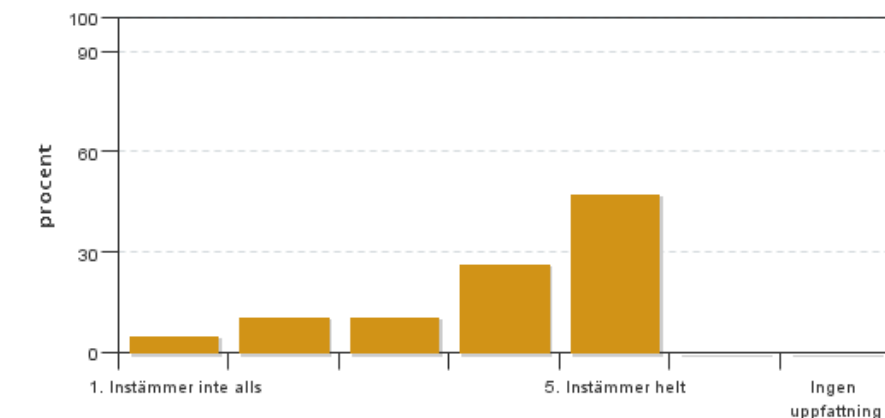
Antal svar: 19  
 Medel: 3,5  
 Median: 4

1: 1  
 2: 3  
 3: 5  
 4: 6  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**22. Om du har varit tvungen att arbeta mer än 40 timmar per vecka för att uppfylla kursfordringarna, beskriv vilken del av kursen det gällde.**

**22. Jag tycker att jag har gjort en bra prestation på denna kurs och uppnått mina egna utbildningsmål.**

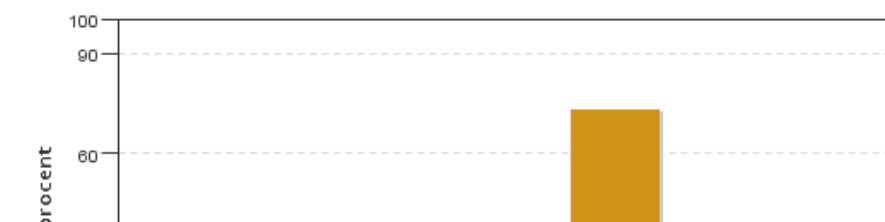


Antal svar: 19  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 1  
 2: 2  
 3: 2  
 4: 5  
 5: 9

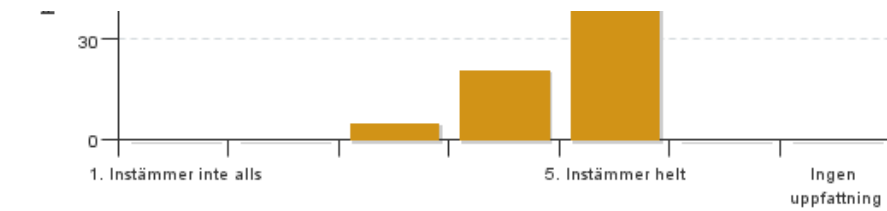
Har ingen uppfattning: 0

**23. Jag anser att samtliga studenter har givits samma möjligheter att genomföra kursen.**



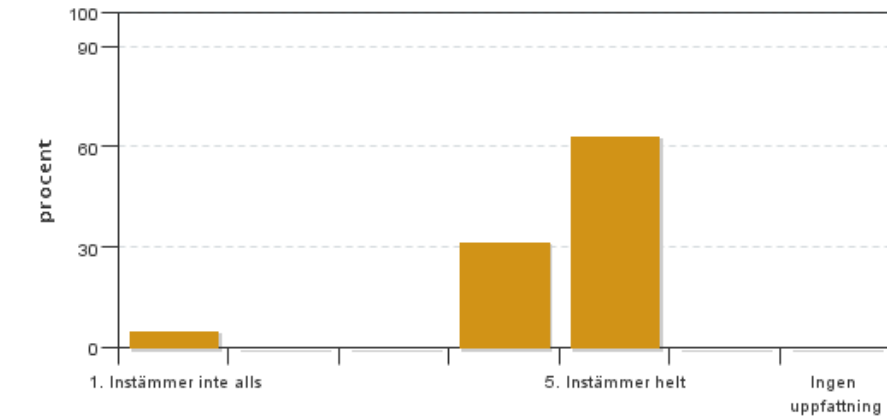
Antal svar: 19  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1



4: 4  
5: 14  
Har ingen uppfattning: 0

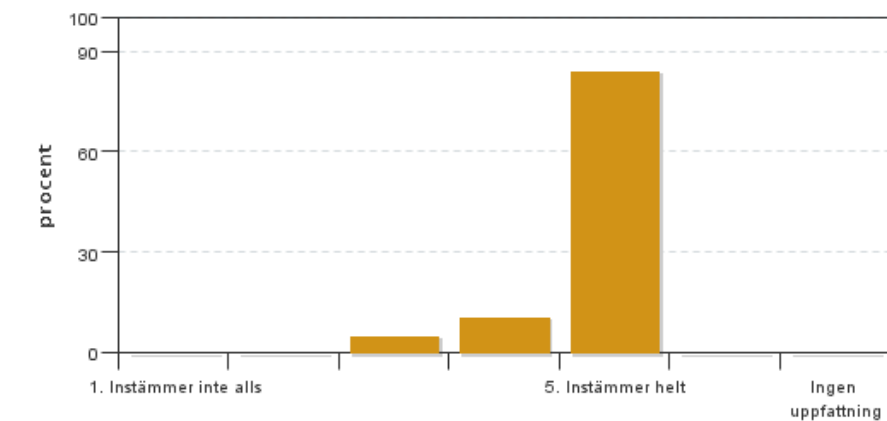
**24. Jag anser att examinationen (inlämning av Granskningshandlingar) var ett rättvist sätt att utvärdera mina kunskaper och färdigheter i slutet av kursen.**



Antal svar: 19  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 1  
2: 0  
3: 0  
4: 6  
5: 12  
Har ingen uppfattning: 0

**25. Kursen känns angelägen för min utbildning.**



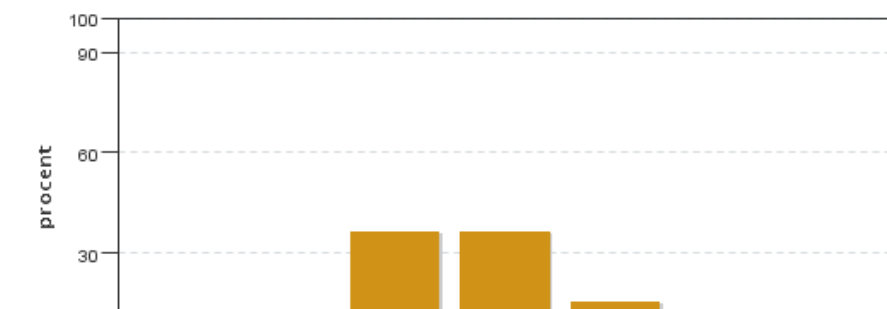
Antal svar: 19  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 2  
5: 16  
Har ingen uppfattning: 0

**26. Vad inom kursen har varit särskilt bra och vad anser du borde ändras?**

**26. Vad inom markfysikdelen har varit bra och vad bör ändras till nästa kurs?**

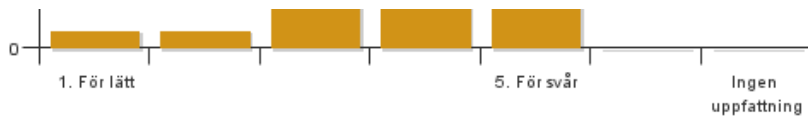
**26. Hur var svårighetsgraden på marktentan?**



Antal svar: 19  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 7  
4: 7  
5: 3  
Har ingen uppfattning: 0





## Kursledarens kommentarer

Det var 19 av 24 kursaktiva studenter som svarade, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 79 % (25 studenter var dock registrerade på kursen). Underlaget möjliggör inte säkra slutsatser, men för flera av frågorna visar resultaten trots allt på en tydlig majoritet av positiva eller negativa omdömen.

### Kursen som helhet

En överväldigande del av de svarande anser att kursen känns angelägen för deras utbildning. Ett par kommentarer pekar på att kunskaperna känns helt grundläggande för yrket.

Helhetsintrycket av kursen är mestadels positivt, med omdömen fördelade mellan 3-5. Flera kommentarer vittnar om att den är svår och tung, men mycket nyttig och givande.

Det ges inte entydiga svar angående förkunskaper, men sammantaget tycks de flesta anse att deras förkunskaper var för låga i någon mån. Särskilt markfysiken och de tekniska delarna av kursen var svåra att ta till sig, uttryckte ett par studenter.

Cirka hälften av de svarande studenterna har arbetat mer än 40h/vecka under kursen. Medelvärdet för samtliga svarande är därmed 40h/vecka. Skrivna kommentarer tyder på att det är projektarbetet – i synnerhet CAD-ritande och höjdsättning – som har uppehållit flera studenter även utöver schemalagd tid. Någon kommentar efterlyser egen eller schemalagd tid för repetition av något slag, ungefär som upplägget för detaljritningen. I ett par skrivna kommentarer önskades tid för läsning i kurspärmen. Den sammantagna bilden från kursvärderingen tycker jag pekar på att en stor del av studenterna tycker att tempot är för högt – att det inte finns tid att hinna landa i varje nytt moment.

Det ges varierande åsikter om kursinformationens tillgänglighet, men de är övervägande positiva. Vissa uttryckte att fler föreläsningar borde lagts upp på Fronter. Någon uttryckte önskan om att få kurspärm i digitalt format.

### Social och fysisk lärmiljö

En klar majoritet anser att samtliga studenter har givits samma möjligheter att genomföra kursen.

I frågan om genus och jämställdhetsperspektiv tyder de skrivna kommentarerna på en osäkerhet kring frågans tillämplighet i just denna kurs, och omdömena är ganska spridda men övervägande positiva. Inga kommentarer tyder på orättvis behandling eller skeva perspektiv.

Klart positivt omdöme om den sociala lärmiljön. Få skriftliga kommentaren gavs, men de pekar mer på relationen studenterna emellan. En student önskar fler moment i smågrupper, vilket hen menar möjliggör ett bättre samtalsklimat.

Åsikter om den fysiska lärmiljön varierar, men övervägande mellan 3-5. De skrivna kommentarerna vittnar tydligt om att det främst är datorsalarna som besväras: hög ljudnivå, dåliga stolar, problem med AutoCad-licenser på flera datorer samt svårt att samsas om platser med studenter från andra kurser. Ett par studenter uttrycker även missnöje med vissa andra lokalers lämplighet.

### Lärande

Kursvärderingens svar pekar på att kursens innehåll har en klar koppling till lärandemålen.

En klar majoritet av de svarande menar även att kursens olika lärandemoment har stöttat deras lärande. De negativa kommentarerna visar ingen samlad bild. Bland de positiva lyfts praktiska övningar och workshops fram, tillsammans med mycket handledning. I frågorna om de specifika momenten fick jämförelsevis kursens övningar bäst samlad omdöme, följt av, i tur och ordning, föreläsningar, projektet, exkursion och seminarier. Samtliga moment fick dock goda samlade omdömen.

Exkursionen fick övervägande positiva omdömen men få skrivna kommentarer gör det svårt att dra vidare slutsatser. Vädret var mycket bistert och det var uppenbart att många frös, trots rekommendation om lämplig klädsel.

Frågan om hållbar utveckling i undervisningen gav inget entydigt resultat men en stor andel av de svarande verkar inte anse att stort fokus lagts på detta. Svaren är normalfördelade över 1-5 med medelvärde 3,2. Skrivna kommentarer tyder på att studenterna uppfattar frågan som svårtolkad.

Även frågan om internationella perspektiv i undervisningen gav spridda svar, men studenterna verkar inte uppfatta att stort fokus lagts på ämnet.

## Projektuppgiften (examinationsform var inlämning av Granskningshandlingar)

En klar majoritet tyckte att examinationsformen gav möjlighet att visa vad de lärt sig samt att den var ett rättvist bedömnings sätt.

En klar majoritet av de svarande anser att projektuppgiften har lärt dem hur de kan ta gestaltningsidéer vidare till byggbara handlingar.

Mängden och kvaliteten på handledningen fick mycket goda omdömen, och de skrivna kommentarerna pekar på tacksamhet över lugn, tålmod och kunskap hos handledarna. Några negativa kommentarer gavs också men de påpekar olika saker, vilket gör det svårt att dra säkra slutsatser om förbättringar.

## Delkurs i markfysik

Kommentarer om markfysikdelen lyfter fram åsikten att förkunskaper (t ex markkemi), fokus (t ex geologisk historia) och nivå (Tring Odling) inte är anpassade för Tring Design. De menar även att ämnet kunde ha en starkare koppling till trädgård, växtval, ståndort och växtbäddsbyggnad. Vissa kommentarer visade även missnöje med pedagogiken i delkursen. Flera kommentarer visade uppskattning för laborationen och några efterlyste fler liknande övningar. Svårighetsgraden på hemtentan gavs varierade omdömen, men några kommentarer pekar på att frågorna kunde vara tydligare formulerade.

## Förslag till möjliga åtgärder inför kommande kurstillfälle

- Förmedla en tydligare bild av hur inlämningen av projektuppgiften ska se ut och vad den ska innehålla. Detta görs om möjligt genom fler övningsmoment/workshops som bryter ner uppgiften i mindre delar.
- Avsätt mer tid för läsning i kurspärmen. Läsanvisningar finns i kursschemat, men dessa kan kopplas ännu tydligare till specifika föreläsningar och moment. Vissa av föreläsningarna skulle kunna läggas upp på Fronter i förväg, i synnerhet om de ges tillsammans med en övning/workshop. En svårighet kan vara att hinna förbereda en digital presentation i god tid före föreläsningstillfället.
- AutoCADövningar skulle kunna kopplas tydligare till slutinlämningens format och utseende för att samutnyttja inlämningstillfällena.
- Undersök möjligheten att förlägga markfysikdelkursen till början av kursen.
- Förlägg en del av handledningstiden i projektuppgiften till pass med mindre grupper där flera frågor kan besvaras samtidigt till ett antal studenter.
- Visa tydligare exempel på hur egna föreskrifter i den Tekniska beskrivningen kan formuleras.
- Se över hur delinlämningar kan utnyttjas på ett mer givande sätt.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Generellt har många känt att det var en tung kurs som krävde mycket arbete, men som var väldigt givande och lärorik. Vissa kände däremot att de inte hade tillräckligt med tekniska förkunskaper.

Det har varit problem med datorsalar både i att de är för små och att datorer inte fungerar. Generellt en hel del strul med Autocad också, flera av datorerna har saknat licens och har därför inte gått att användas. Det har uppstått situationer när alla i klassen inte har kunnat arbeta i det rummet vi bokar.

Föreläsningarna har varit väldigt lärorika och värdefulla att gå på. De flesta uppskattade även variationen det blev av att ha flera olika föreläsare. Det var mycket bra handledning under kursen och det kändes som alla fick den hjälp de behövde, handledarna har fått mycket beröm för sitt tålmod och sin hjälpsamhet. Även examinationsuppgiften och övningarna uppskattades av majoriteten av eleverna, det var en bra variation och man fick en bra chans att visa sina kunskaper.

En del elever har känt att det har varit svårt att leta efter relevant information i kurspärmen, men annars har information varit väldigt lättillgänglig (fronter/meddelanden). Många hade uppskattat om de fått mer tid att läsa i kurspärmen, eftersom informationen i den var väldigt värdefull. Ibland verkar det ha uppstått problem med att olika lärare ger olika information om hur uppgifter ska göras.

Kursen i sig har varit stressig för majoriteten av eleverna, och ett lägre tempo hade uppskattats. Under vissa moment (t.ex. CAD-arbetet och i slutet av kursen) har många elever varit tvugna att lägga in över 40 timmars arbete per vecka.

Det var spridda åsikter om markfysiken. Majoriteten tyckte däremot att informationen som gavs borde ha varit mer inriktad till oss som trädgårdsingenjörer, då mycket av den korta tiden vi hade med markfysik lades på mindre relevanta saker. Det kändes även som om man hade behövt mer förkunskaper för att få ut någonting från detta momentet och för att förstå föreläsningarna. Laborationerna var däremot mycket värdefulla.

Sammanfattningsvis har kursen varit väldigt uppskattad, handledarna/föreläsarna har varit mycket hjälpsamma och det har varit en mycket lärorik kurs.

**Förbättringsförslag:**

Mer tid för att läsa i kurspärmen/göra det lättare att hitta i den.

Lägga upp markfysiken på ett bättre sätt, om det är möjligt hade det varit bättre att ha den i början av kursen.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600