



## Växtkomposition LK0219, 20086.1718

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Anders Folkesson

### Värderingsresultat

---

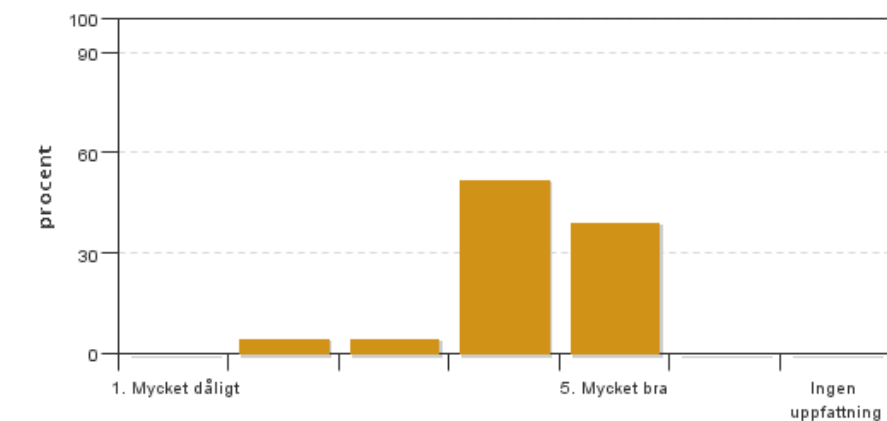
Värderingsperiod: 2017-12-31 - 2018-01-28

Antal svar 23  
Studentantal 28  
Svarsfrekvens 82 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

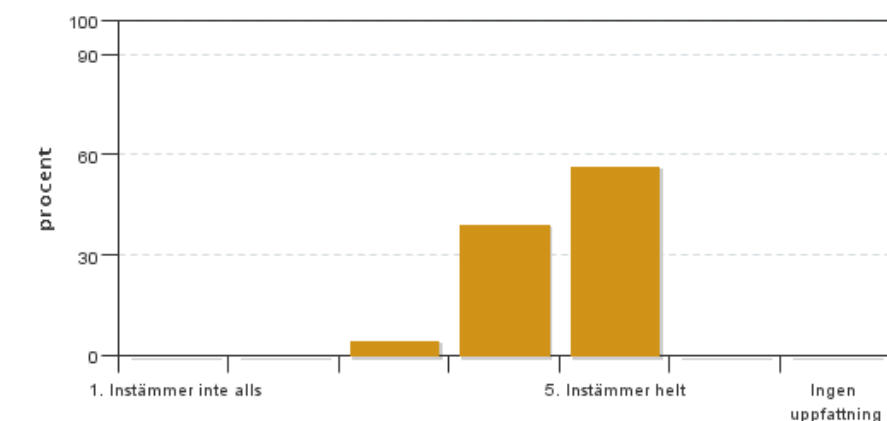


Antal svar: 23  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 12  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

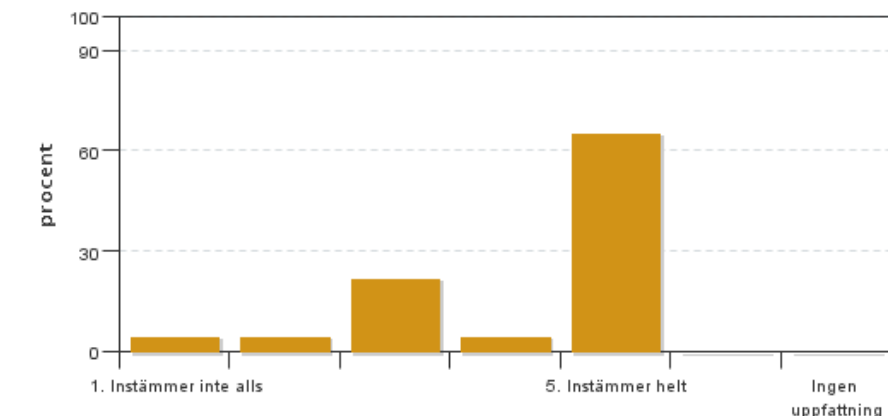


Antal svar: 23  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 9  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

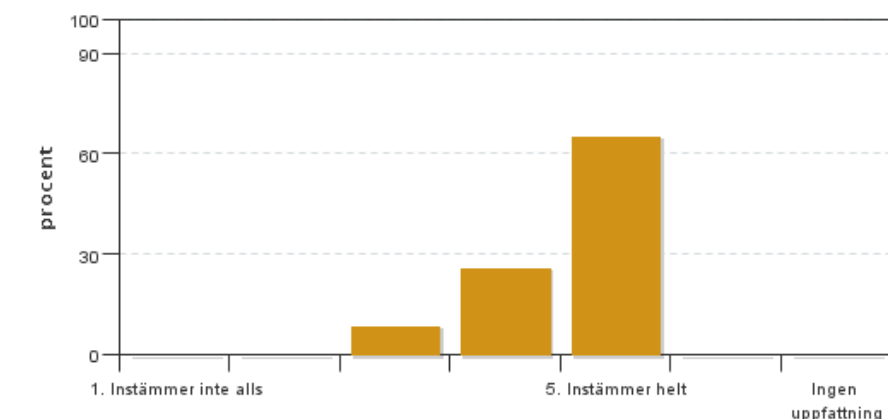


Antal svar: 23  
Medel: 4,2  
Median: 5

1: 1  
2: 1  
3: 5  
4: 1  
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

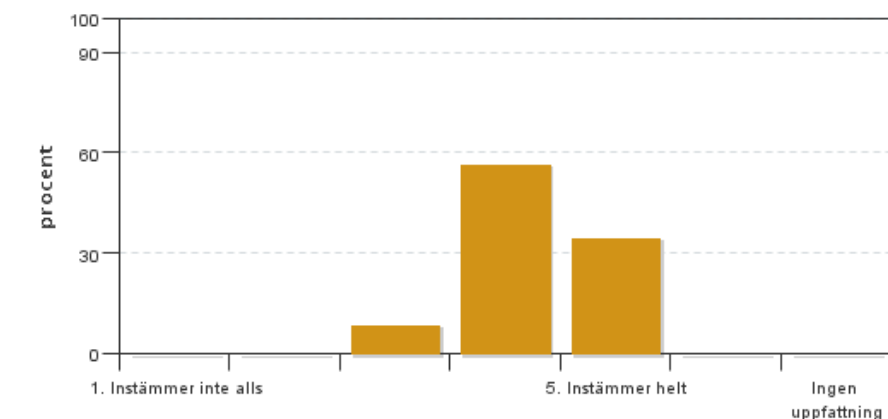


Antal svar: 23  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 6  
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

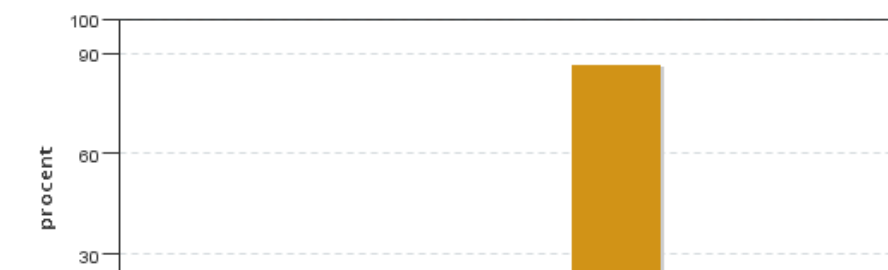


Antal svar: 23  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 13  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



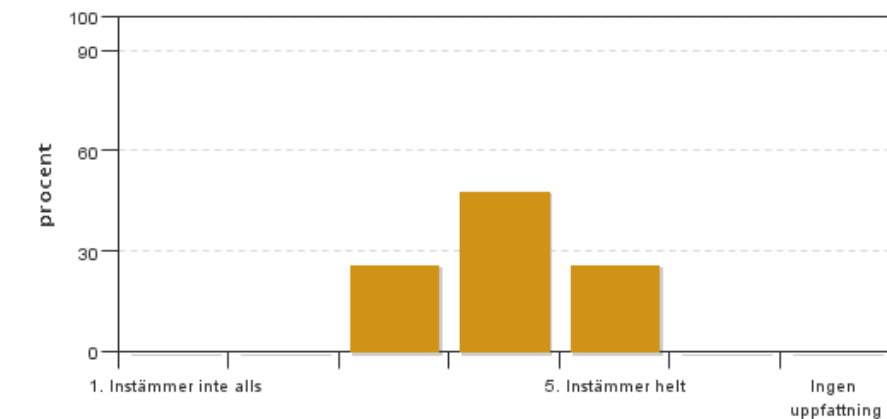
Antal svar: 23  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 2  
5: 20



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

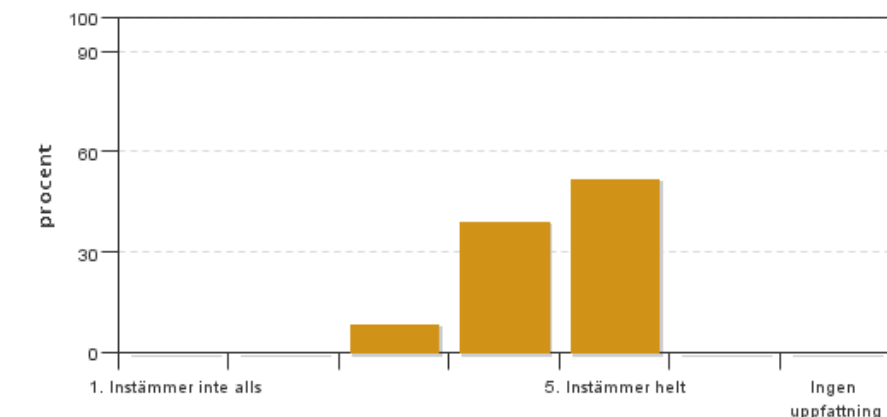


Antal svar: 23  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 6  
4: 11  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

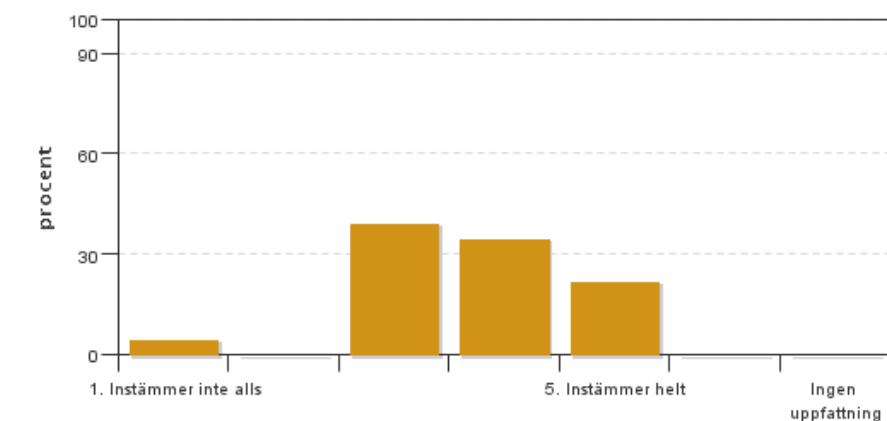


Antal svar: 23  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 9  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

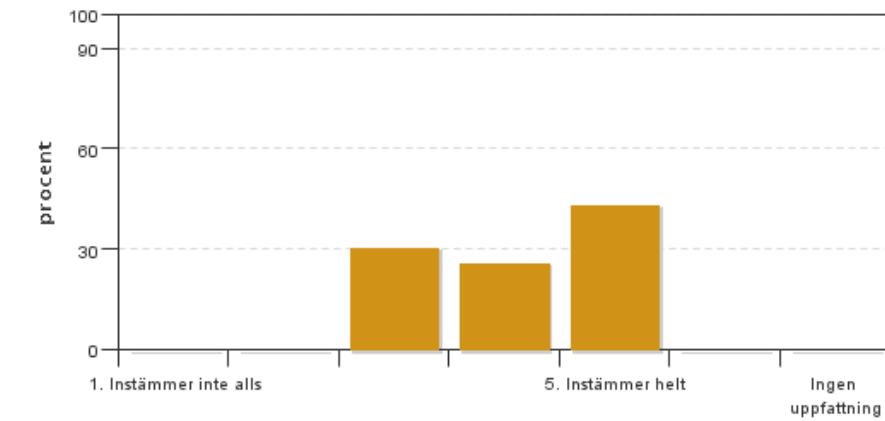


Antal svar: 23  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 1  
2: 0  
3: 9  
4: 8  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

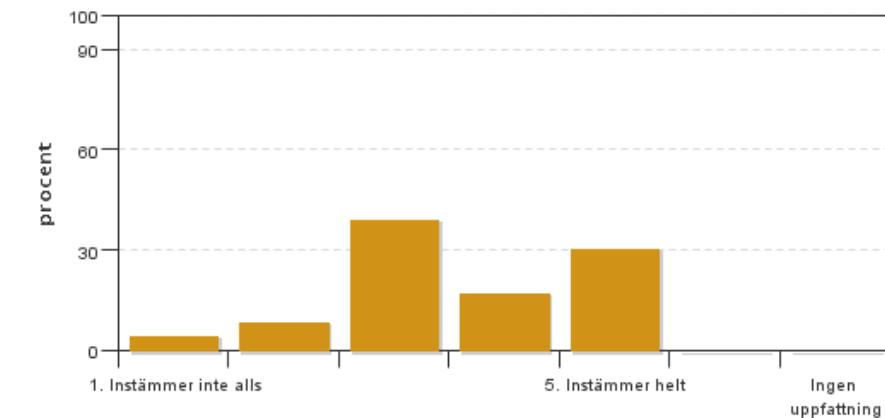


Antal svar: 23  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 7  
 4: 6  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

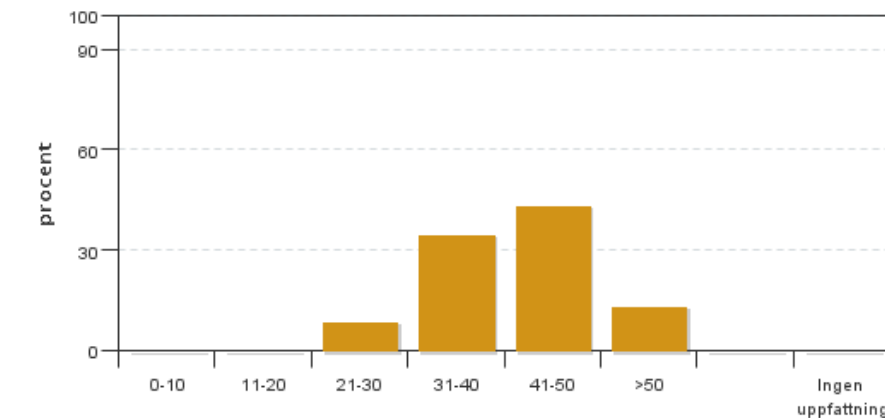


Antal svar: 23  
 Medel: 3,6  
 Median: 3

1: 1  
 2: 2  
 3: 9  
 4: 4  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**



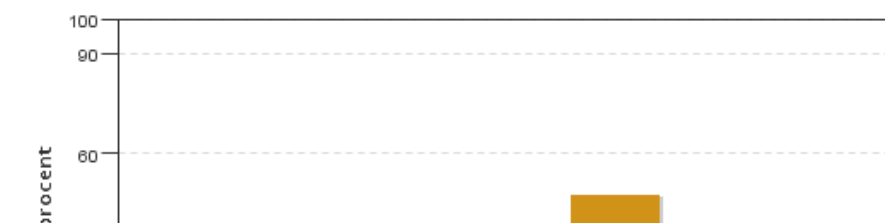
Antal svar: 23  
 Medel: 41,1  
 Median: 41-50

0-10: 0  
 11-20: 0  
 21-30: 2  
 31-40: 8  
 41-50: 10  
 >50: 3

Har ingen uppfattning: 0

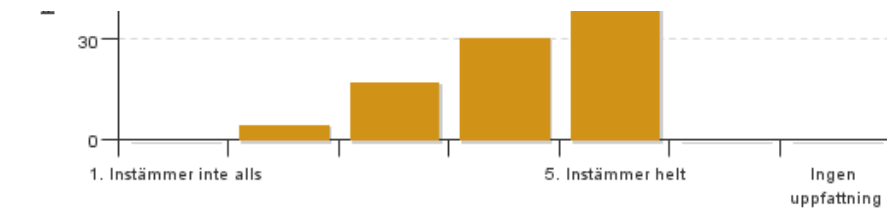
**Egna frågor**

**13. Föreläsningarna under kursen har varit relevanta och givande.**



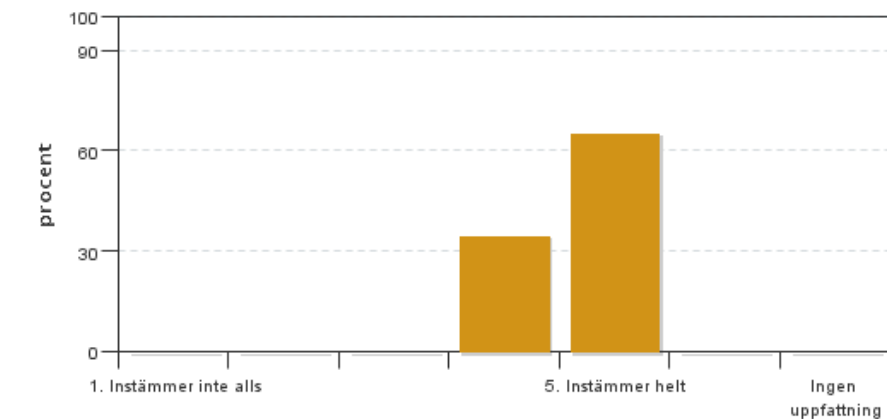
Antal svar: 23  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 4



4: 7  
5: 11  
Har ingen uppfattning: 0

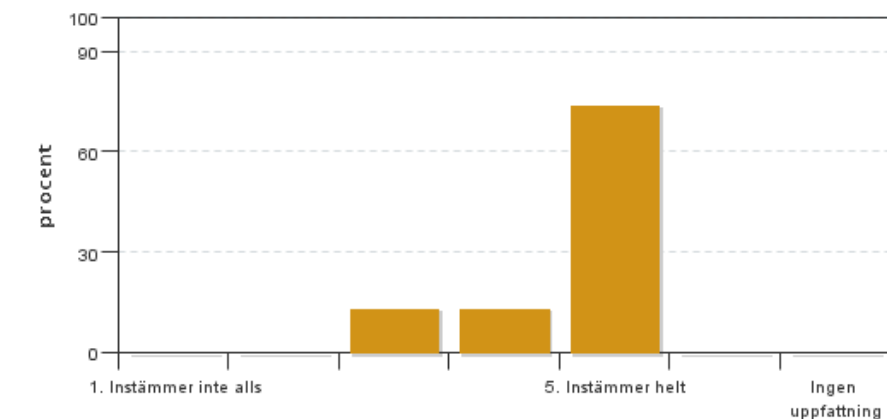
**14. Kompositionsprinciper var en givande övning att starta kursen med.**



Antal svar: 23  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 8  
5: 15  
Har ingen uppfattning: 0

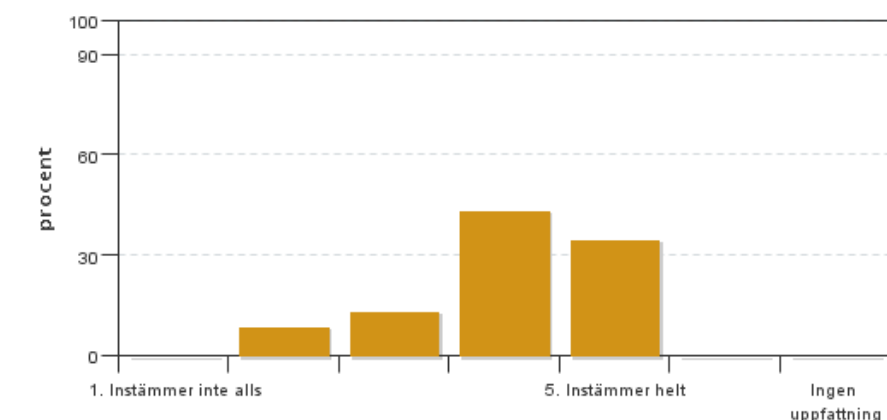
**15. Idéträdgården var en givande övning.**



Antal svar: 23  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 3  
5: 17  
Har ingen uppfattning: 0

**16. De mindre övningarna har varit givande (Robinsons kompositionsprinciper, Växter+hårda material=sant, Tema växtlager + vinterfägring samt Att tolka jordanalys). Nämn gärna vad som varit extra bra eller dåligt med dessa övningar.**



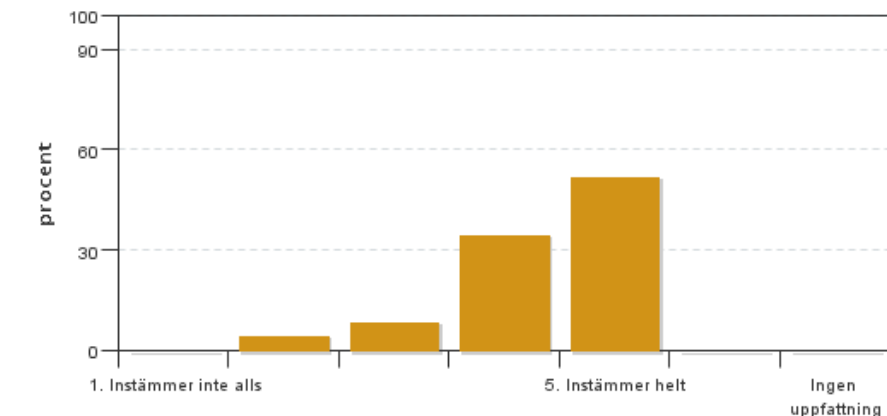
Antal svar: 23  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 3  
4: 10  
5: 8  
Har ingen uppfattning: 0

**17.Handledningstillfällena har fungerat bra och varit givande.**

17. Genomgångarna av uppgifter och övningar har varit tydliga.

17. Kritik tillfällen har varit givande och lärorika.

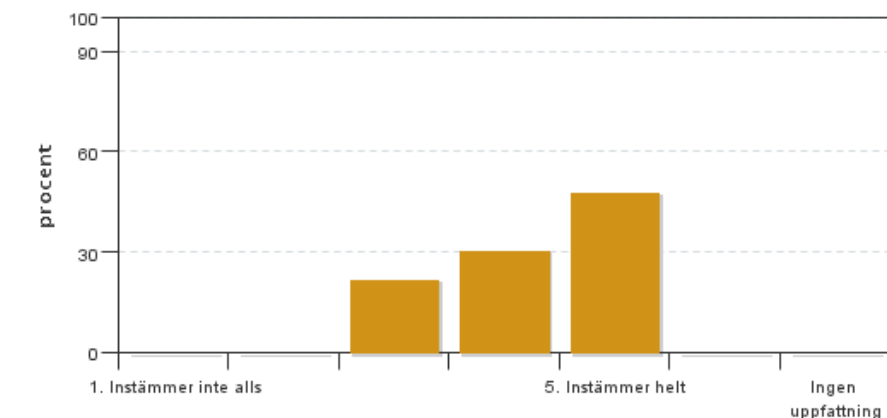


Antal svar: 23  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 8  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

18. Exkursionerna under kursen har varit relevanta och givande.



Antal svar: 23  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 5  
4: 7  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

19. Vad har varit det bästa med kursen Växtkomposition?

19. Vad skulle du velat ändra på i kursen?

19. Övriga kommentarer:

## Kursledarens kommentarer

### Kommentarer till kursvärdering för LK0219, 2017-18.

Nedan följer mina kommentarer och eventuella åtgärdsförslag till det som framkommit i kursvärderingen. Jag har främst kommenterat de frågor som jag ansett fordrar förtydliganden, bemötanden eller pekar på ett behov av förändringar i kursens upplägg.

/Anders Folkesson, kursansvarig

Antal svarande är 23 av totalt 28 studenter (= svarsfrekvensen ligger på 82%), vilket ger resultatet en hög trovärdighet.

## DEL 1: Kommentarer till fritextkommentarer:

### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

De skriftliga kommentarerna är överlag mycket positiva, men två studenter önskar utrymme för revidering av inlämningarna, och fler övningar i färg och form samt föreläsningar med handfasta tips.

*Lärarkommentar: Med ett medelvärde på 4,3 får kursen anses ha fallit väl ut. Givetvis kan en kurs alltid innehålla mer, men jag håller inte med om synpunkten att kursen inte givit föreläsningar och information om färg och form. Vi har också haft flera övningar i ämnet – dock med relativt dålig uppslutning från studentgruppen. Jag tar inför nästa år till mig idén om att ha mer grupparbete, likaså idén om att få tillfälle att revidera sin inlämning efter kritiken.*

### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

En absolut majoritet av svaren indikerar att lärandemålen blivit mycket väl behandlade. Inga skriftliga kommentarer.

### 3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Majoriteten av studenterna svarade att de hade tillräckligt goda förkunskaper, men i kommentarerna kan man uttyda att studenter från olika program skiljde sig i sina förkunskaper. Det efterfrågas även mer handledning i- och mer djupgående föreläsningar om digitala verktyg för att skapa säljande illustrationsbilder och planteringsplaner.

#### *Lärarkommentar:*

*Det har varit ett problem att ha studenter med så olika kunskapsnivå – ling-studenterna ligger generellt sett långt efter tringarna. Jag önskar att antagningskraven för ling ses över och kommer att ta initiativ till detta.*

*Tyvärr finns det inte mer tid att lägga på att gå igenom digitala redskap, utan att detta negativt påverkar kursens lärandemål.*

*Att rita en planteringsplan ska studenterna ha med sig från tidigare kurser, så denna kurs har endast innehållit repetition. Men kommentarerna indikerar att mer tid bör läggas på detta trots tidigare kunskaper.*

### 4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Medelvärdet, 4,6 får anses som högt. Önskemål ges om att lägga in nya händelser på Fronter som nyheter finns.

*Lärarkommentar: Vi kommer att annonsera ny info som nyhet framöver.*

### 5. Kursens lärandemoment har stöttat mitt lärande.

Fler skissteknikövningar efterfrågas. Fler övningar i allmänhet efterfrågas.

Utrymme för revidering efterfrågas.

En student tycker inte att litteraturen knutit an till övningarna.

Föreläsningar om hur man kan komponera med växtlighet för olika platser önskas.

En student önskar att litteraturquizet låg längre fram under kursen eller att mer tid fanns till litteraturinläsning i schemat.

En student anser inte att kurslitteraturen hade behövt vara obligatoriskt.

*Lärarkommentar: Det finns inte utrymme att arbeta med skissteknik i kursen. Jag förstår om ling saknar detta, men detta pekar också på att antagningskraven bör ses över.*

*Jag tycker det är mycket märkligt att en student saknar föreläsningar om hur man komponerar växtlighet, eftersom vi haft väldigt mycket av den varan.*

*Jag ska arbeta för att bättre integrera litteraturen i kursen som helhet.*

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Överlag mycket positiva kommentarer. En student anser att vissa lärare/handledare gett kritik som låtit onödigt hård och ber lärarkollegiet att vara mer konstruktiva och lägga mer fokus på inlämningarnas styrkor.

*Lärarkommentar: Jag tror jag vet vilken lärare som syftas på och kommer att ta upp saken med vederbörande.*

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) varit tillfredsställande.

Två studenter efterfrågar mer handledning i datorsal istället för i Hyllan.

Flera kommentarer om dålig luft i lokalerna och undermåliga datorsalar/datorer. Även ostädade toaletter nämns, liksom sal 107s lösa bänkrader.

*Lärarkommentar: Att det är dålig luft i lokalerna/ostädade toaletter/undermåliga datorer/datorsalar mm. är tyvärr en aspekt som jag som kursledare i liten utsträckning kan påverka, mer än att rapportera till berörda inom service. Mer handledning i datorsal ska tas i beaktande till nästa års kurstillfälle.*

8. Examinationen/erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärmål.

Kortare redovisningar/redovisningsdagar efterfrågas.

Elevgranskning och sedan revidering inför presentation efterfrågas

Tydligare avgränsningar till de som löser regnträdgårdsuppgiften efterfrågas (då den lätt kan bli för stor annars).

*Lärarkommentar: De två förstnämnda kommentarerna kommer att övervägas inför nästa kurs. Den tredje kommentaren är förståelig, men vi kommer att ha helt nya uppgifter nästa år och då löser sig detta per automatik.*

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk

---

hållbarhet).

---

Studenterna kommenterar framförallt att miljömässig hållbarhet behandlats, innefattande biologisk mångfald, men att ekonomisk och social hållbarhet saknas i kursen.

*Lärarkommentar: Kursen berör hållbarhet i betydande utsträckning, men just social hållbarhet är mindre relevant i förhållande till kursmålen.*

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Kommentarerna rör sig mellan att internationella perspektiv inte behandlats alls i kursen, till att det varit inspirerande att lära sig om internationella växtkompositörer.

En student föreslår att det vore intressant att lära sig hur komposition kan anpassas för att tillgodose olika marknader (Asien, Sydamerika, Afrika osv).

*Lärarkommentar: Det blir svårt att addera internationella perspektiv i större omfattning utan att det riskerar att drabba något av kursens huvudsakliga lärandemål.*



13. Föreläsningarna under kursen har varit relevanta och givande.

Vissa studenter tycker att föreläsningarna varit snarlika tidigare kursers föreläsningar, andra tycker att de varit intressanta och lärorika.

*Lärarkommentar: Jag förstår att tring upplever viss upprepning, men kursen är ju öppen även för andra program som inte tidigare fått motsvarande stoff, vilket måste tas hänsyn till i kursupplägget.*

14. Kompositionsprinciper var en givande övning att starta kursen med.

Mycket positiva kommentarer, bra uppgift att starta kursen med. Önskemål om att ha övningen som en "uppvärmning" (på godkänt-nivå) för att sedan visa överbetyg på resterande uppgifter finns.

*Lärarkommentar: Jag ska till nästa år överväga idén att första övningen inte är betygsgrundande.*

15. Idéträdgården var en givande övning.

Det uppskattas att övningen var kopplad till Malmö Garden Show. Kommentarererna visar att denna övning är mycket populär bland studenterna.

En student önskar att denna övning läggs sist i kursen.

16. De mindre övningarna har varit givande (Robinsons kompositionsprinciper, Växter+hårda

---

material=sant, Tema växtlager + vinterfägring samt Att tolka jordanalys).

---

Nämn gärna vad som varit extra bra eller dåligt med dessa övningar.

De som svarade med 2 och 3 kommenterade tyvärr inte, men de som kommenterade var nöjda, i synnerhet med övningen i Växter+ hårda material men även de andra övningarna uppskattades.

17.Handledningstillfällena har fungerat bra och varit givande.

Här skiljer sig upplevelserna avsevärt mellan olika studenter. Många är nöjda både med tiden som fanns till handledning och handledarna i sig, medan andra tycker att det varit för få av både handledare och tillfällen.

*Lärarkommentar: Det har varit viss köbildning viss vissa handledningar. Vid andra tillfällen har det varit mycket få studenter. Jag tror egentligen att handledningsresurserna varit rimligt dimensionerade, och om studenterna kommit på fler handledningar hade problemet minskat. Då hade vi inte behövt 10-20 minuter åt varje student, vilket nu varit nödvändigt för att hinna komma in i studentens tänk.*

18. Genomgångarna av uppgifter och övningar har varit tydliga.

Studenterna är i stort sett överens om att genomgångarna har varit tydliga. Det uppskattas att uppgifterna både presenteras muntligt och skriftligt samt läggs upp på Fronter. En student efterfrågar extra, mer detaljerad genomgång muntligt.

## 19. Kritik tillfällena har varit givande och lärorika.

---

Skriftlig kritik efterfrågas.

Även om kommentarerna i stort är mycket positiva finns det någon student i gruppen som känt sig kritiserad/kränkt av sin feedback. Å andra sidan lämnar andra studenter kommentarer i stil med ” Mycket bra med handledare/ lärare som inte är rädda för att ge konstruktiv kritik! Vi vill ha ärliga åsikter, bra!”.

*Lärarkommentar: Vid ett tillfälle kände sig en student kränkt av lärare vid kritik. Jag tar tagit upp saken med berörd lärare. Det kan ofta vara en svår balans att vara tillräckligt explicit i sin kritik (vilket många studenter efterfrågar) utan att det låter för hårt, och kanske lyckades läraren vid detta tillfälle inte helt i denna balansakt.*

## 20. Exkursionerna under kursen har varit relevanta och givande.

Exkursion där man tittar på hur andra jobbat med växtkomposition efterfrågas.

Önskemål om att inte ha exkursion direkt efter inlämning finns.

Det efterfrågas representanter från kommunen (i år Landskrona) som kan berätta om kommunens vision för platserna.

*Lärarkommentar: Samtliga kommentarer är relevanta. Jag beklagar det ljumma intresset från kommunen.*

## 22. Vad skulle du velat ändra på i kursen?

Föreläsning om biologisk mångfald

Fler exempel på hur planterings- och illustrationsplan utformas

Mer information om växterna (bra/dåliga kombinationer, konkurrens mm)

Mer tid för litteraturinläsning

Fler olika sätt att redovisa uppgifterna på

*Lärarkommentar: Föreläsning om biologisk mångfald är en bra ide, likaså att ha mer om växtodynamik. Dock ryms inte renodlad växtkännedom inom kursen. Mer tid för litteraturen samt alternativa sätt att redovisa uppgifter är synpunkter som känns relevanta att överväga till nästa år.*

## DEL 2. Kommentarer till hur jag anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

---

*Lärarkommentar: Denna kurs har inte hållbarhet som ett centralt tema, men ämnet behandlas ändå på ett par olika sätt. Framför allt på så sätt att vi i kursen diskuterar hur planteringar kan göras så skötselintensiva som möjligt. Skötsel ekonomi och hållbarhet går i princip hand i hand och när vi uppmanar studenterna att skissa på planteringar där skötseln är enkel och billig ger detta i de flesta fall indirekt även en minskad miljöpåverkan. Vi pratar även en hel del om ståndortsanpassning och att använda sig av växtsamhällen som i hög grad sköter sig själv.*

/Anders Folkesson, kursledare.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Generellt får man intryck av att studenterna är mycket nöjda med kursen. 82% av studenterna svarade på utvärderingen, vilket gör betygen och kommentarerna mer relevanta och faktiskt applicerbara på kursen.

Överlag verkar det vara mycket engagerade studenter som har lagt ner mycket energi på kursen och på att våga ta ut svängarna lite, utifrån sin egen grundkompetens. Helhetsintrycket av kursen är 4,3 i medelvärde, vilket får anses som ett mycket bra betyg.

En springande punkt verkar vara att studenterna har haft olika utbildningar som bakgrund (landskaps- och trädgårdsingenjörer), vilket har medfört att det varit lite olika svårighetsgrad för olika individer att utföra uppgifterna. Trädgårdsingenjörerna kan ibland ha tyckt att vissa delar av utbildningen (framförallt vissa föreläsningar) har varit för basala, medan landskapsingenjörerna har mycket lite erfarenhet av att presentera gestaltningsförslag.

I stort sett alla momenten i kursen får högt betyg: övningarna, föreläsningarna, seminarierna. Positivt med verklighetsförankrade övningar, där studenterna arbetat med vetskapen om att deras projekt kanske kan bli av i verkligheten. Föreläsningarna har i stort sett varit bra allihopa, och givit studenterna den grund som de behöver för kommande övningarna.

Mindre positiv feedback får handledningen och kritiktilfällen. Handledningen kniper i tiden, och studenterna får inte den hjälp de behöver. Kritiken som har getts efter varje övning har ibland varit för personligt riktad, och inte relevant till uppgiften i fråga. Möjligtvis kan man också utläsa att studenterna har lite för dålig kunskap om olika layoutprogram och ritteknik, vilket i är svårt att hinna lära sig ordentligt i kursen som den ser ut idag. Kanske man i huvudutbildningarna ska lägga mer fokus på digitala hjälpmedel istället för just denna kurs?

En trevlig, och viktig, punkt att ta upp är att lärarna (framförallt Anders Folkesson) får så högt betyg för engagemang, kunskap, upplägg och deltagande, vilket nog har gjort att det satt den mycket positiva stämpeln på hela kursen.

Ska man förbättra något i kursen så skulle det nog dels ligga i ett upplägg som ger landskapsingenjörerna och trädgårdsingenjörerna en mer likvärdig start att utgå ifrån, och dels fundera på när på året kursen ges. Kanske kan den bli ännu bättre om den låg under en tidsperiod när klassen kan besöka verkliga perennplanteringar?