



Marknadsföring av trädgård och landskap FÖ0424, 10124.1718

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Fredrik Fernqvist

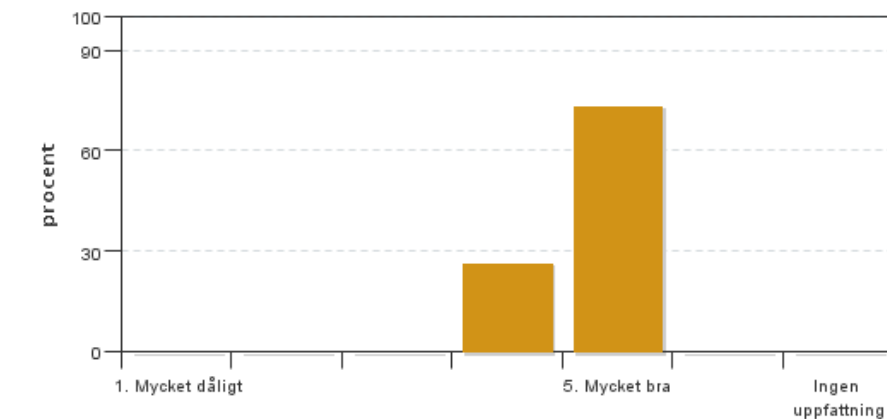
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-10-28 - 2017-11-13

Antal svar 19
Studentantal 20
Svarsfrekvens 95 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

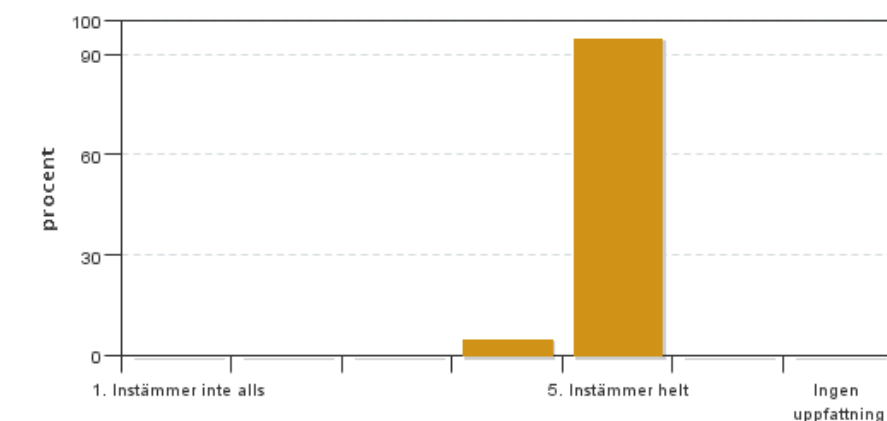


Antal svar: 19
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

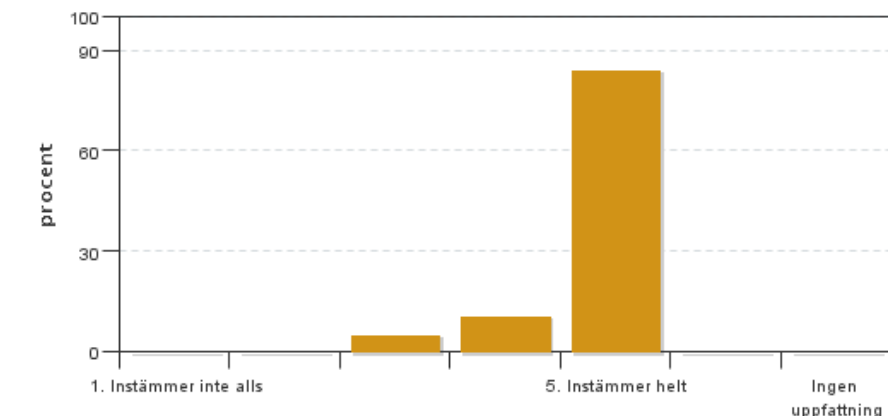


Antal svar: 19
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

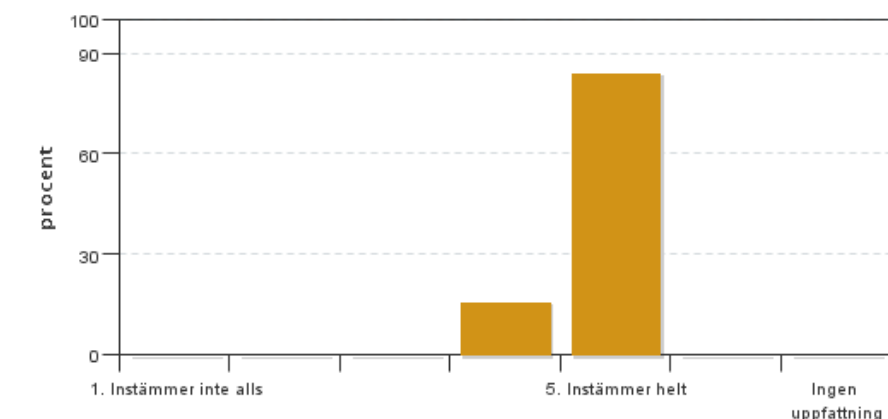


Antal svar: 19
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

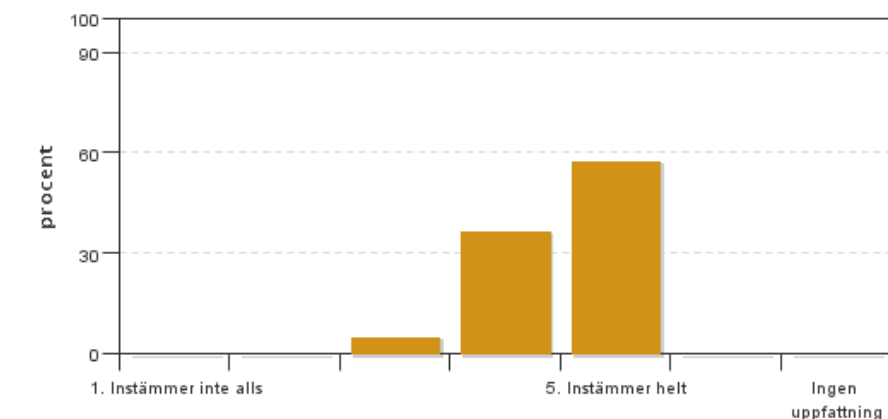


Antal svar: 19
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

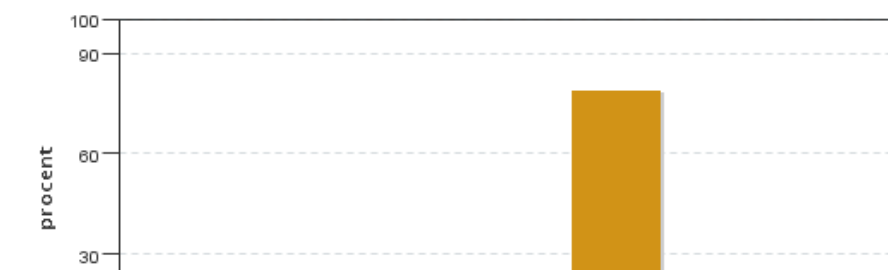


Antal svar: 19
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



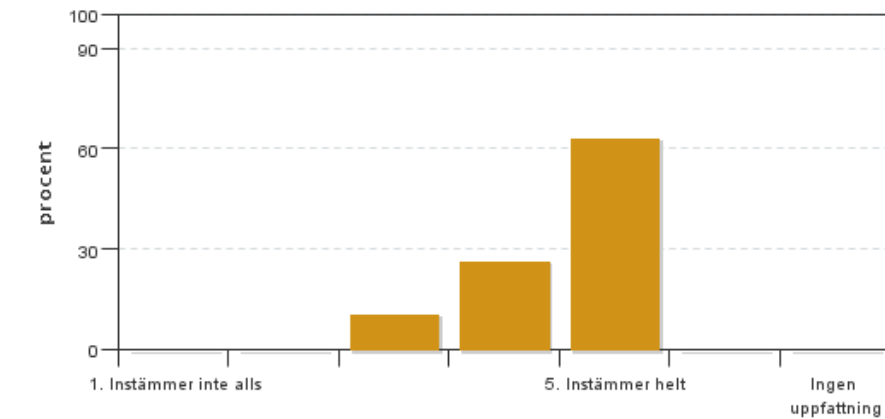
Antal svar: 19
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 15



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

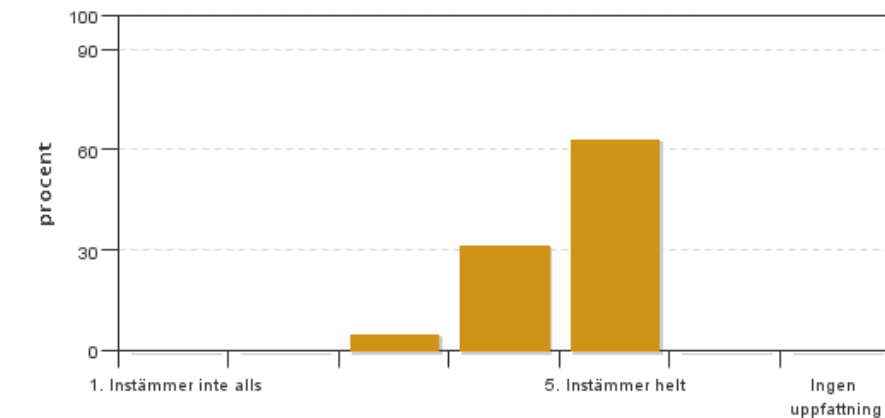


Antal svar: 19
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

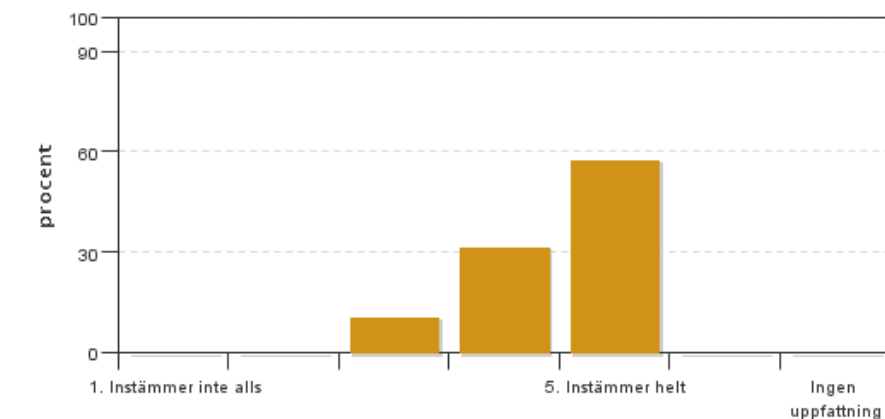


Antal svar: 19
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

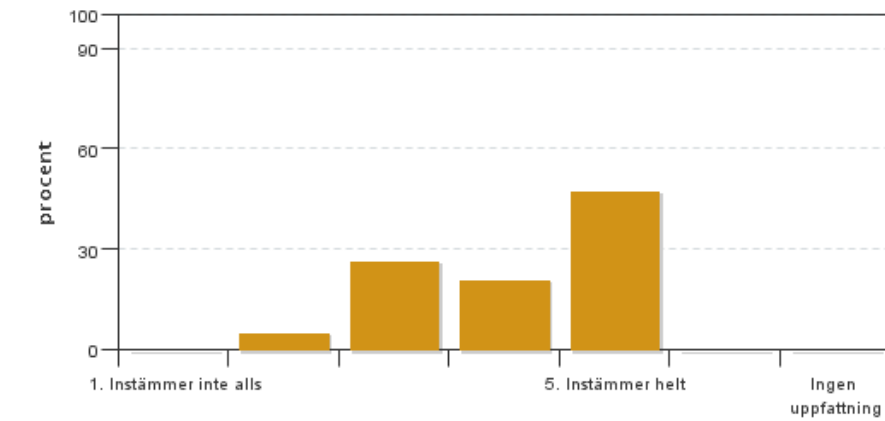


Antal svar: 19
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

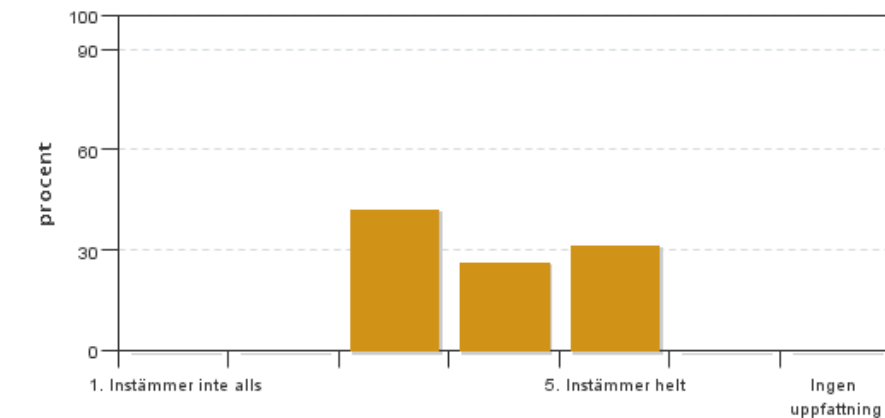


Antal svar: 19
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 5
 4: 4
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

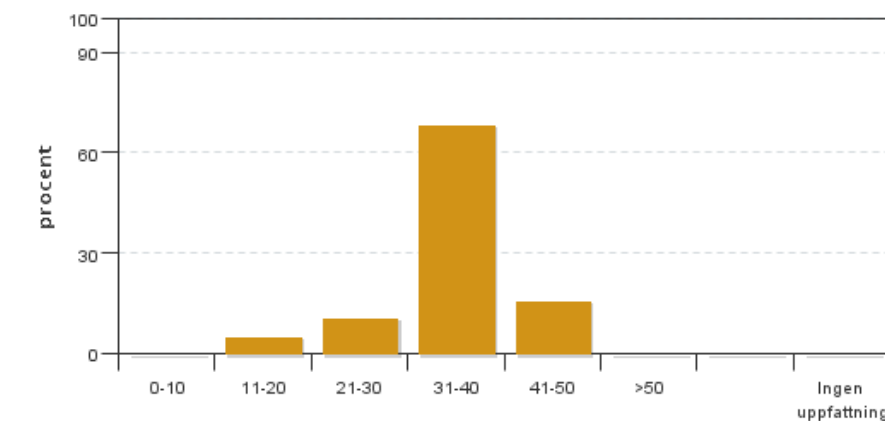


Antal svar: 19
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 8
 4: 5
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



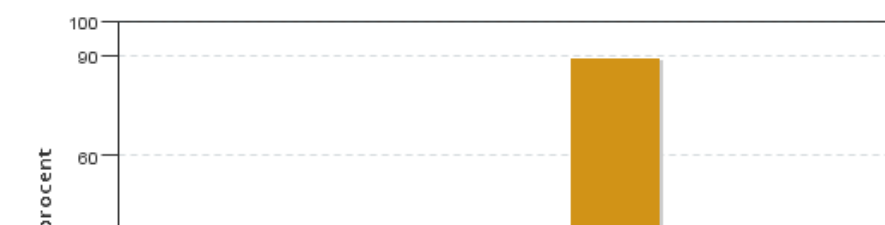
Antal svar: 19
 Medel: 34,5
 Median: 31-40

0-10: 0
 11-20: 1
 21-30: 2
 31-40: 13
 41-50: 3
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 0

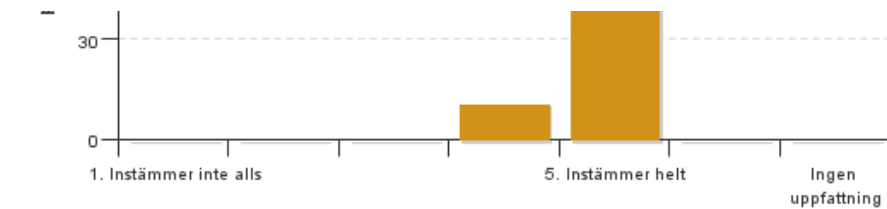
Egna frågor

13. Jag anser att kursen har betydelse för mitt framtida yrkesliv



Antal svar: 19
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0



4: 2

5: 17

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen Fö024 Marknadsföring av trädgård och landskap har hösten 2017 givits för andra gången. Första året arbetades ett koncept fram för kursen som reviderades inför den här gången. Det gällde bland annat typen av uppgifter och examinationer. Årets kursvärdering visar att föranledda förändringar genererat en positiv respons, men att det fortfarande finns förbättringsområden.

Helhetsintrycket av kursen är generellt mycket god, med ett medeltal på 4.7 (95% svarsfrekvens) på en 5-gradig skala. Man upplever att kursens innehåll har tydlig koppling till kursens lärandemål, att förkunskaperna varit tillfredställande och att kursinformationen varit lättillgänglig.

Vad avser kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) anser man i regel att den stöttat lärandet (4,5 i genomsnittsbetyg på en 5-gradig skala). Däremot finns här synpunkter på att kursboken inte är optimal, till viss del överflödigt och att den kanske i vissa fall är mer ordrig än innehållsrik. Kommentarer kan tyda på att det finns förbättringsområden avseende hur boken används under kursens gång och att en "läsanvisning" skulle kunna underlätta kursdeltagarna att fokusera på de delar som är mest relevanta i boken.

Den sociala lärmiljön har ansetts vara inkluderande, men det finns vissa synpunkter på arbete i grupp. Här kan det finnas förbättringsområden för att arbeta med sociala arbetsklimatet i grupparbete. Den fysiska lärmiljön får vissa negativa kommentarer, men detta ligger utanför kursansvarigs kontroll. Det gäller bland annat den stora variationen av undervisningslokaler som vi blivit anvisade. Genus- och jämställdhetsfrågor har inte omfattat särskild moment på kursen, men läraren har lyft fram frågor som kan vara värda att belysa utifrån dessa perspektiv, det gäller inte minst det faktum att huvuddelen av litteraturen på området är skrivna av män. Här kan finnas anledning att förbättra hur dessa perspektiv under kursens genomförande belyses.

Även vad gäller examinationerna anses det att de givit möjlighet att visa vad man lärt sig under kursen. Det finns vissa kommentarer på hur tentan skulle kunna göras om. På en särskild fråga (fråga 27) fick man möjlighet att kommentera tentamensupplägget. I regel är man nöjd med upplägget att man skriver en förstadel (för betyg 3) med omedelbar rättning och möjlighet till omtentamen (flervalsfrågor) och en mer avancerad del för betyg 4-5. Däremot verkar det som om frågorna på den andra delen som används för bedömning av betygen 4-5 kunde vara ännu mer fördjupande. Det har också lyfts fram att man egentligen skulle kunna göra tentamen frivilligt om man kandiderar för betyg 4 eller 5. Detta är en intressant tanke, då lärandeaktiviteterna under kursen syftar till att "omöjliggöra" att man inte lär sig marknadsföringens grunder på ett tillfredställande sätt. Känslan är att kursaktiviteterna stödjer lärandemålen, och att examinationen skulle kunna avgränsas på ett sådant sätt att tentamen blir valfri, men att den är nödvändig för att i bästa mån kunna mäta hur väl man uppfyller lärandemålen i en betygsskala utöver gränsen för godkär.

En stor del i kursen var arbetet med ett valfritt projektarbete. Gruppenas projektarbeten varit mycket väl utförda och variationen i olika teman har bidragit till många insikter på marknadsföringens områden med tillämpning på trädgårdsföretag. Man ger projektarbetena 4,8 i medelbetyg vad gäller om de varit givande. Däremot önskar man något längre tid för att kunna arbeta med uppgiften. Här kan finnas skäl att i kommande kurs göra justeringar som möjliggör något mer fördjupning och tid för förberedelser.

Medan man i regel varit nöjd med examinationerna, kan mängden uppgifter ha varit något obalanserad (4,2 i medelbetyg). Detta är emellertid bättre än första kurstillfället, men det visar att det fortfarande finns skäl att se över mängden uppgifter och balansera dem med hänsyn till kursperioden (som är fem veckor) och de lärandemål som är uppsatta. Närmast till hands är möjligen den uppgift som var kopplad till BBC-serien "Secret of brands", alternativt att ett av de mindre gruppuppgifterna omvandlas till en annan typ av uppgift. Här kan ett sätt vara att omvandla något av momenten till en workshop som inte är kopplad till uppföljande inlämningsuppgifter efter genomförandet. På den fråga (19) där man fått kommentera vad som fungerat bra respektive mindre bra, är det ofta grupparbeten som kommer på tal när det gäller områden för förbättringar. Det verkar också som att en större tydlighet redan första kursdagen om vilka uppgifter som kommer att komma under kursen, skulle vara önskvärd. Detta är en viktig kommentar som kommer att innebära att större tydlighet skall garanteras vid nästa kurstillfälle.

Vad gäller enskilda övningar och examinationer upplever man att seminarieuppgiften "omvärlden" med besök från företag har varit givande och intressant. Exkursionen var inte fullt så givande, och det är möjligt att man kan tänka över vilka besök som görs den dagen. Scenariospelet, där man fått "bygga" ett företag och konkurrerat med varandra erhåller högt betyg (4.8) och har bidragit till ökad förståelse för marknadsföringens verktyg och innebörden av begreppet "strategi". Man kan dock även här fundera på förbättringar, och även placering i tid. Inputen från kursvärderingen är oerhört värdefull i detta sammanhang för att kunna genomföra förändringar. Konsumentseminariet är den uppgift som fått lägst betyg (3,8 på en 5-gradig skala). Övningen kan förmodligen förbättras på något sätt, alternativt bytas ut mot en helt annan övning.

Den tid man lagt ned på kursen är i genomsnitt 31-40 timmar, några ligger över detta intervall. Utifrån detta kan man tolka det som att arbetsbelastningen är rimlig i förhållande till vad man kan räkna med vid heltidsstudier. Å andra sidan nämner några att det finns för lite tid för egen inläsning, vilket skulle kunna tyda på att exempelvis någon uppgift (t.ex. secret of brands) tas bort, att uppgiften med konsumentintervju revideras, eller att upplägget på gruppuppgifterna görs om på ett sätt som frigör tid. Det kan också vara så att början av kursen är mer intensiv än slutet, och att det då också behöver göras en jämnare arbetsbelastning över hela perioden kursen går.

Kursen anses ha betydelse för framtida yrkesliv (4,9 på en 5-gradig skala). Detta är mycket positivt och visar att kursen har en viktig roll att fylla i yrkesprogrammet. Kursen har också upplevts mer positivt än vad deltagarna från början hade förväntat sig, vilket också är mycket positivt. Av svaren kan man tyda att kursdeltagarna fått förståelse för vad marknadsföring innebär och vilken betydelse det har för företag, även små företag. Detta är ett av målen med kursen.

Sammanfattningsvis. Kursen erhåller överlag positiva betyg, men samtidigt har ett antal förbättringsområden kunnat identifieras som föranleder förändringar inför nästa kursomgång. Resultaten från kursen när man ser till examinationer är mycket god. Kursen har hög genomförandegrad och kvaliteten på kursdeltagarnas projektarbeten och inlämningar har varit mycket hög, samtidigt som både kursdeltagare och kursansvarig uppskattat arbetet med kursen.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket av kursen är mycket bra, 19 av 20 deltagare har gett ett betyg på 4,7 av 5 möjliga. Kursens innehåll hade tydliga kopplingar till lärandemålen ansåg alla. Många påpekar att de trots lite förkunskaper lärde sig mycket.

Strukturen över kursinformationen var strukturerad på ett bra sätt veckovis vilket gjorde de lätt att hitta och fokusera på rätt information. Sista veckan innan tentamen fanns det tid för att fokusera på egna studier.

Föreläsningar, övningar har stöttat lärandet bra, extra bra att de har haft tydlig koppling till vårt kommande yrke och bransch. Däremot påpekade flera stycken att det var svårt att hinna med att läsa litteraturen, att den var svår att slå. Även läraren påpekade under kursen att litteraturen hade mer att önska.

Den sociala lärandemiljön har varit inkluderande, många av oss känner att det är en fin och bra klass vi har som stöttar varandra men vi är olika såklart och en del av oss känner att det är uttröttande att ha mycket grupparbete och lite egna studier plus att det kan vara svårt att få och ta plats i en grupp medan andra av oss bäst visar sina färdigheter tillsammans med andra. Det finns också kommentarer på att vara i samma grupp under hela kursen kanske kunde ändras. En ide var att fördela oss bättre efter kön och ålder istället för den metoden som används.

Det är en intensiv kurs som 13 av 19 har lagt ner mellan 31-40 timmar/vecka. 3 av 19 41-50 timmar och 3 mindre än 30 timmar. Min tanke är många har satt gränsen vid 40 timmar/vecka för att hinna med livet som pågår utanför studierna, det behöver inte betyda att de hann med det de önskade. Jag tror att för att lyckas på en högre nivå än godkänt kan det krävas mer än 40 timmar/vecka för vissa.

Examinationen hade vi en del diskussioner och ideer om. Var tentan överfödig med tanke på alla andra uppgifter vi gjort? För att få de högre betygen fanns det diskussionsfrågor men som inte gav så mycket utrymme till diskussion och analys utan var ganska faktabaserade. Efter resultatet av tentamen hade kommit var flera förvånade att de inte lyckas skrapa ihop mer poäng på del 2. Det framgår inte i denna undersökningen utan har snappats upp efter kursutvärderingens slut. Andra kommentarer om tentan var att det var så skönt att få den första delen som hade nivå godkänt rättad direkt så man visste att man klarat kursen.

Studenterna anser att kursen har betydelse för deras framtida yrkesliv, att få möjligheten att höra kommande kollegors berättelser var givande för många.

Gällande förväntningarna på kursen har flera kommenterat att den var mycket bättre än förväntat. Att marknadsföring var så mycket mer än de trodde. 4,7 poäng av 5 möjliga anser att de uppnått sina egna mål med kursen. Kursdeltagarnas synsätt på marknadsföring har verkligen förändrats, de har förstått att det handlar om mer än bara reklam utan mer om strategi och att de efterföljs.

Kommentarer på vad som var bra och vad som kan förbättras var genomgående att Fredriks pedagogik var väldigt bra, med en mix av föreläsningar, övningar och seminarier. Det var en del förvirring kring det ena grupparbetet. Men det tog Fredrik till sig under vår muntliga feedback så ideer om att tydliggöra det finns. Det finns även kommentarer om att det var svårt att hinna med att läsa i kurslitteraturen. Flera har berättat att det fick antingen göras efter 40 timmarsveckan eller knappt alls. Även om alla är nöjda finns det önskemål om att något moment bör tas bort eller bytas ut så tid för läsning och egna studier kan hinnas med. De olika semenerierna fick på det hela taget bra betyg och upplevdes givande. Det var bara exkursionen som fler gav lägre betyg på även den första senariot med intervjun fick längre betyg och kommentarer som att den inte gav så mycket. Alla grupparbeten var intressanta och bra utförda, vi fick med oss mycket av varandras undersökningar.

Sammanfattningsvis har kursen fått högt betyg där kommentarer som hörts efteråt är att vi lärde oss mer än förväntat och att det var en rolig och givande kurs som är viktig för våra framtida arbetsliv.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600