



## Teknologi, mark och klimat för odling TN0327, 30081.1718

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Siri Caspersen

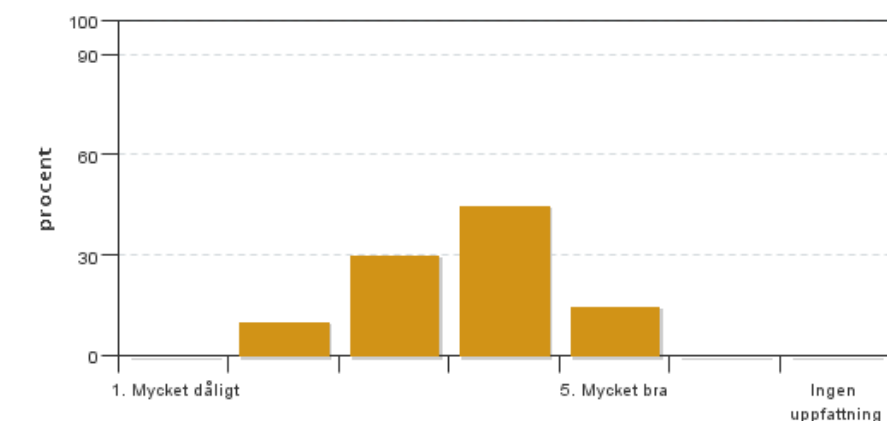
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-03-17 - 2018-04-03

Antal svar 20  
Studentantal 61  
Svarsfrekvens 32 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

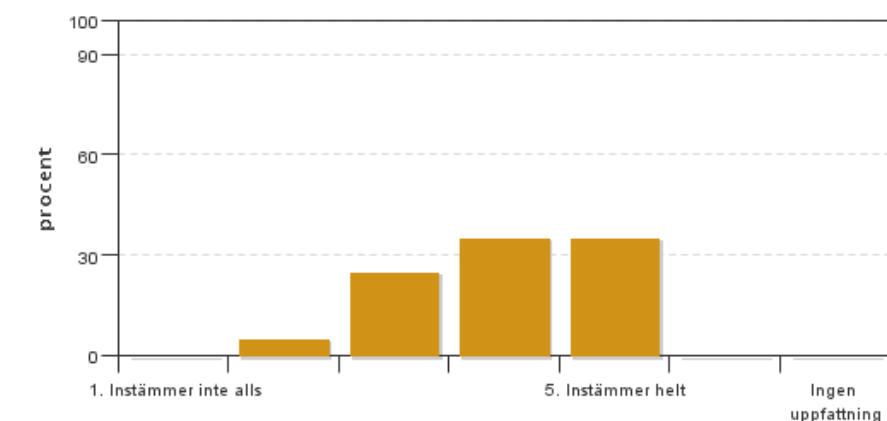


Antal svar: 20  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 6  
4: 9  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

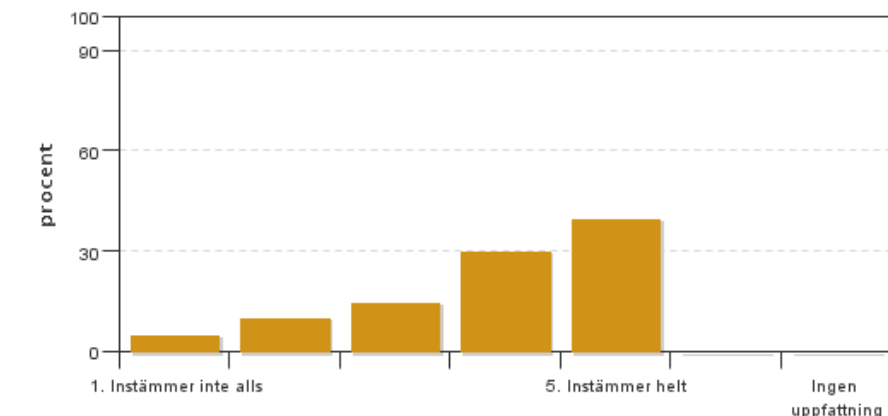


Antal svar: 20  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 5  
4: 7  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

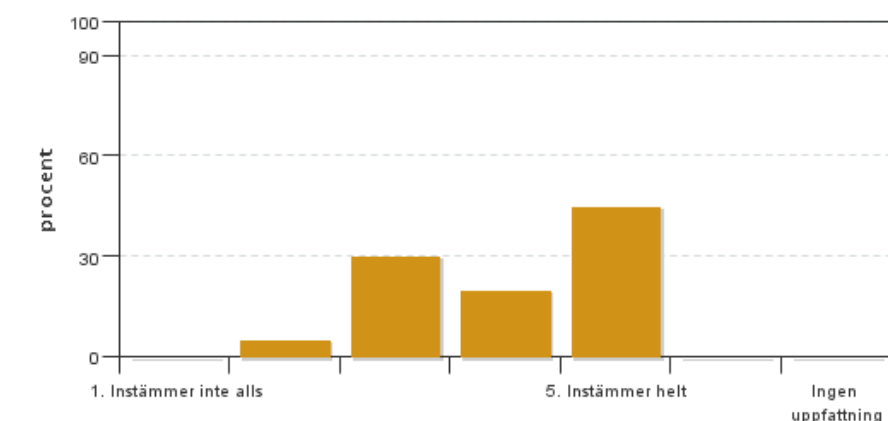


Antal svar: 20  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 1  
2: 2  
3: 3  
4: 6  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

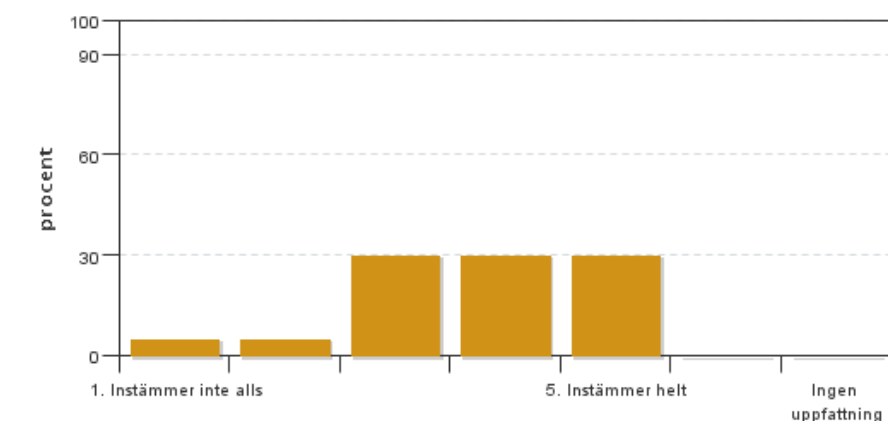


Antal svar: 20  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 6  
4: 4  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

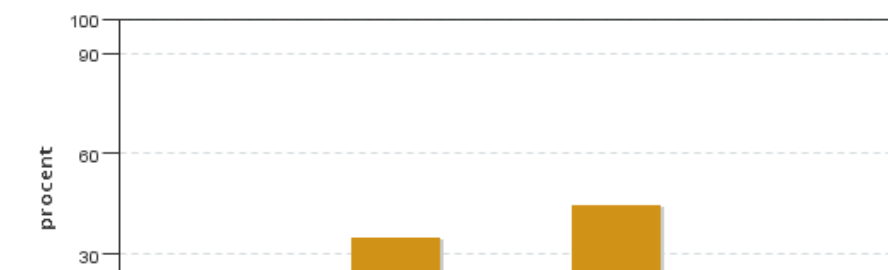


Antal svar: 20  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 6  
4: 6  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



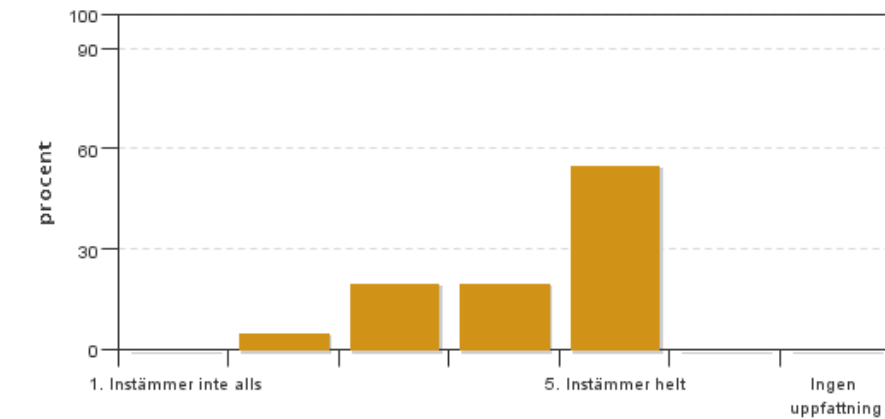
Antal svar: 20  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 7  
4: 4  
5: 9



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

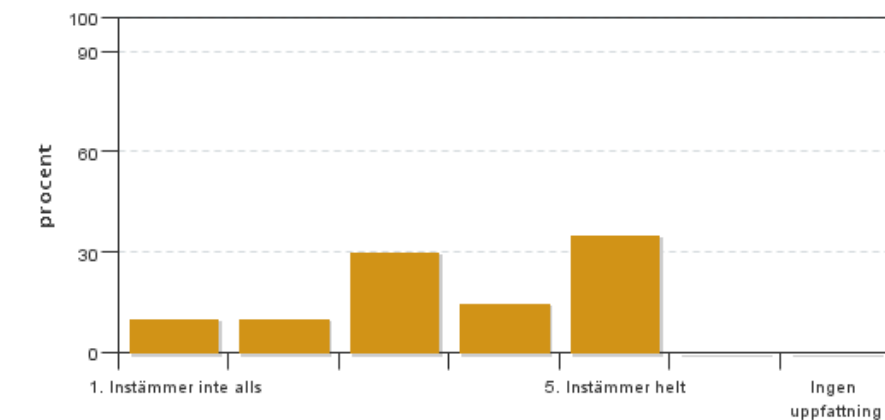


Antal svar: 20  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 4  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

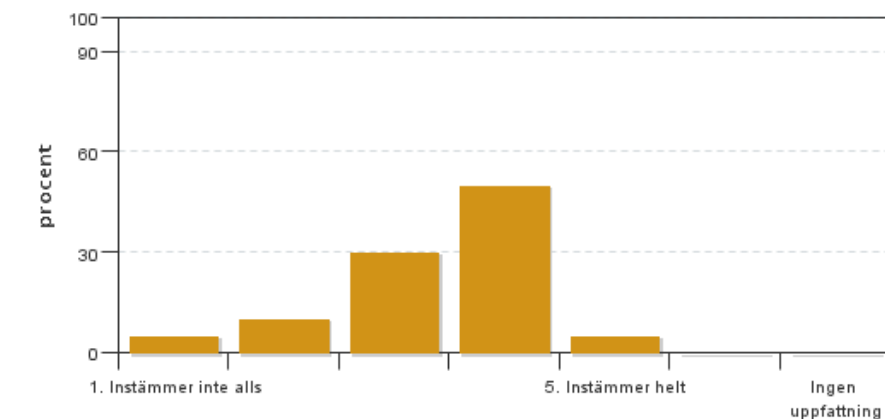


Antal svar: 20  
Medel: 3,6  
Median: 3

1: 2  
2: 2  
3: 6  
4: 3  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

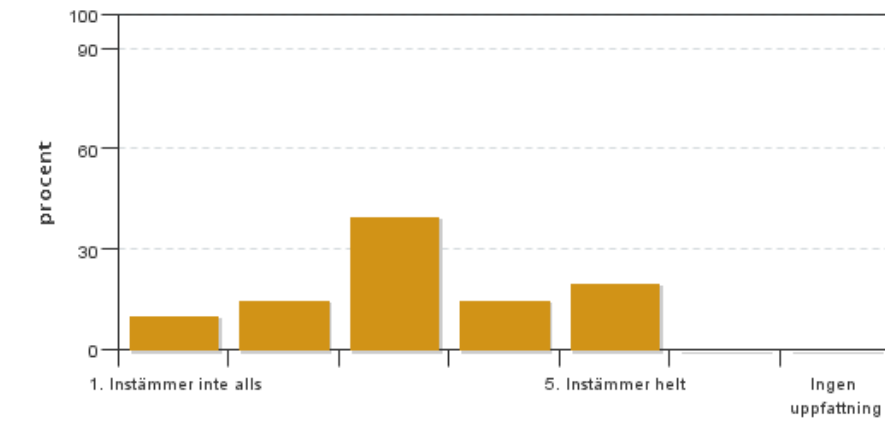


Antal svar: 20  
Medel: 3,4  
Median: 4

1: 1  
2: 2  
3: 6  
4: 10  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

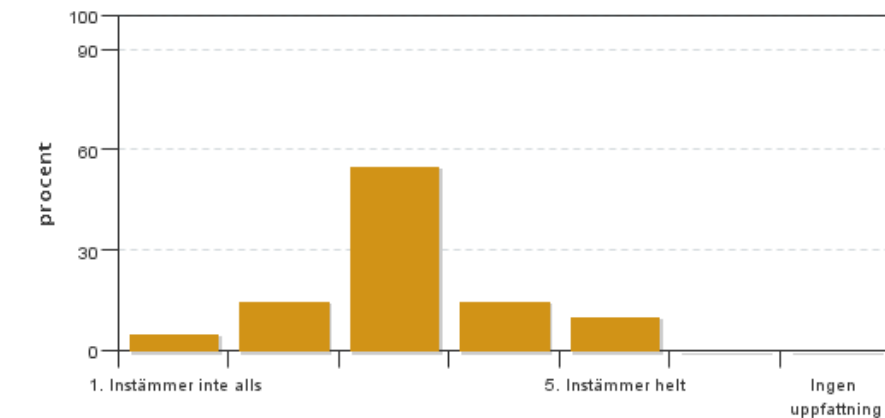


Antal svar: 20  
 Medel: 3,2  
 Median: 3

1: 2  
 2: 3  
 3: 8  
 4: 3  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

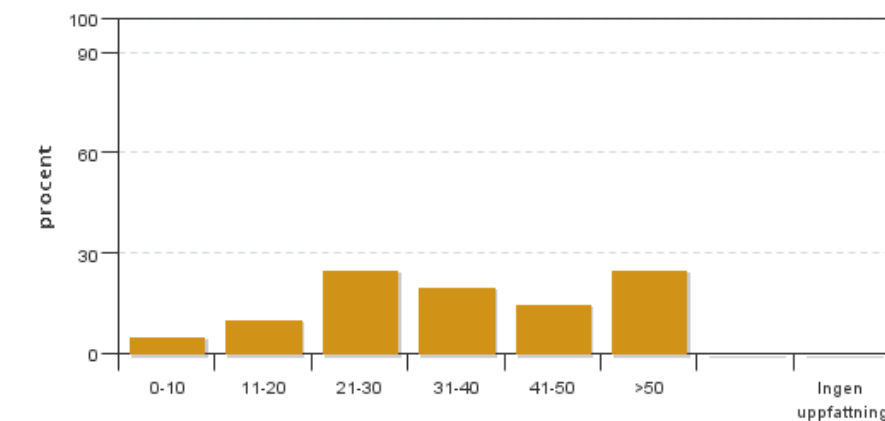


Antal svar: 20  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 1  
 2: 3  
 3: 11  
 4: 3  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**



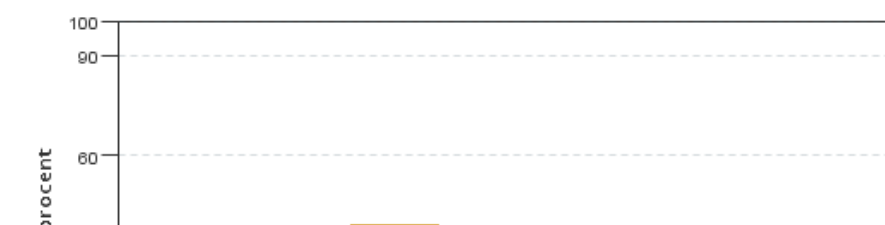
Antal svar: 20  
 Medel: 35,5  
 Median: 31-40

0-10: 1  
 11-20: 2  
 21-30: 5  
 31-40: 4  
 41-50: 3  
 >50: 5

Har ingen uppfattning: 0

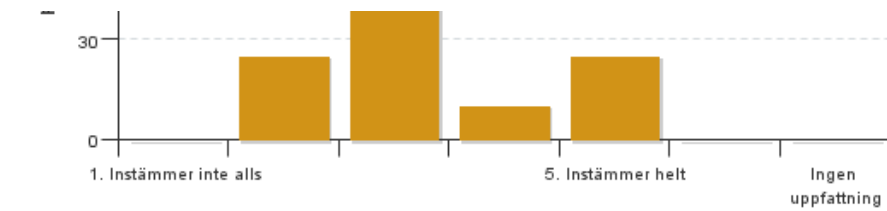
**Egna frågor**

**13. Kurslitteraturen har varit relevant och givit bra stöd för det egna lärandet.**



Antal svar: 20  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 0  
 2: 5  
 3: 8

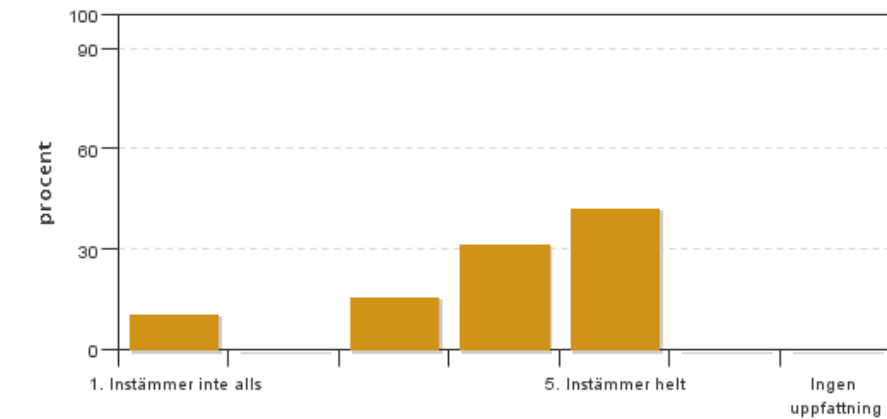


4: 2

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**14. Jag anser att laborationer och räkneövningar har varit ett bra stöd för det egna lärandet**



Antal svar: 19

Medel: 3,9

Median: 4

1: 2

2: 0

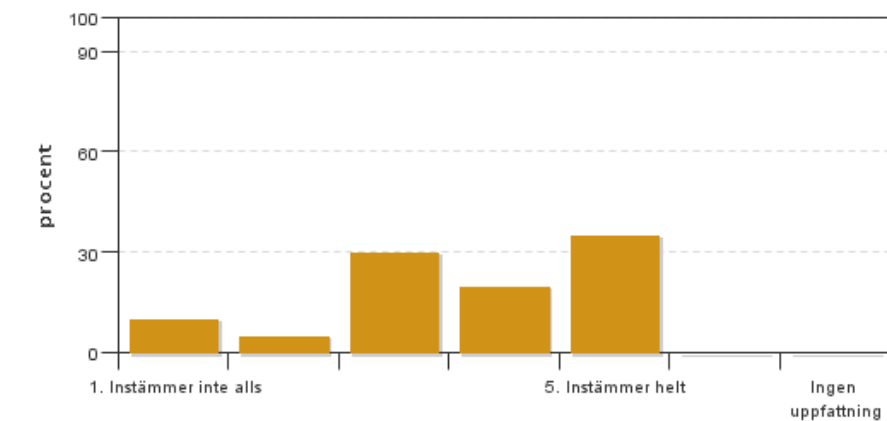
3: 3

4: 6

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**15. Jag anser att diskussioner av ämnesmässiga frågor i Kollokvigruppen (eller i motsvarande grupp) har varit ett bra stöd för det egna lärandet**



Antal svar: 20

Medel: 3,7

Median: 4

1: 2

2: 1

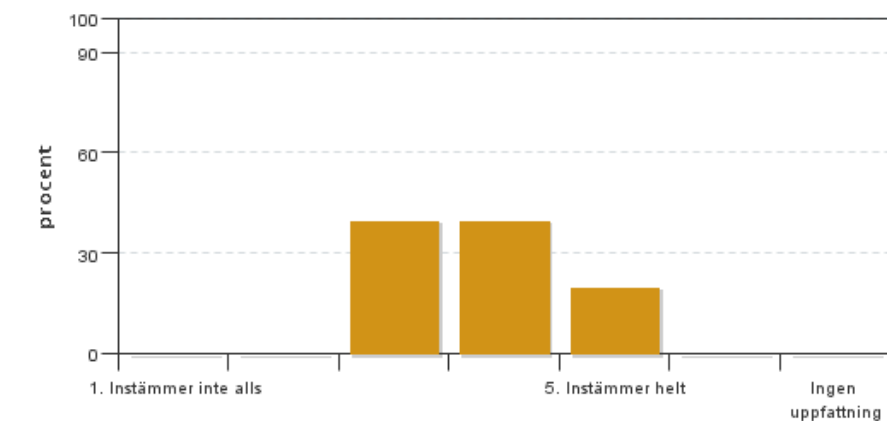
3: 6

4: 4

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**16. Kursen har haft en bra balans mellan olika undervisningsformer.**



Antal svar: 20

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 0

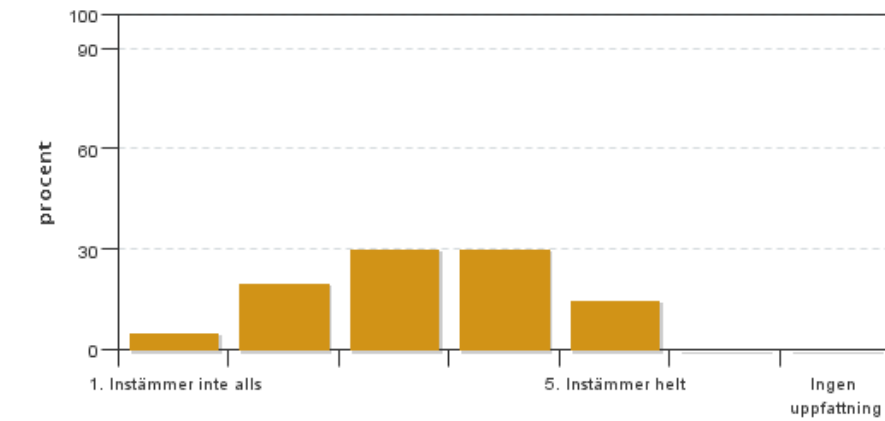
3: 8

4: 8

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**17. Lärarna har förmått att genomföra kursen på ett pedagogiskt skickligt sätt.**

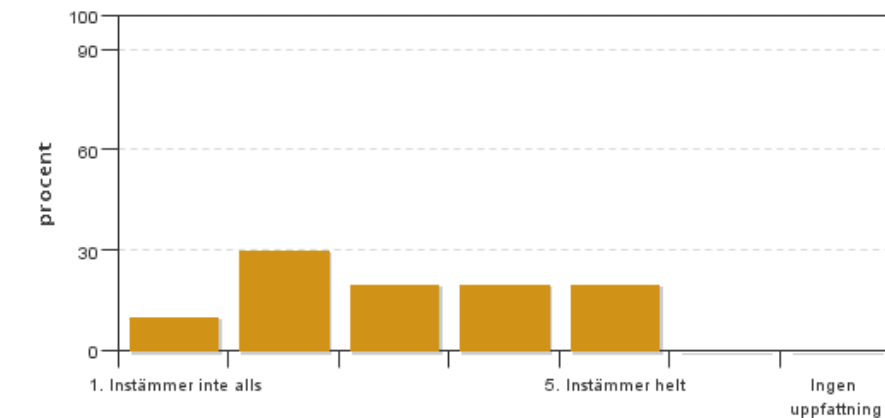


Antal svar: 20  
 Medel: 3,3  
 Median: 3

1: 1  
 2: 4  
 3: 6  
 4: 6  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**18. Jag har vanligtvis fått tillräckligt med tid på mig för att förstå det jag måste lära mig.**

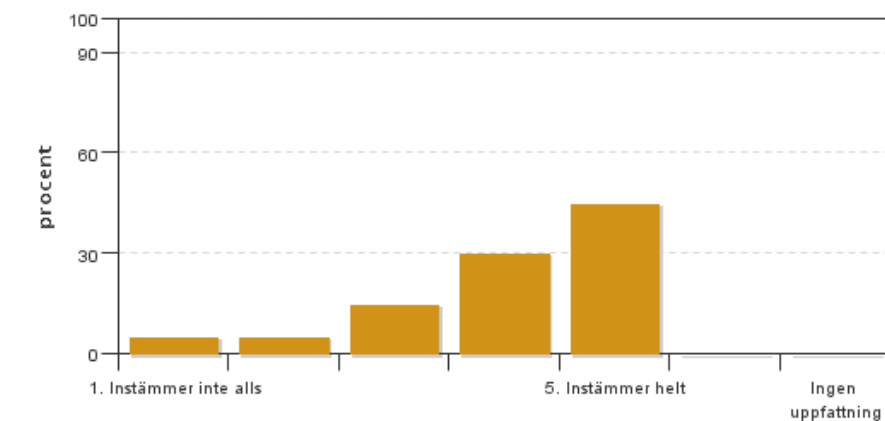


Antal svar: 20  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 2  
 2: 6  
 3: 4  
 4: 4  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**19. Jag tycker att jag som student blivit väl bemött av lärarna på kursen.**

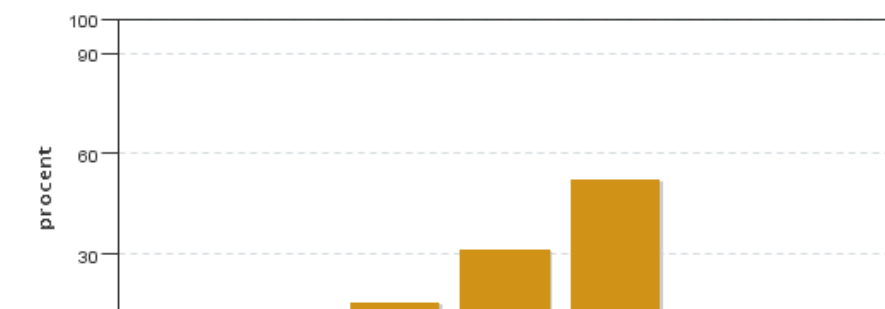


Antal svar: 20  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 1  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 6  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

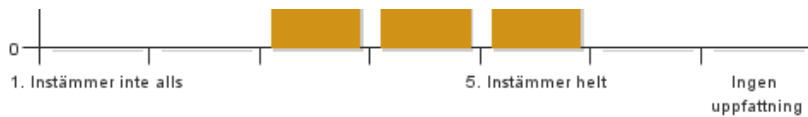
**20. Det har varit ett gott samarbete mellan studenterna under kursen och i grupparbeten.**



Antal svar: 19  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 6  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0



## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

Det är väldigt blandade kommentarer vilket gör det svårt att ge en kommentar som spelar hela klassens intryck. De generella kommentarer som finns är att det var väldigt mycket information som skulle läras in till andra tentan och att maskindelen kändes onödig och att man inte visste på vilken nivå man skulle kunna den på. Det hade nog varit bra om maskindelen lades som en enskild uppgift istället för en del av tentan. Man hade kunnat lämna in den så som vi gjorde med uppgiften om kapillaritet och vattnets dragningskraft i marken. Det var även några som tyckte att det hade varit bättre om man bara behövt göra om den del på tentan som man inte klarat istället för hela. Det är många som uttryckt att det skapat stor ångest och varit väldigt jobbigt eftersom det är så mycket på en gång som ska läsas in.

Kollokvierna var bra men det hade varit ännu bättre om man fått feedback på att det vi tänkt var rätt. Det enklaste hade nog varit att vi fått ut svar och förklaringar efter kollokviet så att vi vetat att vi tänkt rätt. Detta fanns endast till Karl-Johans kollokviövningar på beräkningar. Det var några som tyckte att det var dumt att de var obligatoriska när det ändå inte var närvarokoll. Några uttryckte att det hade varit bra om man var tvungen att skicka in svar så att man tvingats till att samarbeta. Några var missnöjda med grupperna och uttryckte att man kunde fått välja grupp själv. Generellt är de flesta positiva till kollokvier.

Teknologistugorna till första delen tyckte många var jättebra. Det hade dock behövts fler räkneuppgifter till båda delarna av kursen. Speciellt inför andra delen där det bara fanns en räkneövning på dimensionering av bevattning. Även gödselberäkningarna hade det behövt vara fler av och fler lärarledda tillfällen med räkneuppgifter. Studiebesöken var bra och någon ger förslag på att åka till Bara mineraler för att titta på substrat. Det hade nog varit positivt om exkursionerna inte låg precis i sista veckan innan tentan. Det hade behövt vara mer instruktioner till exkursionen till Hvilan eftersom området var stort och vi inte visste var vi skulle samlas.

Mycket högt tempo genom kursen och många föreläsningar. Om man gör om maskindelen kanske det blir luftigare och ger mer tid till att reflektera och lära sig det som gått igenom på föreläsningarna.

Det är viktigt att lärarna fokuserar på det som faktiskt är viktigt och förmedlar det på ett bra sätt till studenterna. Speciellt när föreläsare gärna berättar kuriosa. Det var någon fråga på tentan som vi knappt berört vilket innebar att ingen trodde att det var viktigt. Bättre att ta med de stora delarna och fokusera mycket på det, kapa bort allt överflödigt.

Det är bättre att lägga ut alla hand-outs på fronter istället för att skriva ut dem. Dels sparar det på miljön och det blir lättare att gå tillbaka i efterhand och titta. Det var nästan omöjligt att läsa de små rutor som skrevs ut, speciellt när de var på svart bakgrund.

Positivt:

Kurskompendiet som vi fick i början

Kompendiet om Essential soil science

Kursboken till första tentan var intressant och lärorik

Laborationerna

Teknologistugorna

Tydighet och struktur på det mesta!