



## Skogsteknologi och virkeslära SG0203, 30096.1718

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Carola Häggström

### Värderingsresultat

---

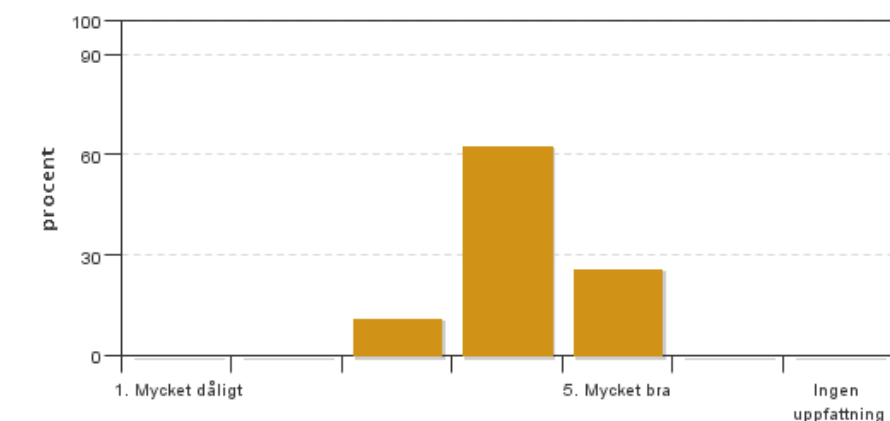
Värderingsperiod: 2018-03-06 - 2018-04-03

Antal svar 27  
Studentantal 40  
Svarsfrekvens 67 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

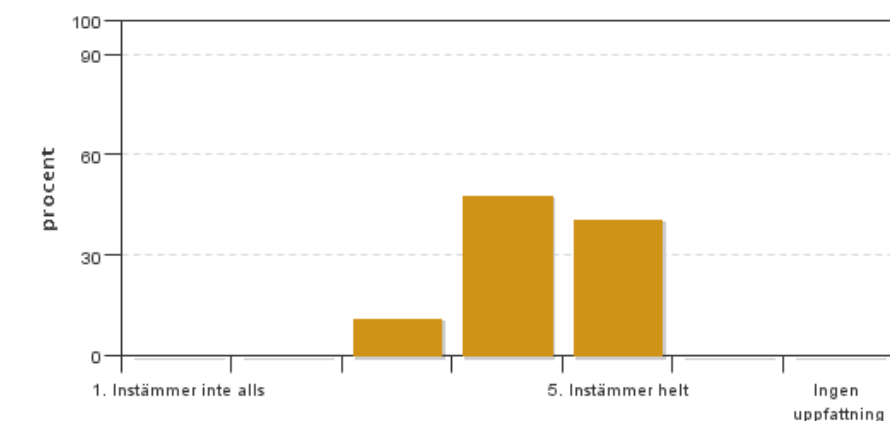


Antal svar: 27  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 17  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

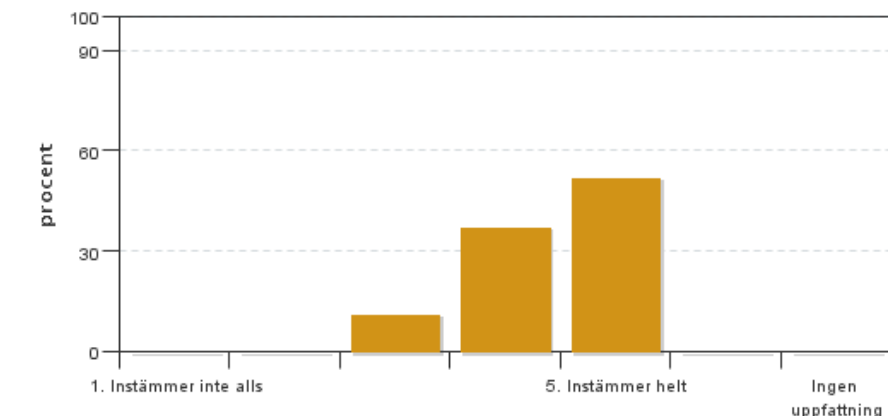


Antal svar: 27  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 13  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

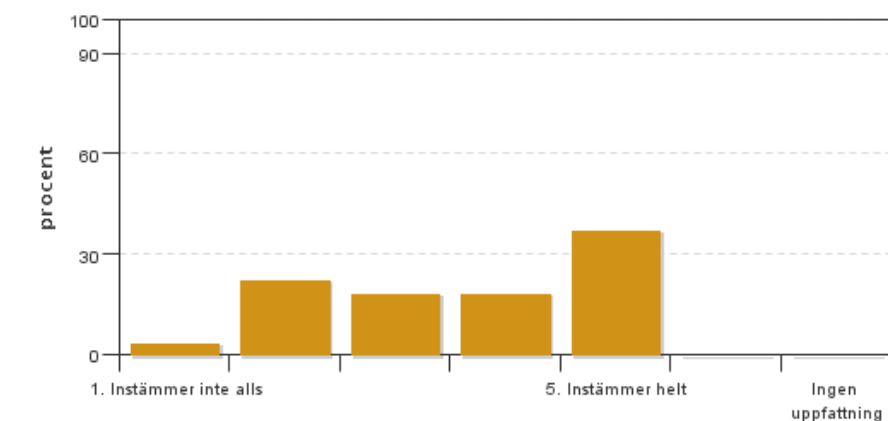


Antal svar: 27  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 10  
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

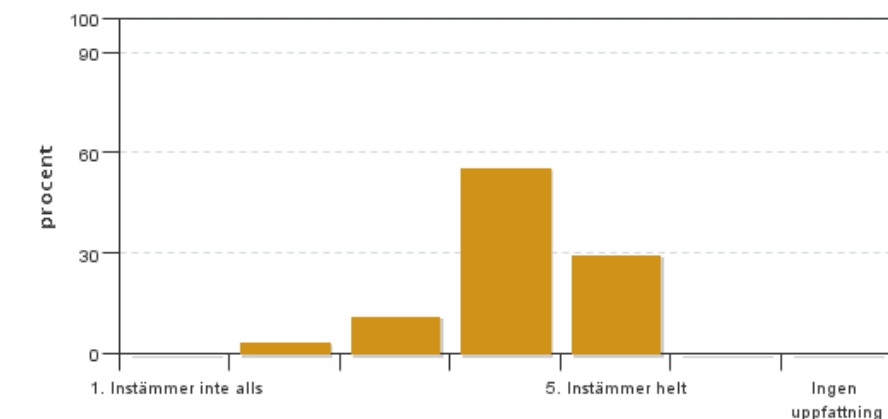


Antal svar: 27  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 1  
2: 6  
3: 5  
4: 5  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

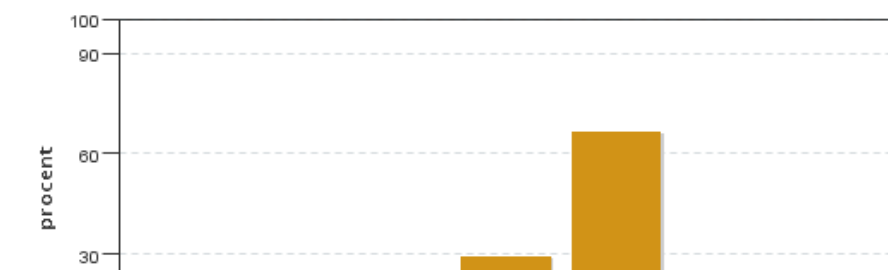


Antal svar: 27  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 15  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



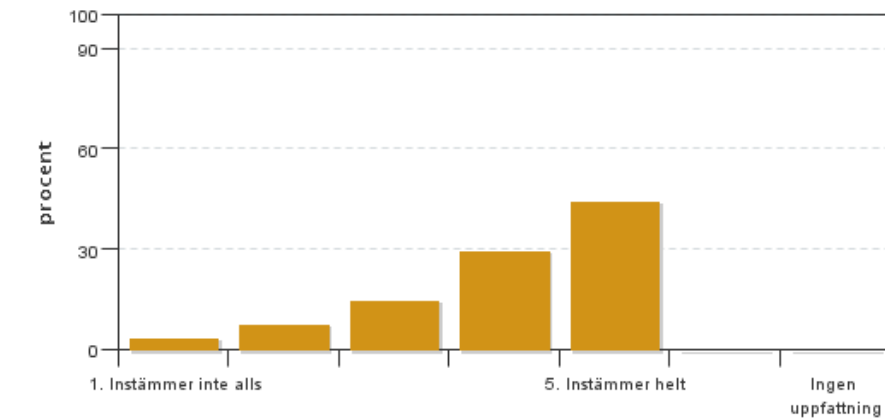
Antal svar: 27  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 8  
5: 18



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

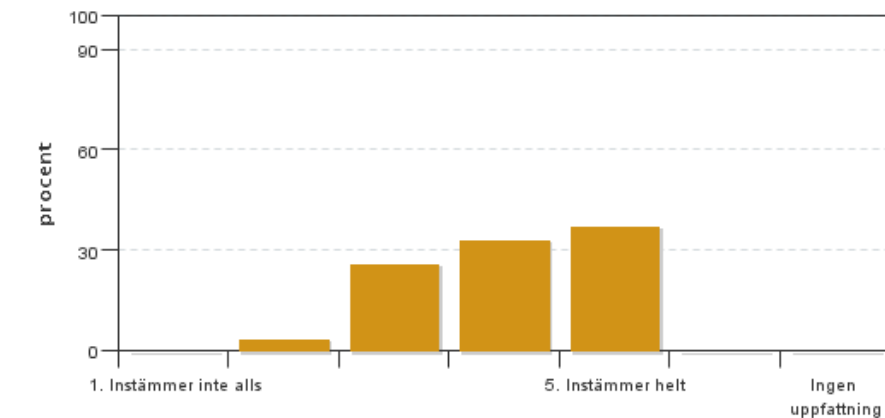


Antal svar: 27  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 1  
2: 2  
3: 4  
4: 8  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

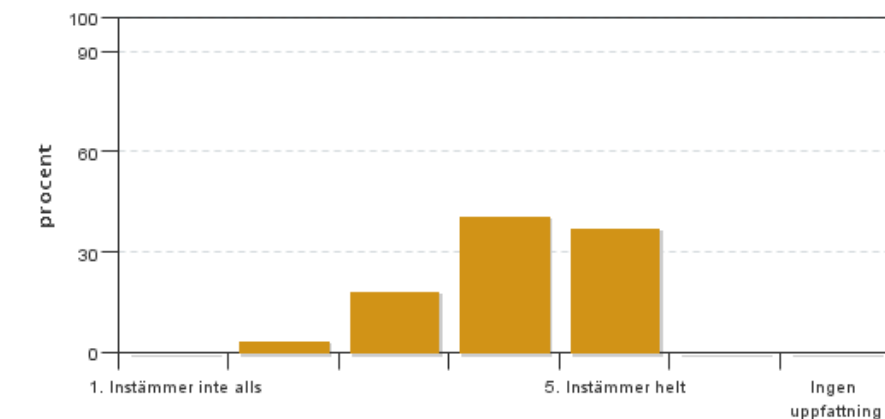


Antal svar: 27  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 7  
4: 9  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

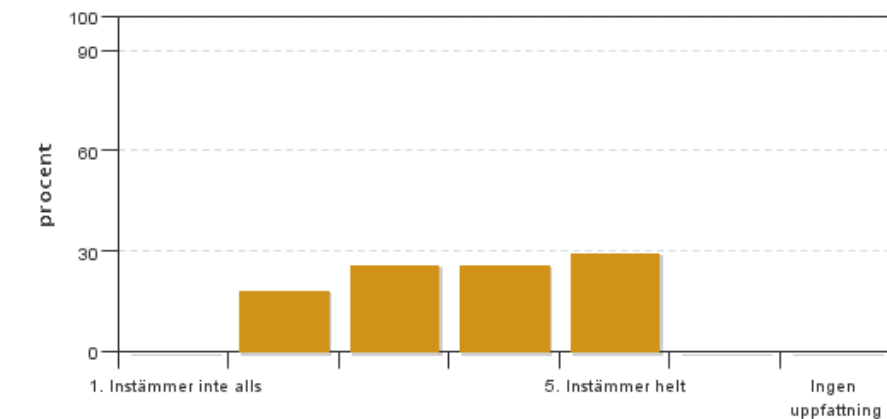


Antal svar: 27  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 5  
4: 11  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

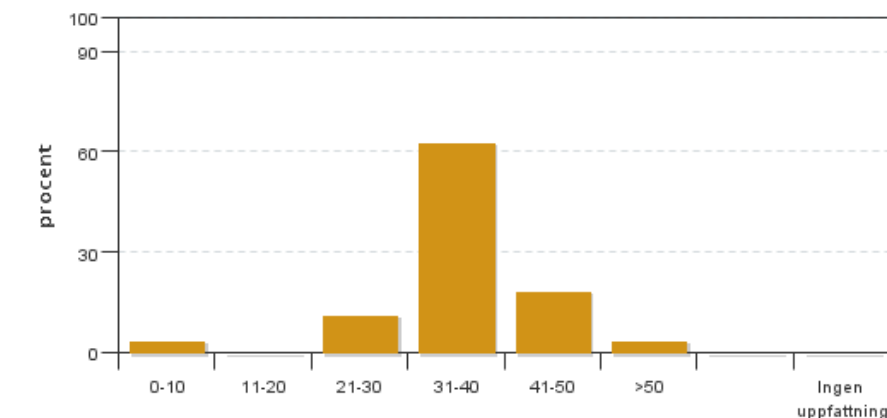


Antal svar: 27  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 0  
 2: 5  
 3: 7  
 4: 7  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

### 11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

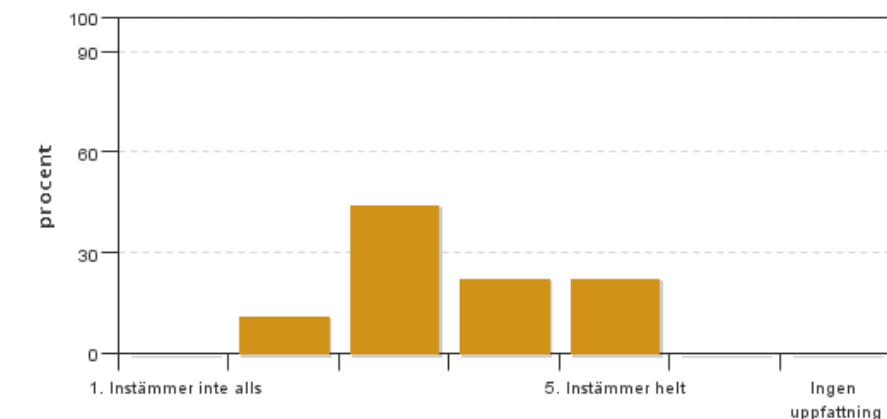


Antal svar: 27  
 Medel: 35,4  
 Median: 31-40

0-10: 1  
 11-20: 0  
 21-30: 3  
 31-40: 17  
 41-50: 5  
 >50: 1

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 27  
 Medel: 3,6  
 Median: 3

1: 0  
 2: 3  
 3: 12  
 4: 6  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Kul att helhetsintrycket för studenterna verkar bra. Kursutvärderingen kom också med bra förslag på saker som kan förbättras i kursen och det ska vi ta med oss till nästa år.

Viktiga lärdomar från i år:

- KURSINFO:
  - Fronter fungerar bra, men vi bör gå över till att enbart använda fronter för alla dokument och kurshemsidan enbart för meddelande (sms-funktion) och de obligatoriska sakerna som schema och kursmål.

- Bättre namngivning av ppt.
- Litteratur:
  - Litteraturlistan uppdateras kontinuerligt varje år och till nästa år så tar vi med att specifikt kolla över: ev överlapp i virkesläralitteratur, bättre och eventuellt utökad litteratur för skogsvårdsteknik, samt om det finns något alternativ till IFOT.
  - Till nästa år så tänker jag separera läsanvisningar och litteraturlistan så kanske den blir mindre förvirrande.
  - Planen är också att göra ett bättre kompendium där bokkapitel ingår från den litteratur som hade väldigt få sidor i läsanvisningarna.
  - Litteraturen ser ut att vara mer omfattande än den är pga att det är flera olika källor som används.
- Skogsbilvägaruppgift:
  - Ändringarna vi gjorde till i år verkar ha fungerat då studenterna verkar nöjda med övningen i stort. De strul som tidigare har varit med att komma in i uppgiften verkar ha försvunnit i år.
  - Strul med ArcMap och datasalarna är trist, förhoppningsvis investerar SLU i sina datasalar framöver. Dock är det bra att vi erbjuder möjligheten att använda egna datorer för de som inte vill använda skolans.
  - Då kursbudgeten måste kapas med ca 50 % till nästa år (i år har vi dragit över budget enormt) så kommer vi tyvärr inte kunna lägga till ytterligare lärarledda lektioner.
  - Användande av amanuens var bra och det kommer vi att fortsätta med där amanuensen får ta ytterligare ansvar nästa år.
  - Ska se över om det går att komprimera föreläsningarna till färre dagar för att ge möjlighet att arbeta heldagar med inlämningsuppgiften.
- Systemanalys inlämningsuppgift:
  - Kul att detta nya inslag mottogs positivt av studenterna. Vi jobbar vidare på att utveckla konceptet och övningarna ytterligare.
  - Uppgifter om tidsåtgång för olika teman går isär då rapporterad tidsåtgång är densamma för alla teman men kommentarer gör gällande att marktryck var den som krävde kortast tid. Jag väljer här att tro på kommentarerna och planerar korrigerig av uppgifterna utifrån detta.
  - Kopplingen mellan tidsstudieövningen med egna produktionsnormer och inlämningsuppgiften bör korrigeras till nästa kurstillfälle.
- Studiebesök
  - De verkar fungera bra generellt. Nya personer på Komatsu gjorde att det besöket inte flöt på lika bra som tidigare år.
- Populärvetenskapliga arbetet
  - Ett positivt inslag enligt studenterna så det ska vi ta med oss och utveckla.
  - Studenterna la i snitt 30% av avsatt tid (kurspoäng) på uppgifterna så till nästa år bör vi höja kraven. Förslagsvis genom att lägga in en hållpunkt med inlämning och feedback tidigare under kursen.
  - Exempelrapport kan också bidra till att visa på kravnivåer.
  - Bra förslag med ett tema som tar upp genusperspektiv
- Nedlagd tid
  - 35,5h/veckan i snitt är ok men det visar också att man kan höja vissa krav något. T.ex. där det enligt kursutvärderingen är repetition, men även på populärvetenskapliga arbetet. Detta skulle kunna göra kursen mer intressant och lärorik för studenterna.
  - Kursutvärderingen rapporterar att mest tid lades på virkesläradelen, dock så finns kommentarer som rapporterar motsatsen
- Lokaler:
  - Aulan är varken uppskattad av lärare eller elever och vi har försökt undvika den i den mån schemat har tillåtit. Vi får se vad ombyggnationen gör med lokalerna.
- Gruppindelningar
  - Vi tar med oss att lärare ska göra kursindelning i högre grad framöver - och ej i namnordning.
- Examination:
  - Innehållet ansågs i hög grad vara relevant
  - Vägunderhåll är relevant för skogsbilvägar så vi får jobba bättre på att det framgår

- under läromomenten.
- Snabbare, bättre rättning till nästa år. (tack för att ni har haft förståelse!)

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### Kursutvärdering Skogsteknologi och virkeslära

1. Översiktligt var detta en mycket uppskattad kurs.
2. Även bra med olika typer av examinationer och övningar.
3. Det verkar över lag att folk har tyckt att deras förkunskaper har varit tillräckliga. Till och med så att under vissa moment hade kraven kunnat höjas något.
4. Tröttsamt med både fronter och kurshemsidan. Att välja ett av dem vore att föredra, inte information på båda ställena. Också lite förvirrande på fronter. Smidigt med sms-funktion. Även något otydlig litteraturlista.
5. Uppgiften om skogsbilvägar var uppskattad och med tydliga instruktion. Det var bra variation mellan olika typer av inläringssätt, mellan inläsning, föreläsningar och övningar. Det uppskattades med mycket självstudietid. Schemaläggarna bör dock vara med flexibla då amunensen var sjuk under övningen skogsbilvägar och studenterna fick inte den hjälp som behövdes. Att lägga till extratid med lärare vore då att föredra.
6. Detta har varit övervägande bra men studenter uppskattar då de ibland blir hopparade med kamrater de ej känner så väl. Det för att somliga inte har någon självklar att vara med.
7. Angående salar och liknande så uppskattas inte aulan, speciellt när det inte är så många elever. Dessutom att inte alla datorer fungerar är också ett tröttsamt moment när de ska användas.
8. När det gäller examinationerna så verkar de flesta vara bra. Vad gäller skogsvårdstekniken så önskas ett extra tillfälle med föreläsning istället för att gå in på varför vissa maskiner ha vissa färger. Det tycks också ha varit lite oklart hur viktiga vissa moment var på tentamen. Vissa ämnen hade knappt dykt upp under föreläsningar men som tydligen var väldigt viktigt och gav mycket poäng under tentamen.
9. Hållbar utveckling har tagit upp under kursen.
10. Teknologiföreläsningarna var bra och översiktligt hur det ser ut internationellt. I övrigt inte så mycket.
11. De flesta verkar ha lagt mellan 31-40 h i veckan men att det har varit ojämn fördelning och att det var för lugnt under virkesläromomentet och för högt tempo under skogsteknologidelen.
12. Genusperspektivet verkar ha behandlats i kursen, dock har det bara varit en kvinnlig föreläsare.
13. Det verkar som att denna fråga kan ha missuppfattas av studenterna men väldigt varierande i tid som har lagts ner på systemanalysuppgiften tema 1.
14. Samma gäller som fråga 13. Väldigt varierande och troligtvis har studenter svarat på denna även fast de inte har gjort uppgiften.
15. Liksom de två andra systemanalysuppgifterna verkar det som att tema 3 har tagit varierande tid. Allt mellan 0 - >50 timmar.
16. Förbättring av systemanalysuppgiften skulle kunna vara att få uppgifterna att vara med jämn i sin omfattning och tiden det tog att lösa dem. Och trots att vi haft en förmiddag med Excel verkar kunskaperna bristande då dessa var nödvändiga för arbetet. Inte så bra att de var baserade på tidigare uppgifter där information kan ha varit lite felaktig. I övrigt verkar uppgiften uppskattad.
17. Litteraturen på virkesläran bör ses över. Mycket togs upp flera gånger. Boken IFOT kändes överflödigt och kostade en del så för den sakens skull önskas den bort från litteraturlistan.
18. Uppgiften skogsbilvägar var verkligen uppskattad med de bra instruktionerna och kopplingarna till föreläsningarna. En fältdag med detta vore väldigt bra för att också se hur det fungerar i praktiken. Ett önskemål var att alla grupper ska ta sig till samma punkt för att förstå hur viktigt det är att dra vägarna på bästa sätt för att det ska bli så billigt som möjligt. Det skulle däremot önskas mer tid med lärare/amunens och extrainsatta tillfällen då amunensen inte var närvarande på alla tillfällen.
19. Det är bra med studiebesök, att få se hur det går till i praktiken.

**20.** Det varierade var studenterna tyckte om studiebesöket hos Komatsu. En del tyckte inte alls att det var givande medan andra tyckte det var roligt att få se. Rundvandringen i sig var uppskattad men den som föreläste och höll i välkommandet var inte engagerad och det kändes krystat.

**21.** Dagen och övningarna på sågen i Sävar var uppskattat av studenterna. Bra att vi fick testa att bedöma stockarna samt att vi fick se och klassificera plankorna.

**22.** Det populärvetenskapliga arbetet var svårt att uppskatta tiden då det arbetades med över lång tid och att det gick att arbeta även med detta under helgerna. Svårt att arbeta i grupp då alla inte tar sitt ansvar.

**23.** Under virkesläramomentet lades det ner mer tid ju närmre tentan kom.

**24.** Tog extra lång tid då datorer krånglar och amunenser inte finns tillgängliga.

**25.** Med systemanalysen var det otroligt spridd fördelning, allt mellan 0 - >50 timmar.

Sammanfattningsvis så var denna kursen uppskattad. Självfallet finns det utvecklingspotential hos momenten, men att denna kurs har varit lärorik är inget att förneka. När det blir strul på grund av lärare/amunenser så bör inte studenterna råka i kläm och därför bör mer tid ges och helst då också med hjälp i närheten. Att lärare har varit engagerade och villiga att hjälpa till har varit till stor betydelse och gjort att eleverna kan känna sig trygga med att ställa frågor vilket också leder till ett mer öppet klimat.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600