



## Kyrkogårdsförvaltning LK0198, 30088.1718

15 Hp  
Studietakt = 50%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Carola Wingren

### Värderingsresultat

---

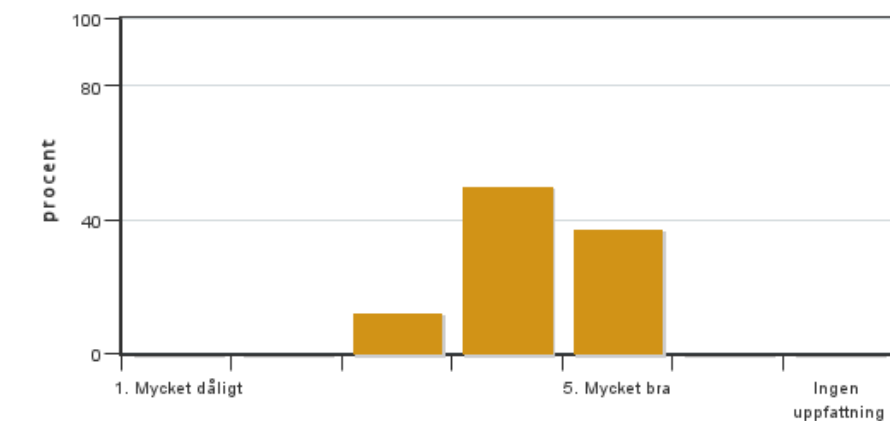
Värderingsperiod: 2018-05-20 - 2018-06-17

Antal svar 8  
Studentantal 17  
Svarsfrekvens 47 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

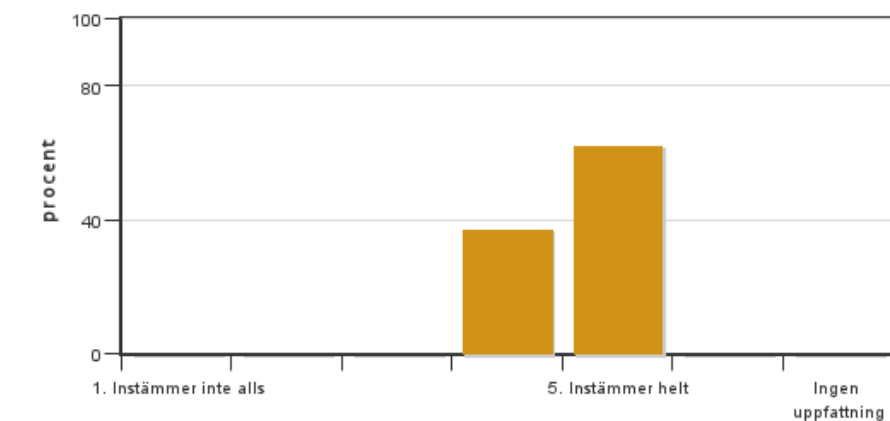


Antal svar: 8  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 4  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

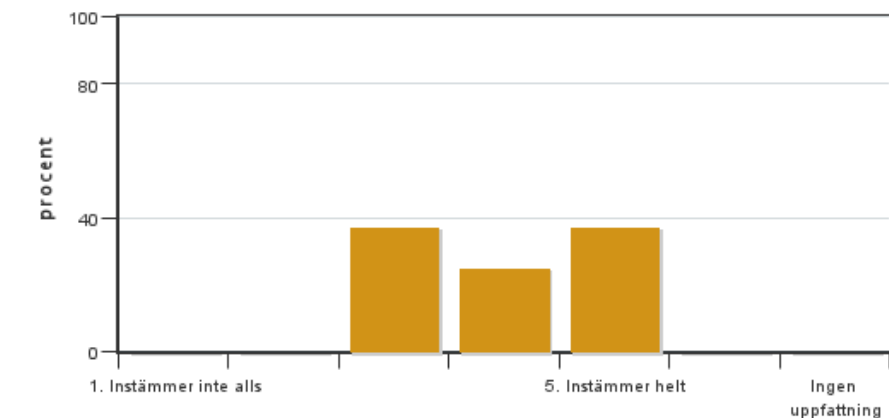


Antal svar: 8  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

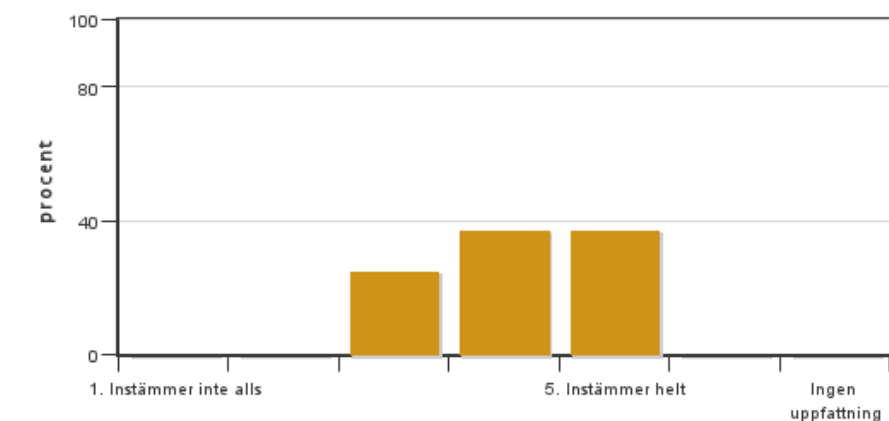


Antal svar: 8  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 2  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

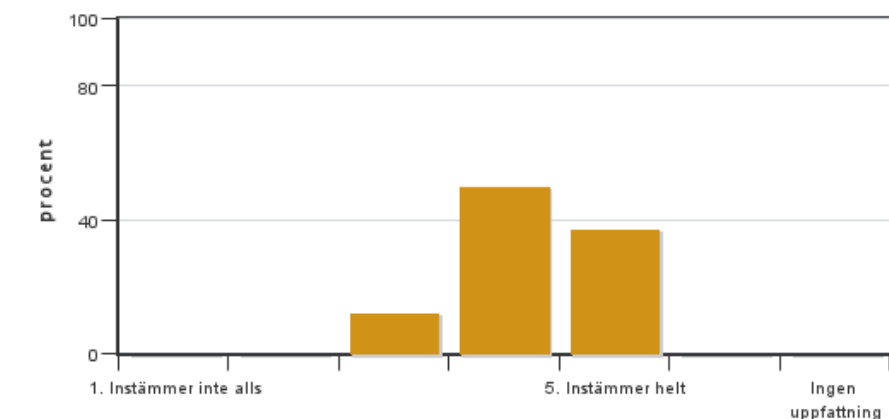


Antal svar: 8  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 3  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

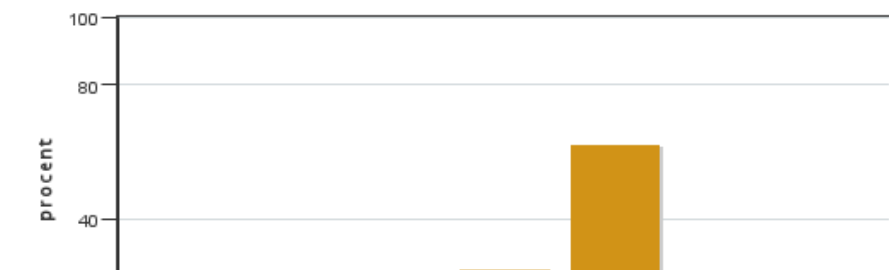


Antal svar: 8  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 4  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



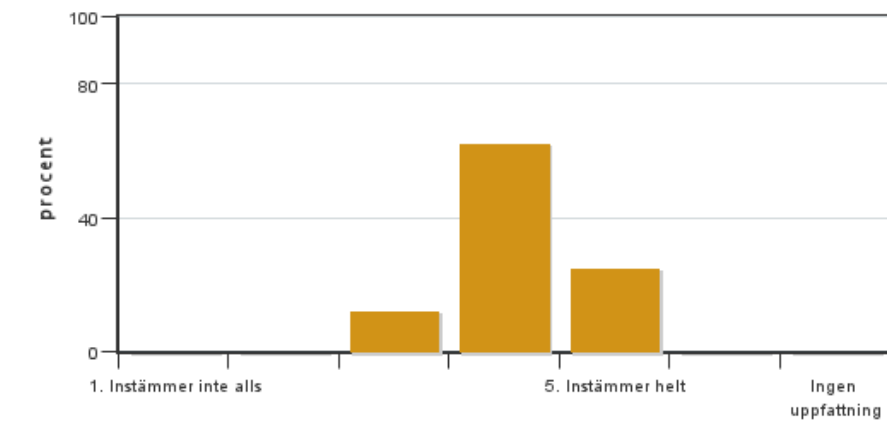
Antal svar: 8  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 2  
5: 5



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

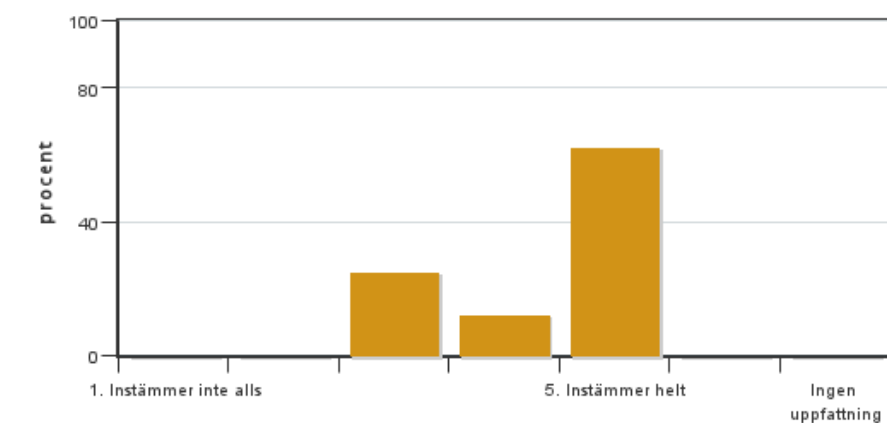


Antal svar: 8  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 5  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

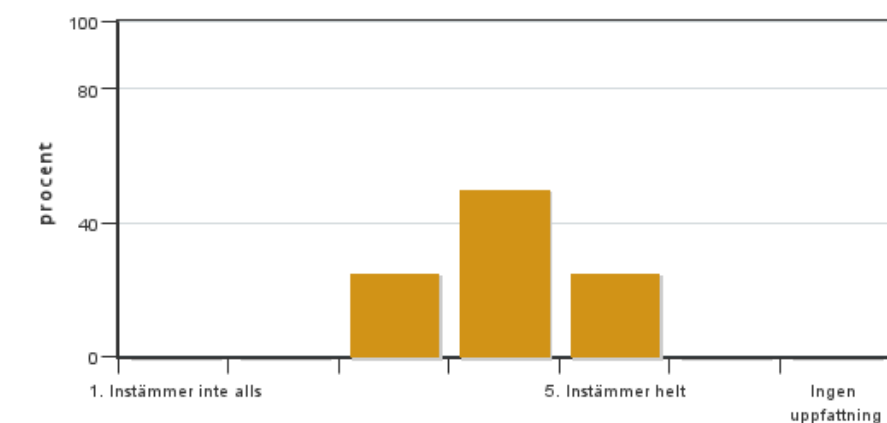


Antal svar: 8  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 1  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

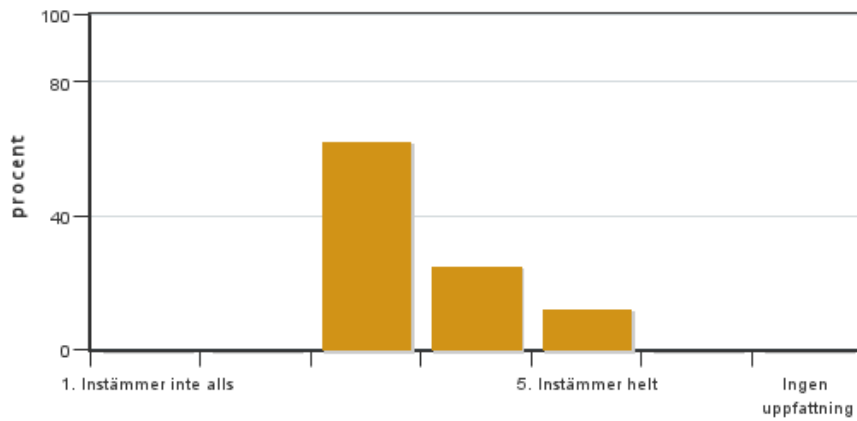


Antal svar: 8  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 4  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

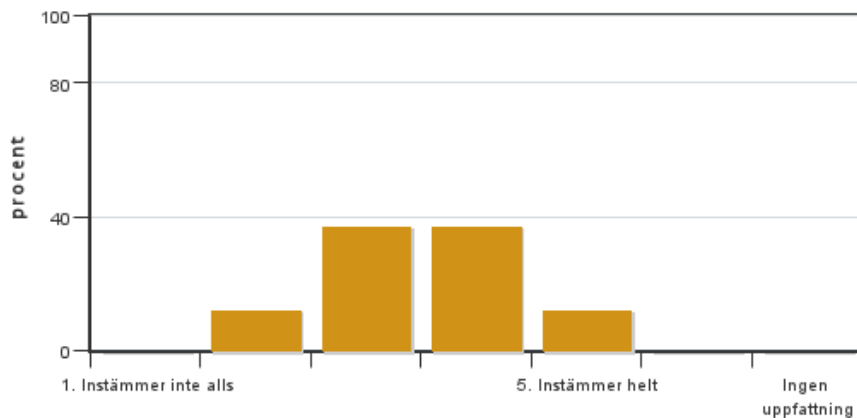


Antal svar: 8  
 Medel: 3,5  
 Median: 3

1: 0  
 2: 0  
 3: 5  
 4: 2  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

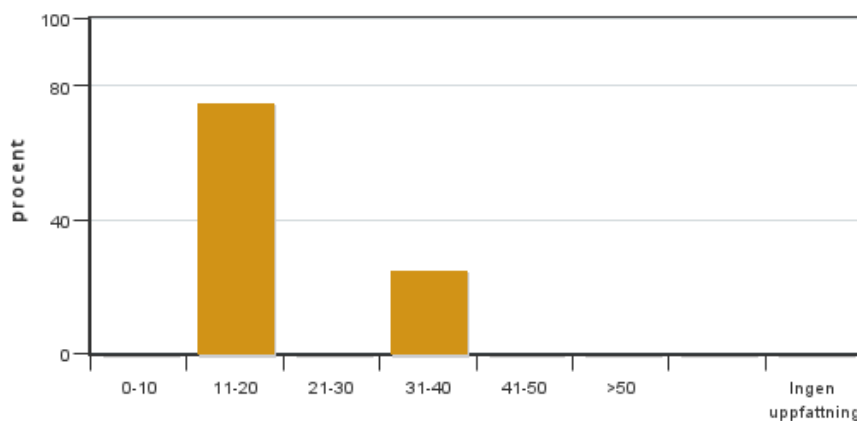


Antal svar: 8  
 Medel: 3,5  
 Median: 3

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 3  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**



Antal svar: 8  
 Medel: 20,0  
 Median: 11-20

0-10: 0  
 11-20: 6  
 21-30: 0  
 31-40: 2  
 41-50: 0  
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 0

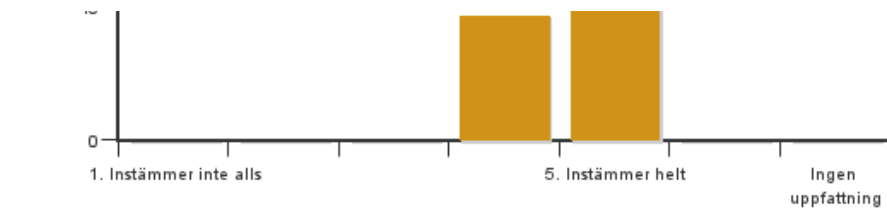
**Egna frågor**

**13. Jag anser att kursen har berört mångkulturella perspektiv.**



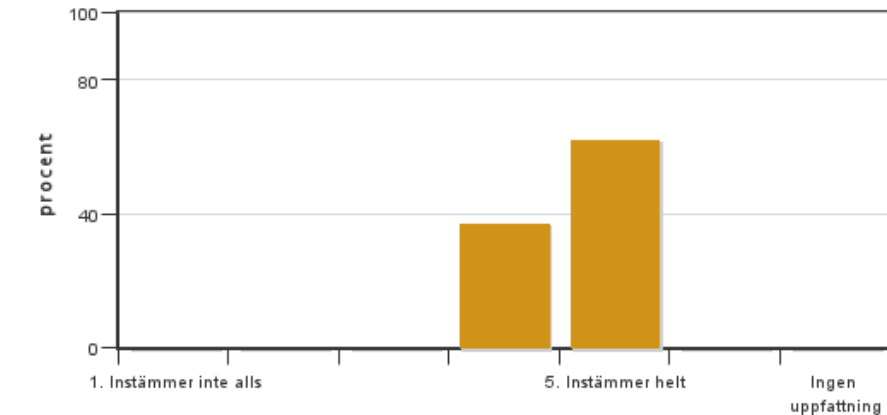
Antal svar: 8  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0



4: 3  
5: 5  
Har ingen uppfattning: 0

**14. Jag anser att fyra kursträffar à 2 dagar med olika teman har fungerat väl. Om inte, kommentera gärna vad som behöver ändras.**



Antal svar: 8  
Medel: 4,6  
Median: 5  
1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 5  
Har ingen uppfattning: 0

**15. Jag anser att kursen väl speglar ett kunskapsbehov för arbete inom kyrkogårdsförvaltning. Om inte, kommentera gärna vad som behöver tillföras och vad som kan tas bort.**

## Kursledarens kommentarer

### Studenter fritextkommentarer

Kursen i kyrkogårdsförvaltning har av deltagarna uppfattats som bra eller mycket bra, och kursutvärderingen visar att dess innehåll har en tydlig koppling till kursens lärandemål. Studenterna instämmer till viss del eller helt och hållet i att deras förkunskaper har räckt för att tillgodogöra sig kursen. En anledning till de varierande svaren kan vara att studentgruppen är ganska varierad med dels landskapsarkitekt-, landskapsingenjör- och trädgårdsingenjörsstudenter från SLU och dels med personer med bakgrund från praktiken eller från helt andra världar, kanske utan kunskap om det gröna. Vad det gäller frågan om kursinformationen varit lättillgänglig och att olika moment i kursen stöttat lärandet finns en viss spridning i åsikterna, men fortfarande håller studenterna sig på den övre skalan där man instämmer till del eller helt i att det fungerat bra. Den sociala lärmiljön har bedömts som inkluderande och kursen har här fått mycket gott betyg (många 5or), och även ett gott betyg för den fysiska lärmiljön (4). Examinationerna som möjlighet att visa vad man lärt sig på kursen har ett varierat positivt betyg där de flesta har markerat betyg 5. Kursen har berört hållbar utveckling till relativt hög grad (snitt 4), men något sämre är det med det internationella perspektivet (ca 3,5). Antal timmar spenderade i kursen per vecka ligger för de flesta på 11-20 men för några på 31-40, vilket kan bero på att studenterna kan ha tolkat frågan något olika. Min uppfattning och tolkning är därför att flertalets arbetsinsats ligger i spannet 11-20, där ju 20 timmar är rimligt för en halvfartskurs. Genus- och jämställdhetsperspektivet är det som får sämst betyg, och som behöver uppgraderas till nästa kurstillfälle. Det mångkulturella perspektivet har istället berörts i hög grad där de flesta svarar betyg 5 och några 4. Upplägget med fyra kursträffar à två dagar med olika teman uppskattas av alla och betygssätts av flertalet med 5 samt av en del med betyg 4. Några kommentarer på slutet visar olika funderingar kring allt från gröna till mångkulturella frågor och det verkar som kursen, trots det enormt breda ämnet, hamnat ganska rätt trots att där står få timmar till buds. Många verkar uppfatta kursen som såväl yrkesförberedande som allmänbildande. 50% av deltagarna har svarat på utvärderingen, vilket jag hoppas kan höjas kommande år.

Carola Wingren 19 juni 2018

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Helhetsintycket av kursen är positivt och studenterna tycker att det varit en intressant kurs med blandade föreläsningar, och även jämställd könsfördelning på föreläsarna!  
Förkunskaperna för att klara kursen upplevs olika mellan studenterna. Orsaken kan vara att bakgrunden på studenterna skiljer sig åt. För några var det första gången de studerade på universitet, andra saknade kunskap inom det gröna. Dock anser studenterna att de hade tillräckligt med kunskap för att slutföra kursen.  
Kursinformationen, föreläsningar och litteratur kändes som helhet bra och lätt att ta till sig.

Studenterna anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades. Diskussionerna upplevdes positiva även om studenter med olika erfarenheter, utbildning och erfarenhet av grön arbetsplats kunde ha olika åsikter och synpunkter.

Studenterna anser att kursen har berört ett internationella perspektiv, dock inte på en djupare nivå.  
De kursträffar som fanns under kursen kändes lagom, dock kunde vissa föreläsare fått mer tid efter föreläsningarna för frågor och tankar från studenterna. Kursens innehåll upplevs ha en tydlig koppling till kursens lärandemål, och studenterna känns som helhet positiva till kursen!

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600