



## Studio - Landscape architecture and urban space LK0252, 20052.1718

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Avancerad

### Värderingsresultat

---

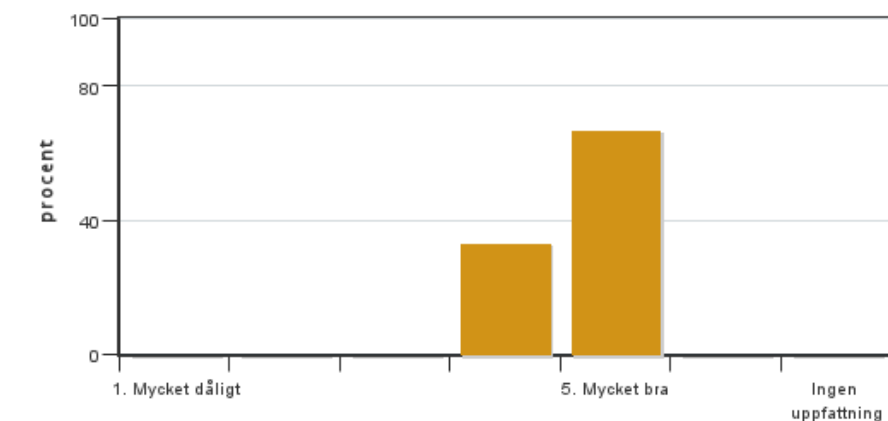
Värderingsperiod: 2018-01-05 - 2018-01-28

Antal svar 18  
Studentantal 28  
Svarsfrekvens 64 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

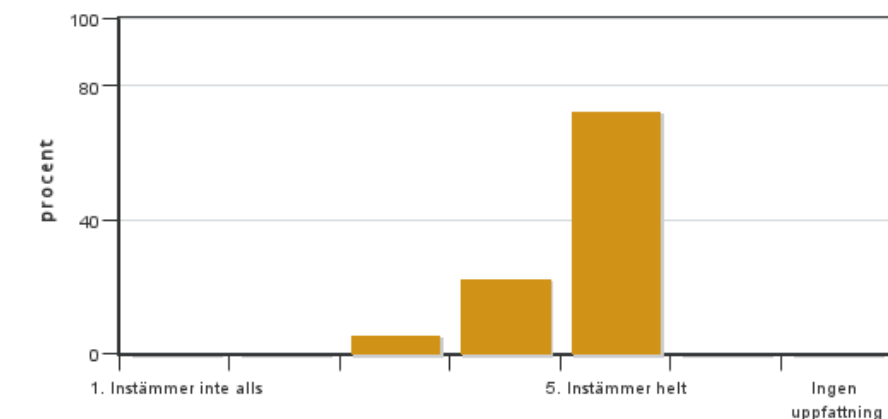


Antal svar: 18  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 6  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

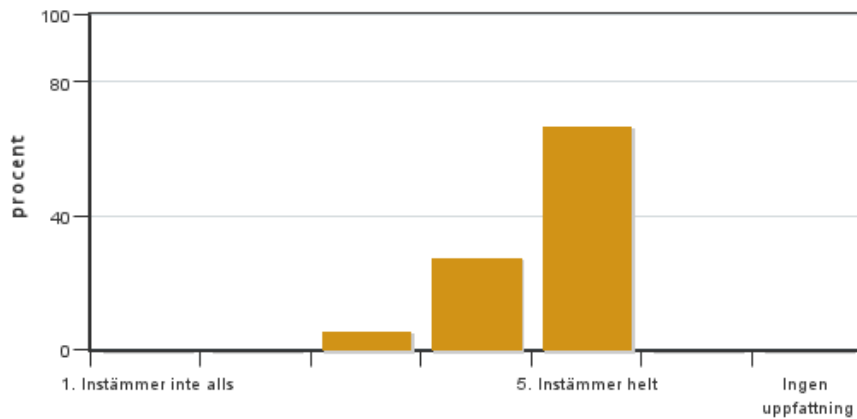


Antal svar: 18  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 4  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

#### 3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

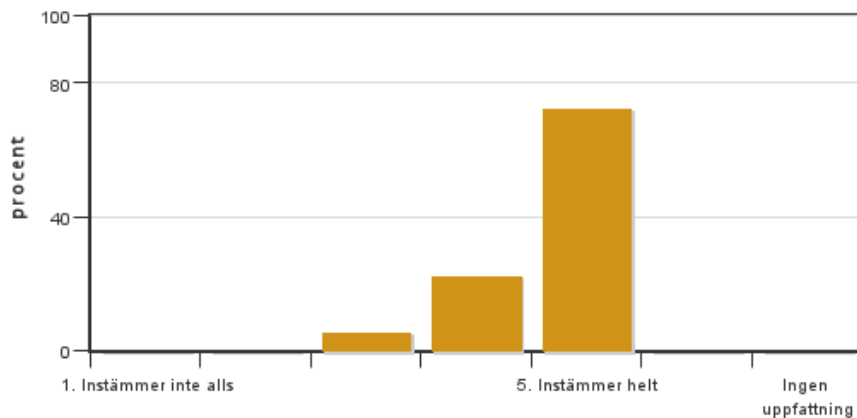


Antal svar: 18  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 5  
 5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

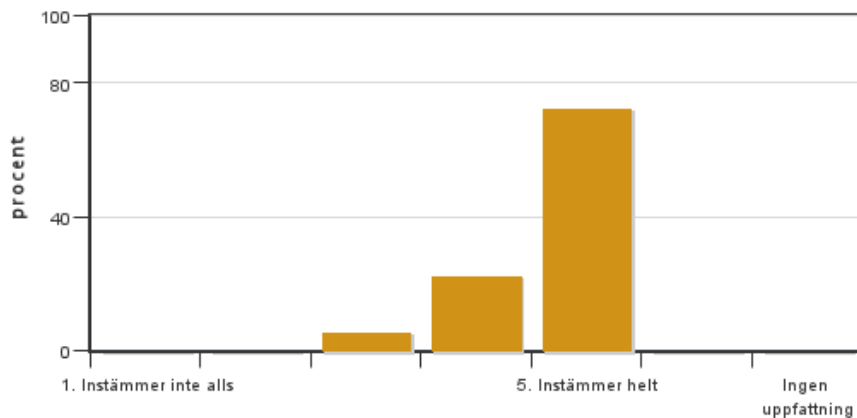


Antal svar: 18  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 4  
 5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

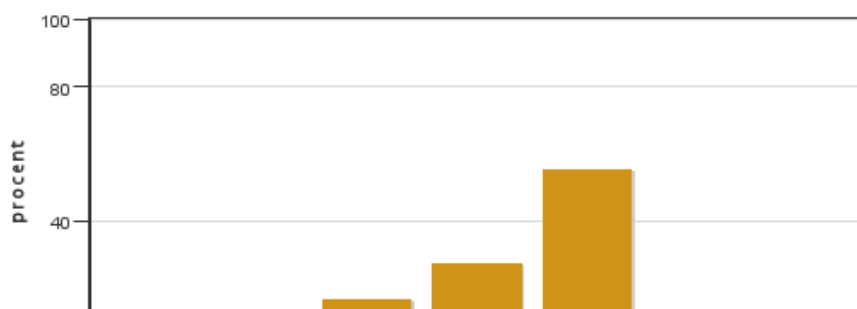


Antal svar: 18  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 4  
 5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



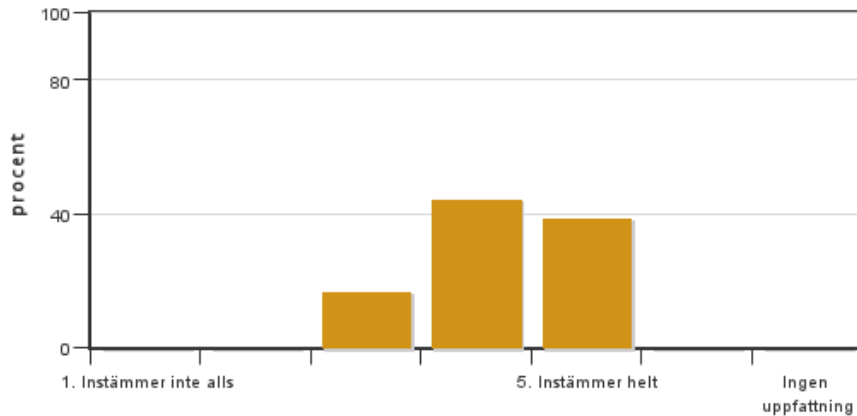
Antal svar: 18  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 5  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

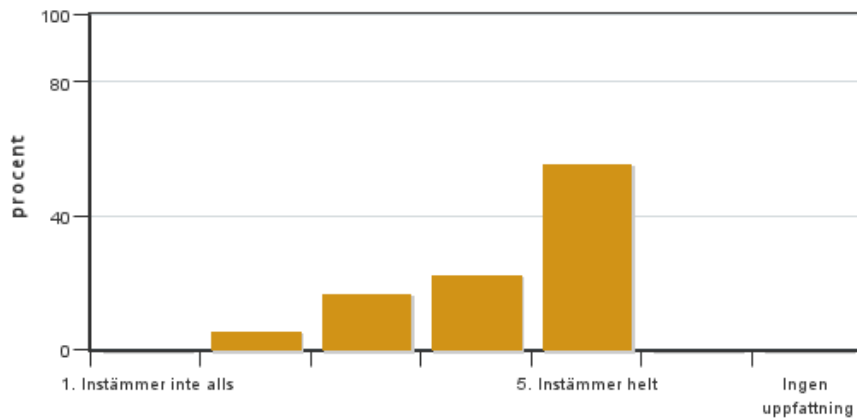


Antal svar: 18  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 8  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

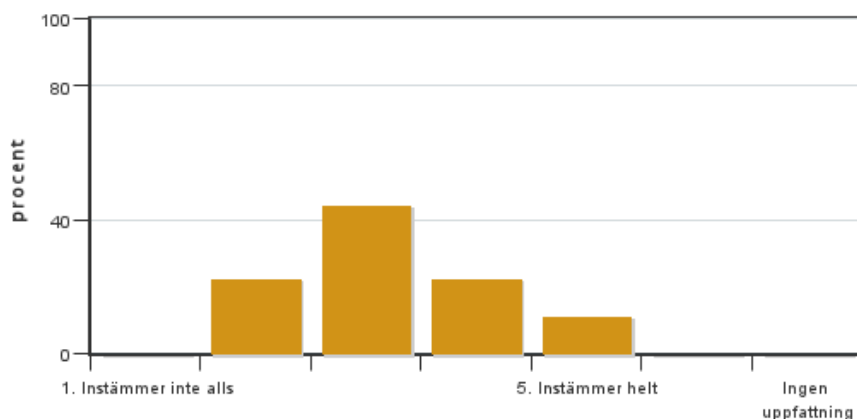


Antal svar: 18  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 4  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

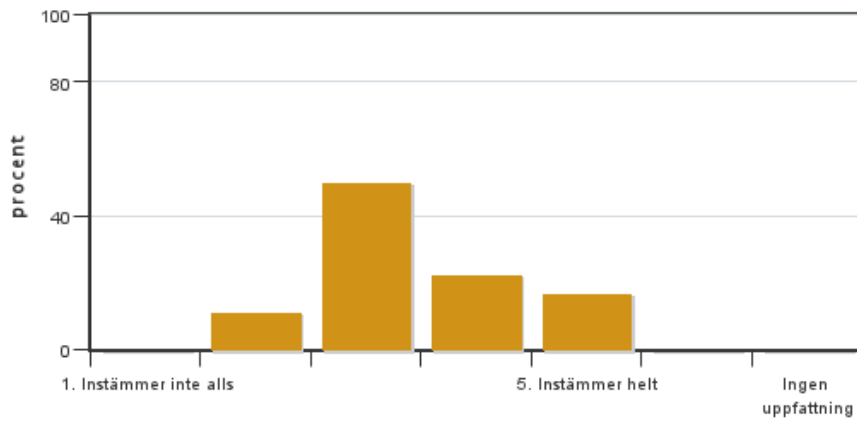


Antal svar: 18  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 0  
2: 4  
3: 8  
4: 4  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

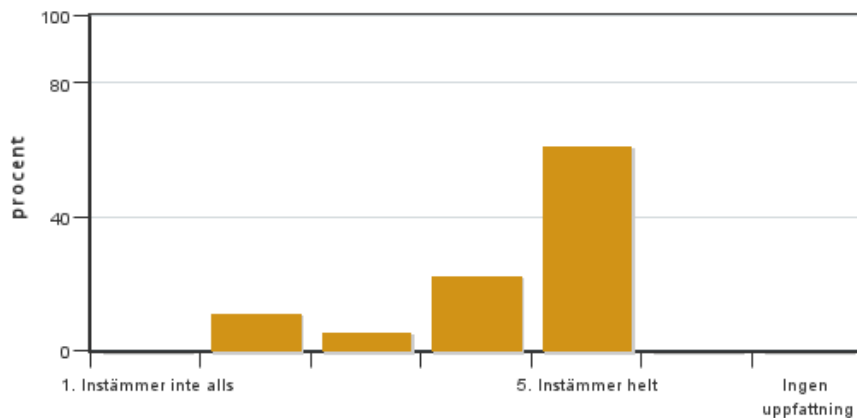


Antal svar: 18  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 0  
 2: 2  
 3: 9  
 4: 4  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

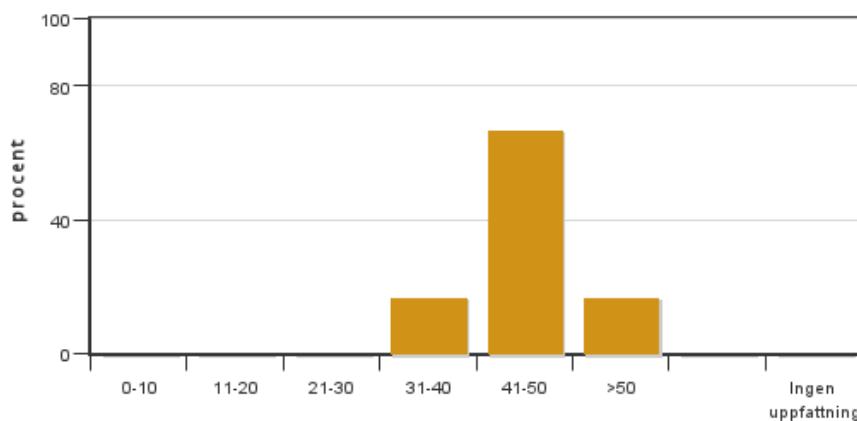


Antal svar: 18  
 Medel: 4,3  
 Median: 5

1: 0  
 2: 2  
 3: 1  
 4: 4  
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**



Antal svar: 18  
 Medel: 45,0  
 Median: 41-50

0-10: 0  
 11-20: 0  
 21-30: 0  
 31-40: 3  
 41-50: 12  
 >50: 3

Har ingen uppfattning: 0

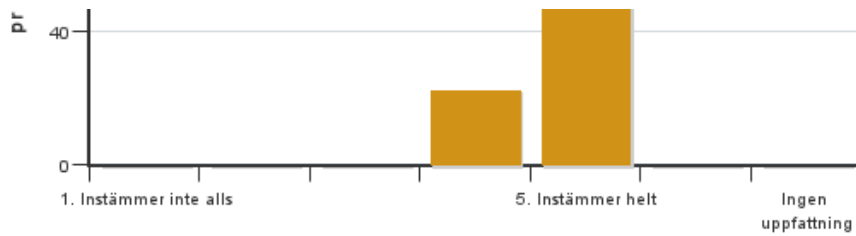
**Egna frågor**

**13. Selection of the commission, Stora torget in Falun, has worked well considering the level of the course and relevance to continuing education and professional life.**



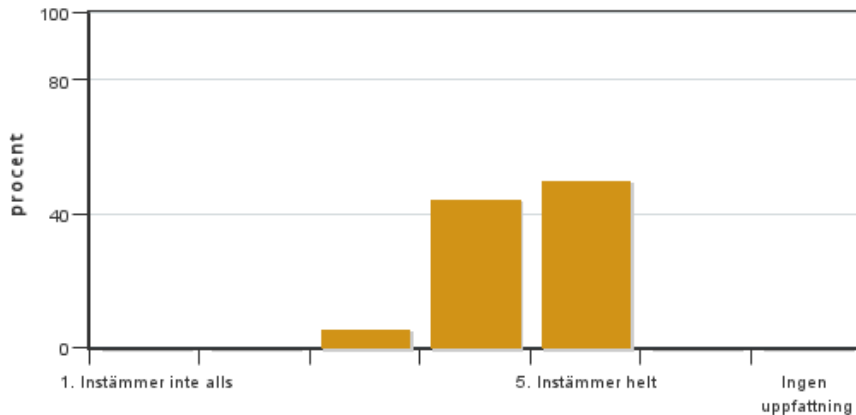
Antal svar: 18  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0



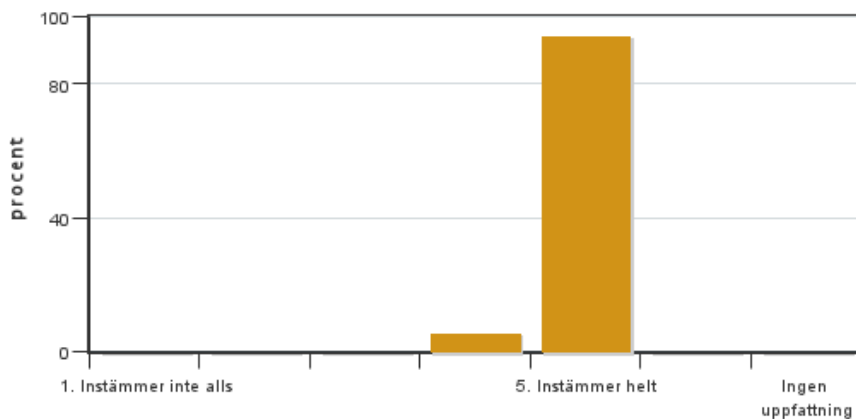
3: 0  
 4: 4  
 5: 14  
 Har ingen uppfattning: 0

**14. The assignment "Urban spaces and square on the library" worked well as "eye-opener" and introduction to your design work.**



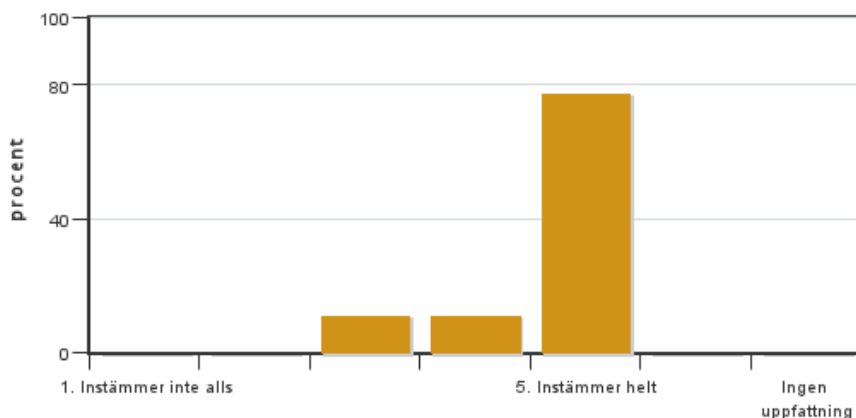
Antal svar: 18  
 Medel: 4,4  
 Median: 4  
 1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 8  
 5: 9  
 Har ingen uppfattning: 0

**15. The task of inventory trip to Falun, "Fieldtrip" worked well and provided valuable knowledge for your design work.**



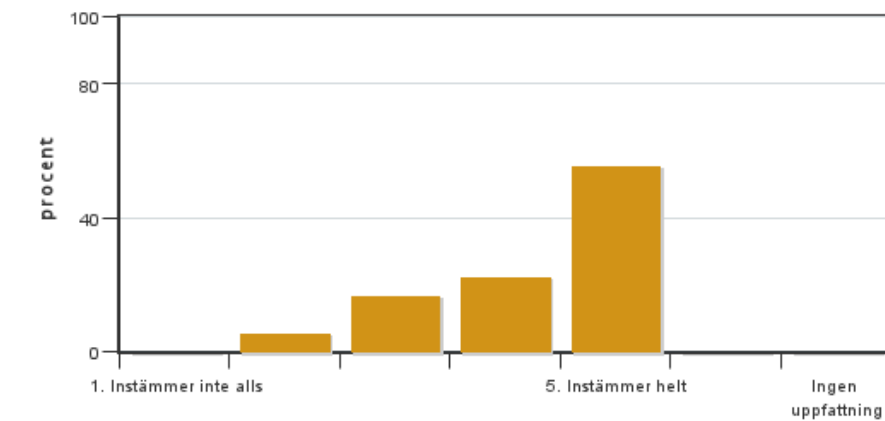
Antal svar: 18  
 Medel: 4,9  
 Median: 5  
 1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 1  
 5: 17  
 Har ingen uppfattning: 0

**16. The study trip to squares and places in Stockholm worked well as "eye-opener" and provided valuable references and knowledge for your design work.**



Antal svar: 18  
 Medel: 4,7  
 Median: 5  
 1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 2  
 5: 14  
 Har ingen uppfattning: 0

**17. The assignment "Three methods of sketching" gave valuable knowledge in the design process and methodology to start sketching.**

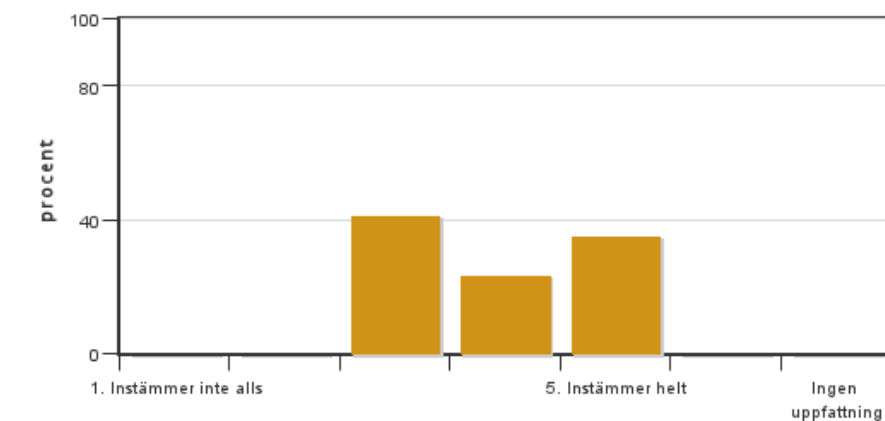


Antal svar: 18  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 4  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**18. The assignment "Reading and sketching" and the text from "What an architect should know" gave valuable knowledge for me as a designer.**

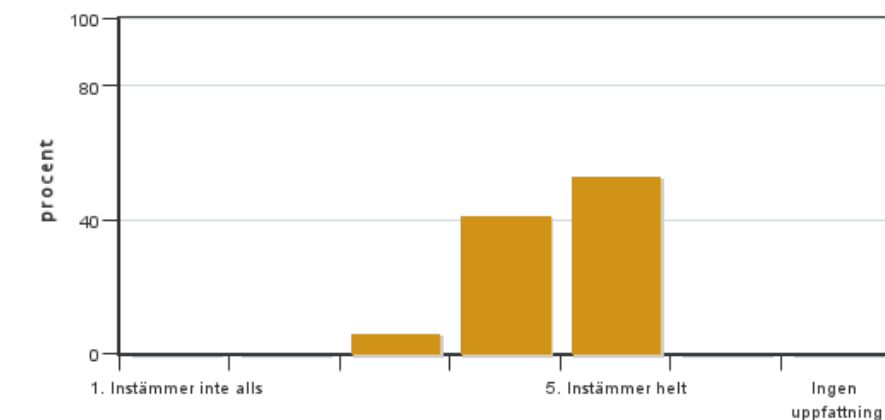


Antal svar: 17  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 7  
4: 4  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**19. The assignment "3D-week" gave valuable knowledge in design work on volumes, gradients and spatial relationships.**

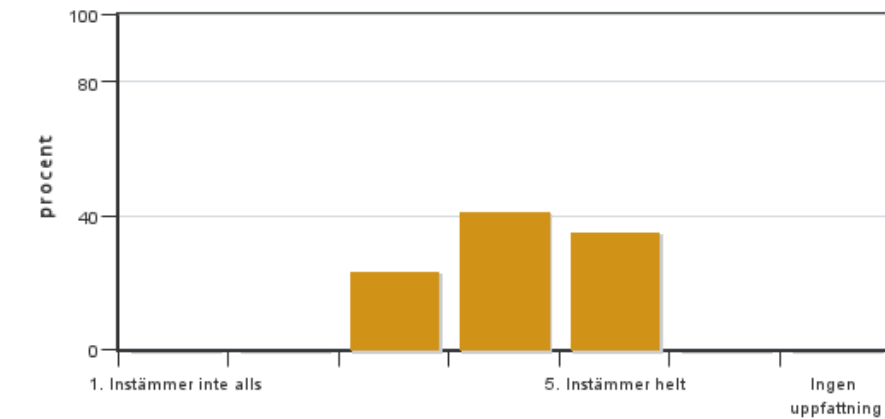


Antal svar: 17  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 7  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**20. The assignment "Homepage" gave valuable knowledge in design work and worked well as a joint discussion on various office way to work and present their work.**

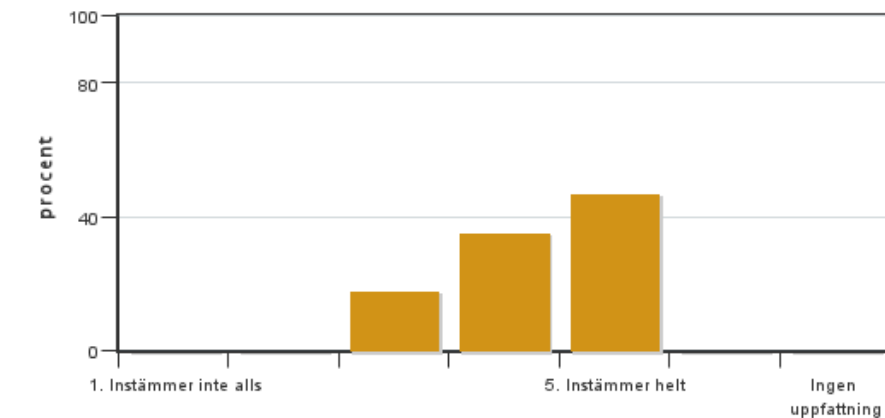


Antal svar: 17  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 7  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**21. The assignment "Epilogue You are the jury" gave valuable knowledge in design work and worked well as a general discussion about different design proposals and their presentations.**

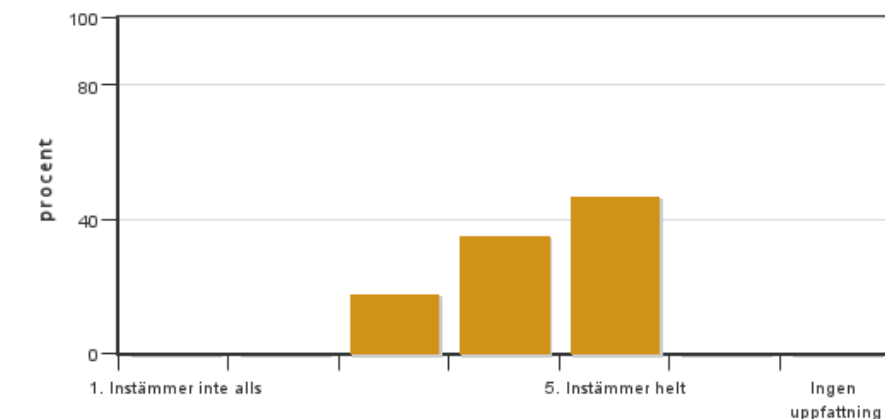


Antal svar: 17  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 6  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**22. Tutorials at the table gave valuable knowledge in design work and support to move forward in your work.**

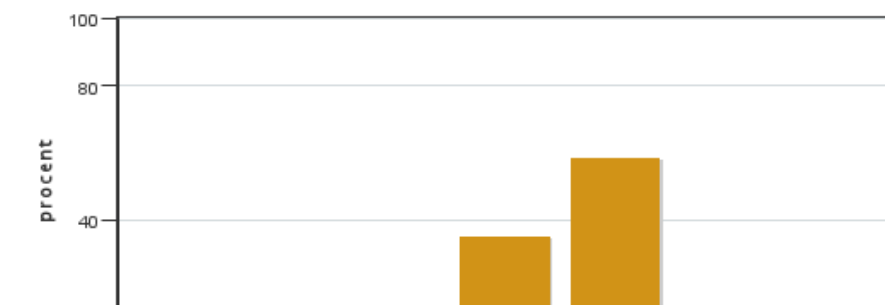


Antal svar: 17  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 6  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

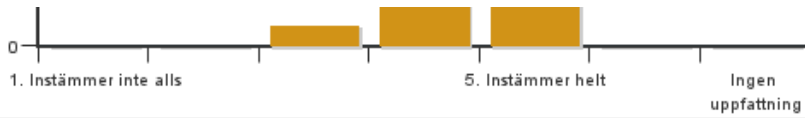
**23. "Tables" (group tutorials) provided valuable knowledge in design work and support to move forward in your work.**



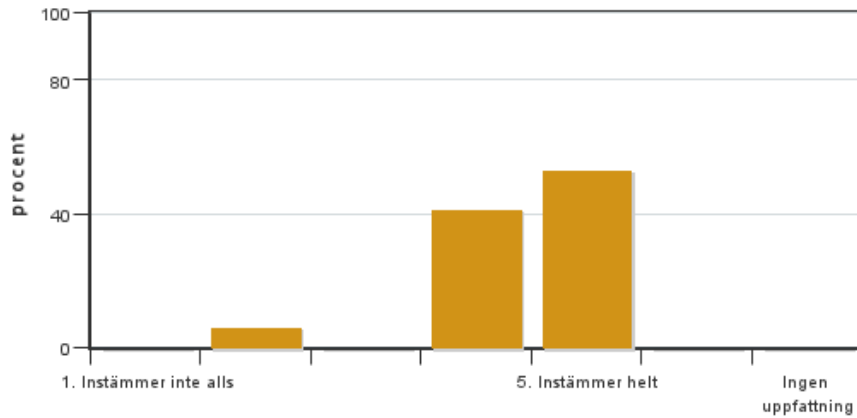
Antal svar: 17  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 6  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0



24. The lectures gave insights into design work and support to move forward in your work.

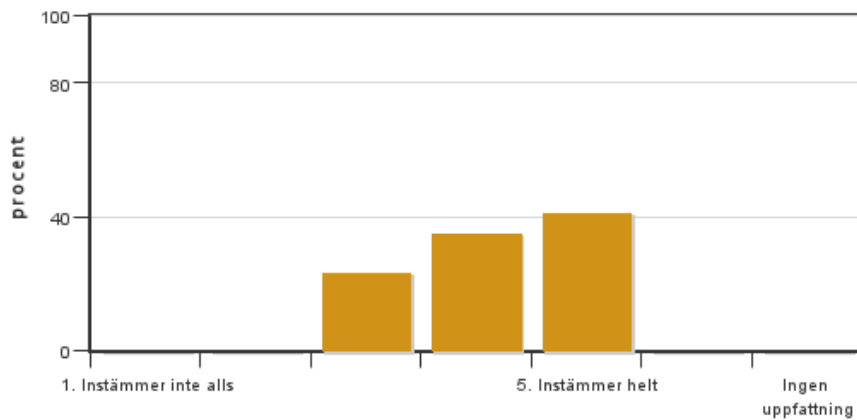


Antal svar: 17  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 7  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

25. Critique 1 of your idea/concept gave valuable knowledge in design work and support to move forward in your work.

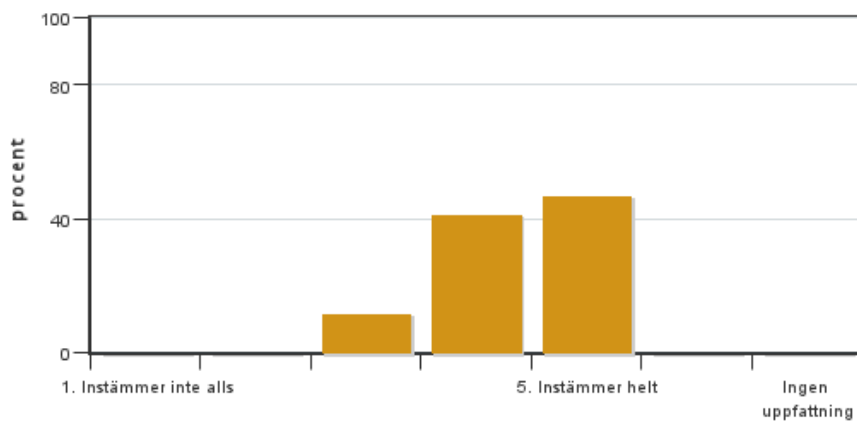


Antal svar: 17  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 6  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

26. Critique 2 of your design proposal by student peer review gave valuable knowledge in design work and support to move forward in your work.



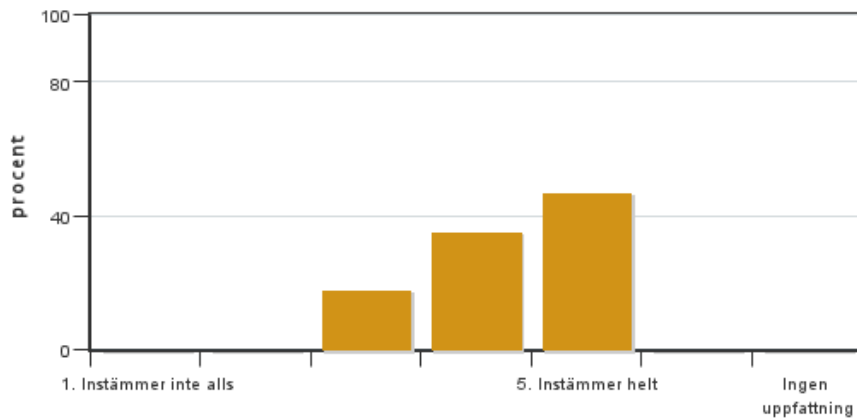
Antal svar: 17  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 7  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

27. Final critique 3 provided valuable knowledge relevant to continuing education and professional life.



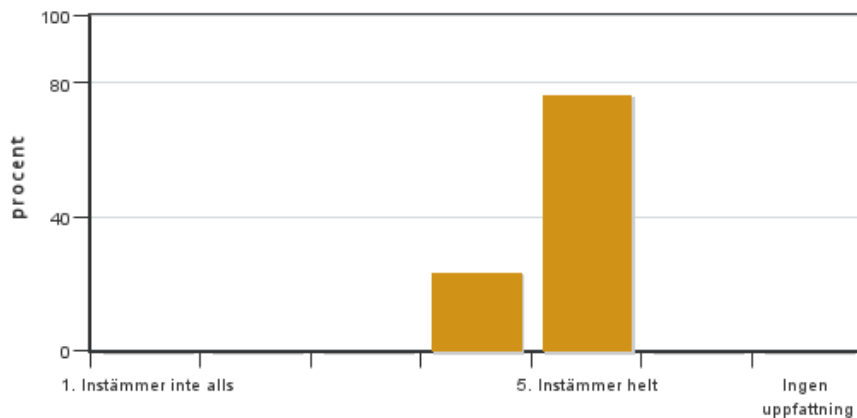


Antal svar: 17  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 6  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**28. I think the teachers on the course have been engaged in their tasks.**



Antal svar: 17  
 Medel: 4,8  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 4  
 5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**29. Is there anything you are particularly satisfied with in this course? If so, what?**

**29. Is there anything you are particularly dissatisfied with in this course? If so, what?**

**29. What changes do you suggest?**

**29. Free comments!**

## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

18 av 28 studenter har svarat på kursutvärderingen, vilket ger en svarsfrekvens på 64%. Det hade varit bra om denna siffra var högre då de som inte svarat kunde ha haft stor påverkan på resultatet.

1. Samtliga svarande har angett att de tyckt kursen var bra eller mycket bra och medelbetyget var 4,7 av 5. Flera av de som skrivit kommentarer framhåller att kursen haft en bra struktur med bra delmoment som kommit med lagom långa mellanrum. Det var också en bra kurs för att förbättra sin presentationsteknik och kunskap om datorprogrammen som använts. Dock kommer det också kritik mot att de ordinarie lärarna inte varit så kunniga när det gäller datorprogrammen.

2. De allra flesta anser att kursen haft en tydlig koppling till kursens lärandemål.
3. De flesta tycker att de haft tillräckliga förkunskaper för att kunna tillgodogöra sig kursen. En svarande angav att hens förkunskaper varit bristande, men att kursen ändå gav mycket.
4. De flesta tycker att kursinformationen varit lättillgänglig. Dock hade det varit enklare om all information fanns på samma ställe, istället för uppdelat på fronter och kurshemsida. Rubriker på slunikmeddelanden får gärna ge mer utförlig information, eftersom det är rubrikerna vi får på sms. Som det fungerade under denna kurs gav sms:en ingen information utöver den att det fanns ett nytt meddelande på slunik.
5. De allra flesta tycker att kursens lärandemoment har stöttat deras lärande. Kommentarererna tyder på att de flesta moment bör bevaras. Stockholmsexkursionen, tables, delredovisningar, handledning samt övningen där vi presenterade torg i världen vi inspireras av presenteras som särskilt givande.
6. Kursdeltagare har upplevt att hen ibland blivit pratad till och inte med under handledning.
7. Ventilationen i datorsalen får mycket kritik, det har varit för dåligt luftflöde. Flera kommentarer tar också upp att datorerna ibland varit mycket långsamma och det har varit svårt att använda mer krävande program. Det nämns också att ljudnivån varit distraherande när många varit i salen samtidigt och det dessutom varit handledning.
8. Det var uppskattat att det var stort fokus på presentation i kursen, både muntligt och grafiskt. Det tas upp som negativt att lärarna i vissa skeden överlät kritiken till "kamratgranskare" istället för att själva kommentera. Kamratgranskarens input är viktig men man vill gärna även höra vad en mer erfaren person har att säga i alla faser av arbetet.
9. Alla kommentarer säger att hållbarhetsaspekten inte togs upp nämnvärt under kursen.
10. Flera studenter är överens om att "homepage"-övningen var bra för det internationella perspektivet. Att vi fick titta undersöka och presentera internationella torg var också bra.
11. Flera tycker att det var väldigt mycket att göra, speciellt runt jul. En kommentar tar upp att förväntningar på en själv spelade roll och kombinerat med mängden arbete som behövde göras blev det flera timmar övertid i veckan.
12. Många upplever att det främst varit manliga studenters förslag som av lärare tagits upp som exempel i diskussioner. Det har också observerats att en del av lärarna varit bra på att nämna manliga studenter vid namn men inte talat så mycket om de kvinnliga studenterna.
13. Kommentarererna tar upp att höjdskillnaden var en stor utmaning och att torget i Falun, om än givande, var i svåraste laget.
14. Inga kommentarer
15. Kommunen i Falun gjorde en bra presentation som gav viktig information. Det var också bra att analysen gjordes i grupper som hade olika ansvarsområden. En nackdel med att torget låg så långt ifrån Uppsala var att det var svårt att få svar på frågor som dök upp senare i processen, och som man missat att besvara i analysen.
16. Mycket bra övning, men lite för intensiv. Hade varit bra med lite färre torg och mer tid på varje plats, och att man var flera som skissade tillsammans på samma torg, åtminstone om de var stora.
17. De två kommentarererna till denna fråga förmedlar helt olika upplevelser. En tycker det var en otydlig uppgift med dåliga instruktioner och den andra anser att det var en bra möjlighet att prova en annan metod än man brukar.
18. Flera hade svårt att hinna läsa texterna då fokus hamnade på 3D-uppgiften. Av de som läst tyckte några att det var läsvärda texter och en att de mest repeterade sådant som tagits upp tidigare i utbildningen.
19. Väldigt bra övning, men tidskrävande. En kommentar säger att de detaljerade snitten i skala 1:10 och 1:20 kunde ha gjorts i ett senare skede då gestaltningen ännu inte hade kommit ner på den detaljnivån till 3D-week.
20. Någon menar att det var en kul övning, en annan att den inte tillförde så mycket.
21. Denna fråga har fått många kommentarer och alla är i stort sett eniga. Övningen var väldigt bra men borde göras tidigare, gärna före jul, så att man kan ha större nytta av den i sitt eget förslag.
22. Systemet med kölistorna får beröm. Någon kommenterar att handledningstillfällena ibland kom när man inte var i så stort behov av handledning och när man behövde mycket handledning fanns det inte alltid så många handledningstillfällen.
23. "Tables är bra!"
24. "Bra föreläsningar!"
25. Hade behövts handledning direkt efter kritiken. Väldigt bra att få se allas koncept, gav mycket inspiration. En kommentar lämnar jag i sin helhet med namn borttagna: "Detta tillfället var sådär. Jag gick dit glad och gick därifrån mer frågande och nästan lite arg. Det kändes som att det var lite för "gubbigt" (förlåt för att jag skriver så men det var lite så). Det var bara en kvinnlig kritiker. Det var ganska gubbig stämning där det handlade om att alla ville få sitt sagt och det behövde inte alltid handla om elevens koncept. Det handlar inte om att det var 4 män och en kvinna men att det var en konstig attityd och stämning som jag och flera med mig inte uppskattade. Sen tycker jag att det är viktigt att även för lärare att komma i tid till dessa moment. För många av oss är det jobbigt att redovisa och det är ett stort störningsmoment om någon kommer sent."
26. Även här hade varit bra att få ha handledning direkt efter kritiken. Liksom tidigare i denna utvärdering tas det upp att man vill ha mer och mer konkret kritik från lärare även tidigt i processen. Några upplevde det som ett problem att arbetet de skulle lämna kommentarer på kom väldigt sent så att det var svårt att hinna förbereda

sin kritik.

27. En kommentar tar upp att både extern jury och lärare verkade ibland ha svårt att skilja på professionella och personliga åsikter. Det blev stundvis mer "tyckande" än relevant och konstruktiv kritik. Kommentarsförfattaren uppmanar kritiker att ifrågasätta sina tankar och åsikter och reflektera över på vilket sätt de gör nytta för den som får kritiken. En del upplevde att de fick väldigt generella kommentarer och nästan inget som var specifikt för deras förslag. Andra kommentarer: bra att det inte var någon kompiskritik, bra när juryn var mer uppstyrd och alla gav kritik en i taget.
28. Inga kommentarer
29. Kommentarer: Jag tyckte att det var värdefullt att det var så mycket inbokad handledartid och så många olika handledare, det var till stor nytta. Jag tyckte även att gästföreläsarnas genomgång av dataprogrammen och grafisk presentation var jättebra. Alla övningarna var användbara. Har lärt mig väldigt mycket på kort tid. Strukturen och att mycket fokus och tid har lagts till layout och presentation.
30. Det har varit stressigt och flera har mått dåligt över det. Som tidigare nämnts är det en kombination av egna krav och kursens krav, men viktigt att ha i åtanke. Någon upplever att hen inte fått svar på sina frågor under handledningstillfällena utan att handledaren istället pratade om någon annan aspekt av arbetet. Sedan fick hen kritik på de stora dragen i hens förslag på slutkritiken, något som handledarna kunde tagit upp tidigare. Det var inte optimalt med handledning på måndagar. Hade varit bättre senare under veckan då man hunnit komma igång och samla på sig lite frågor.
31. Hade gärna haft en till föreläsning om visuell presentation. Lägg Eslöv-övningen tidigare under kursen.
32. "Bra jobbat med kursen. En av de bästa jag läst på programmet"  
"Bästa kursen på utbildningen hittills"