



Studio - Avancerad växtgestaltning LK0251, 10074.1718

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Avancerad

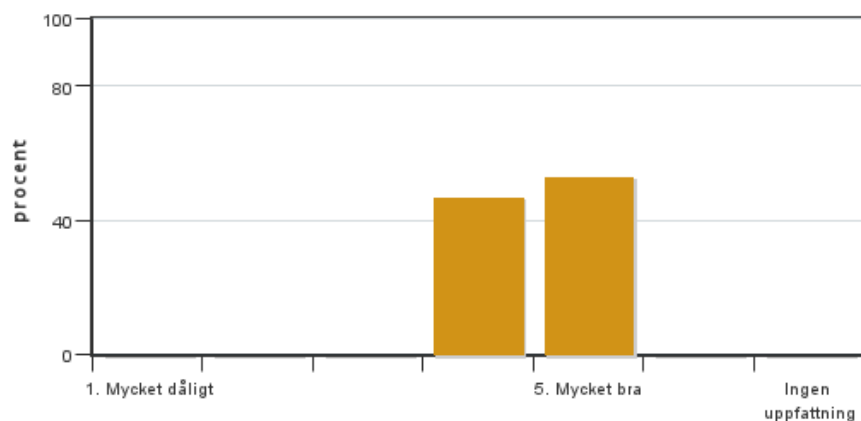
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-10-16 - 2017-11-13

Antal svar 17
Studentantal 29
Svarsfrekvens 58 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

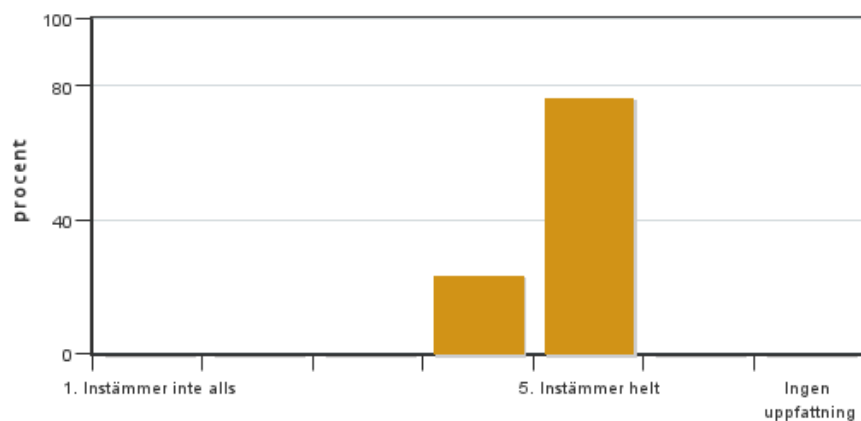


Antal svar: 17
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 8
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

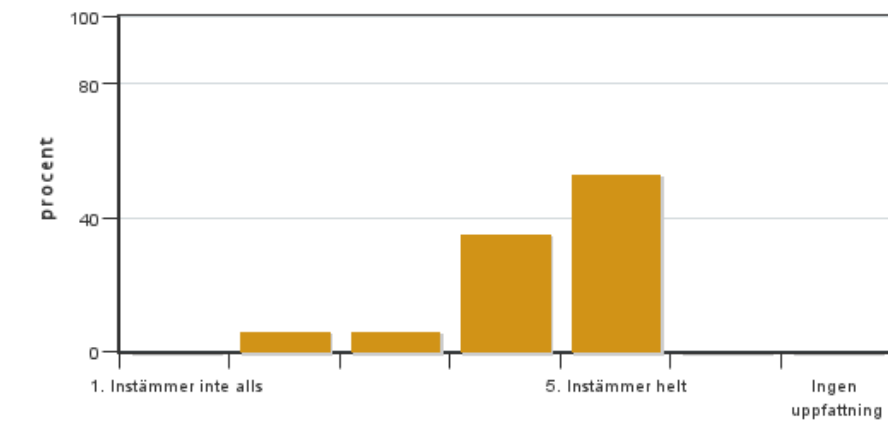


Antal svar: 17
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

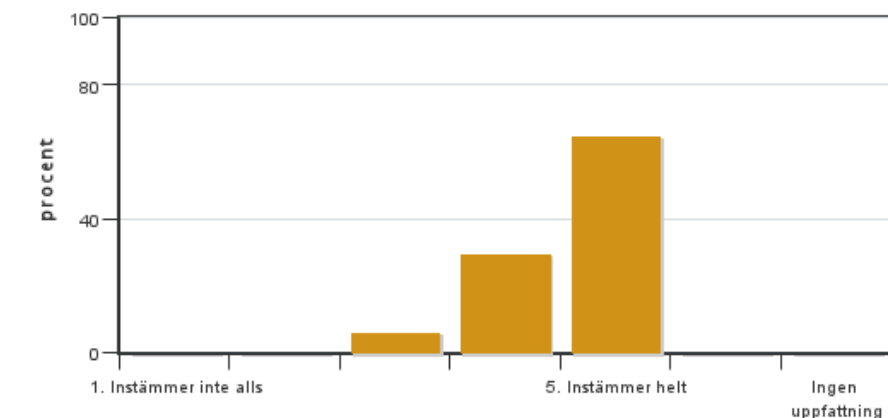


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

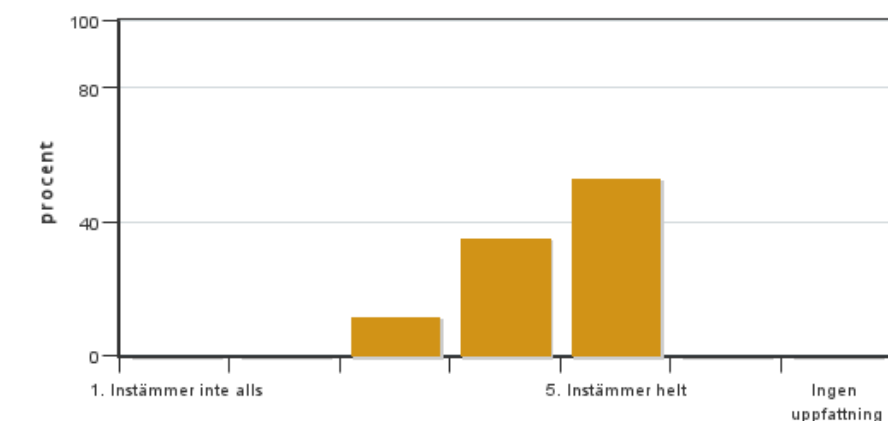


Antal svar: 17
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

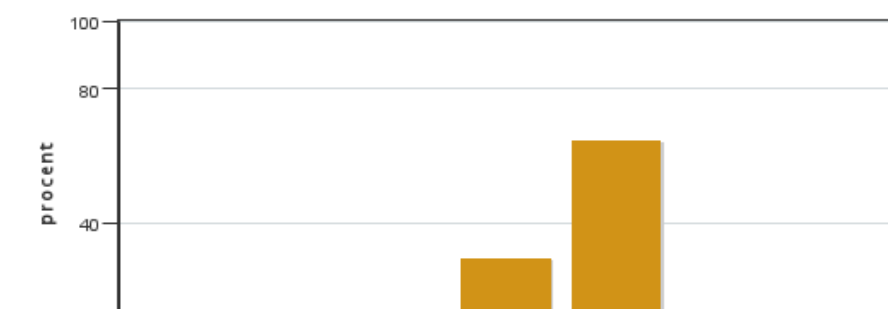


Antal svar: 17
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



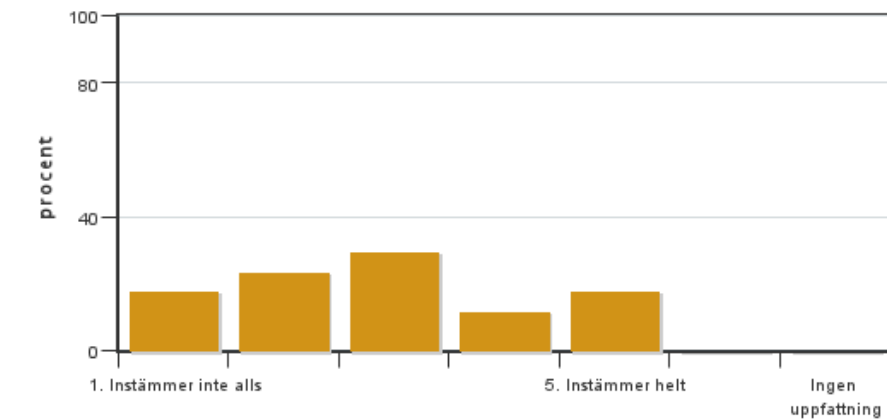
Antal svar: 17
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 11

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 17

Medel: 2,9

Median: 3

1: 3

2: 4

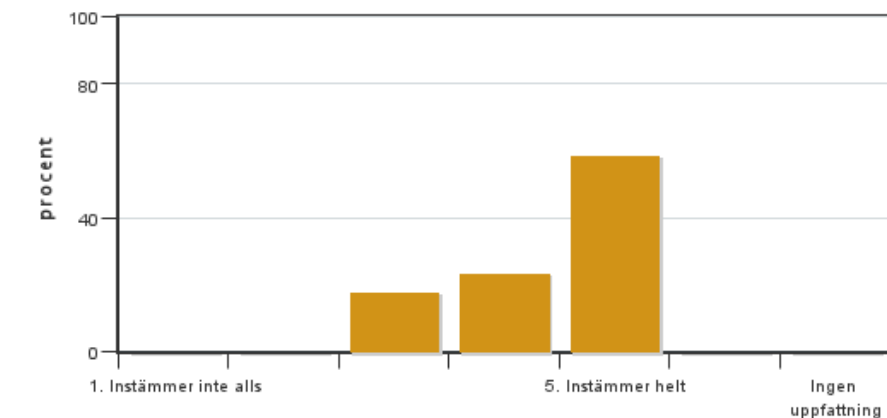
3: 5

4: 2

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 17

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

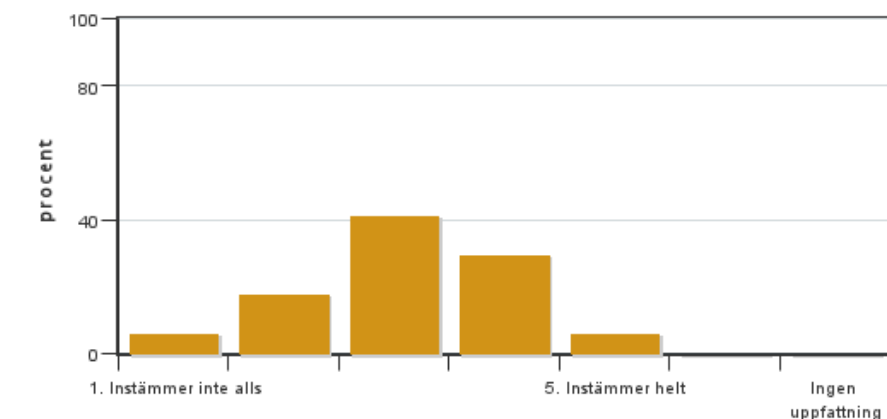
3: 3

4: 4

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 17

Medel: 3,1

Median: 3

1: 1

2: 3

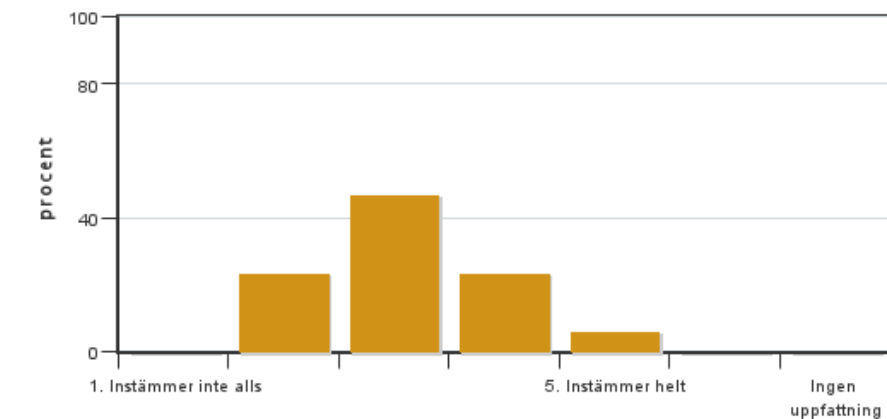
3: 7

4: 5

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

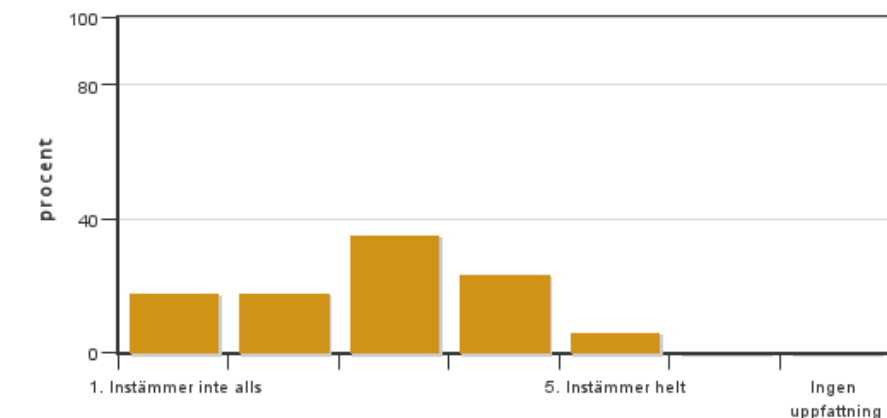


Antal svar: 17
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 4
3: 8
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

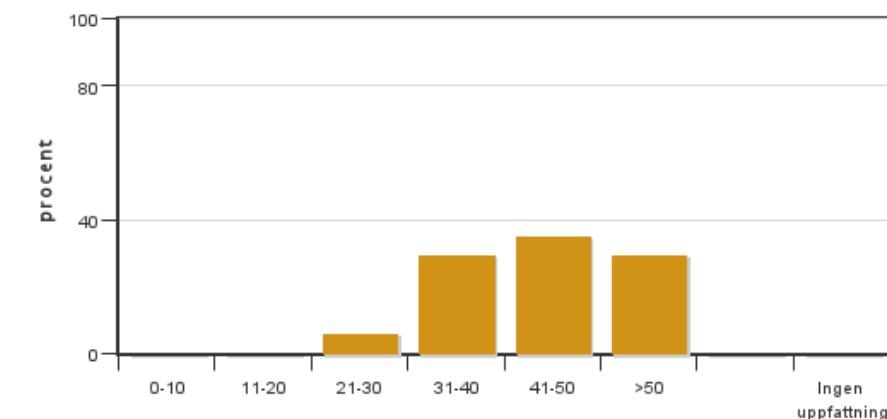


Antal svar: 17
Medel: 2,8
Median: 3

1: 3
2: 3
3: 6
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 17
Medel: 43,8
Median: 41-50

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 1
31-40: 5
41-50: 6
>50: 5

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Den muntliga och den skriftliga kurskritiken stämmer bra överens. Studenternas helesintryck av kursen är gott. Vid den muntliga kurskritiken kom det fram en rad bra synpunkter på ånra olika moment i kursen kan ge bidra bäst i lärandeprocessen, som t ex när exkursionerna, kamratkritiken och olika typer av seminarier ska placeras i tid.

I den skriftliga utvärderingen syns nödvändigheten att vi också i denna kurs måste klart beskriva sambandet mellan hållbar utveckling och förekomst av stadsträd och parker. Att vi tydligare visar hur tillgången till gröna miljöer i en urban miljö stärker de sociala och ekologiska aspekterna av uthållighet. Vi blir också påmindra om att anstränga oss mer för att hitta och visa fram goda kvinnliga exempel inom landskapsarkitekturen.

Den tråkigaste delen av utvärderingen är frågan om den fysiska arbetsmiljön. Ventilationsfrågan i ritsalen är inte löst

trots åtskilliga anmälningar om detta.

Studentrepresentantens kommentarer

Bra med kursen:

- Generellt gott intryck av kursen som upplevs som välplanerad och strukturerad. För kursen relevanta uppgifter och litteratur och ett pedagogiskt upplägg. Bra handledning på sal och bra att det var flera olika handledare med olika perspektiv. Bra diskussionsklimat i gruppen och med lärare.
- Studiehandledningen var till hjälp för att få en överblick över kursen och dess innehåll. Ett förslag är att inkludera punktlistor på vad som ska vara med i de olika inlämningarna.
- Tidskisserna var roliga och bra för att öva på att göra saker snabbt och lagom bra.
- Låg ljudnivå generellt i salen och bra att föreläsningarna varit i andra salar än ritsalen.
- Kursen har överlag varit bra ur ett genusperspektiv med handledare och föreläsare av olika kön. Dock skulle alla manliga referenser inom landskapsarkitekturen behöva blandas upp med fler kvinnliga.

Mindre bra med kursen:

- Det saknas föreläsning om växtgestaltning med perenner där exempelvis olika stilar/stilförebilder tas upp, planeringsmönster, konkret hur man kan skapa harmoni, kontraster osv. Det saknas också en föreläsning om hur man kan illustrera och kommunicera sin gestaltning.
- Det hade behövts fler konkreta exempel på hur en trädstrategi kan se ut och gärna en tidskiss i grupp om träd i staden för att bolla idéer, arbeta fram karaktärer och få fram ett första urval av arter. Den skulle kunna ligga i anslutning till Lars Johanssons föreläsning.
- Fler av uppgifterna skulle kunna vara i grupp, exempelvis den uppgift studenterna väljer att enbart få godkänt på.
- Många studenter har kommenterat att ventilationen och belysningen i ritsalen har fungerat dåligt trots upprepade felanmälningar. Det påverkar koncentrationsförmågan och skapar irritation hos många. På helger verkar det fungera extra dåligt.
- Uppgiftslapparna för kamratgranskningarna stämde inte alltid överens med var i projekten studenterna befann sig och det finns inte alltid tid till att sätta sig in i kamratens projekt ordentligt.
- Upplägget för slutpresentationen var otydligt och verkar ha skilt sig något mellan olika handledare. Mer djupgående kritik på slutpresentationen hade varit bra och lärorikt.
- Hållbar utveckling har tagits upp till viss del, särskilt i trädstrategin, men enligt flera studenter inte alls. Mer info om den ekonomiska aspekten efterfrågas.
- Majoriteten av studenterna har lagt mer än 40 h per vecka på kursen. Vad det beror på framgår inte men två studenter framhåller att de lagt en för hög personlig ribba.

Både bra och dåligt:

- Det råder delade meningar om huruvida det är enbart positivt att prata om stress och prestationskrav. Det kan lindra stress men också skapa stress.
- Internationella perspektiv har behandlats genom framförallt kurslitteraturen men det hade kunnat vara mer om exempelvis internationella trender, tekniker och illustrationstekniker, kommunikation. Dock kan det vara en välbehövlig avgränsning i kursen att hålla sig till ett nationellt perspektiv.
- Att planera sin tid själv är bra att träna på men det underlättar att ha riktlinjer för ungefär hur mycket tid som bör läggas på de olika uppgifterna och inför litteraturseminariet. Särskilt i början av en kurs finns det behov för detta.
- Faktabladen introducerar ett bra sätt att bygga upp ett eget växtbibliotek men då kursen redan upplevs som intensiv med många olika övningar kan de upplevas som tidskrävande i relation till vad studenterna får ut av dem.
- Tables hade ett bra format för feedback men låg för sent för många studenter som redan påbörjat presentationsarbetet och kanske inte var lika mottagliga för synpunkter som tidigare under projektet.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600