



## Byggnadsplanering TN0256, 30013.1718

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Kristina Ascard

### Värderingsresultat

---

Värderingsperiod: 2018-03-06 - 2018-04-03

Antal svar 3

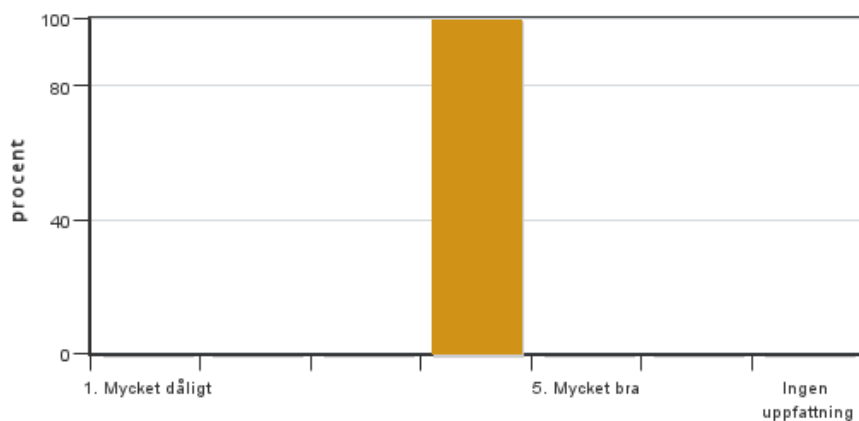
Studentantal 3

Svarsfrekvens 100 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

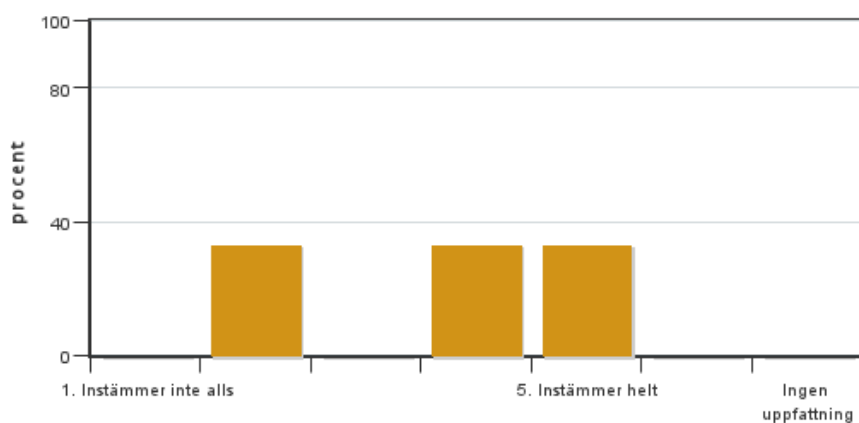


Antal svar: 3  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

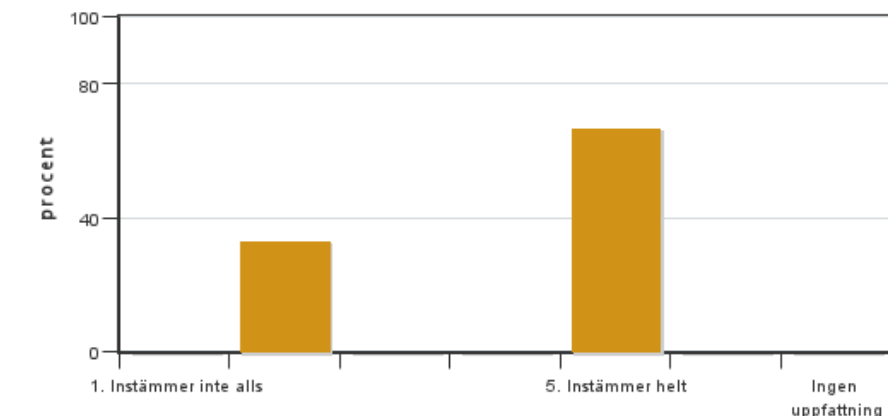


Antal svar: 3  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 1  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

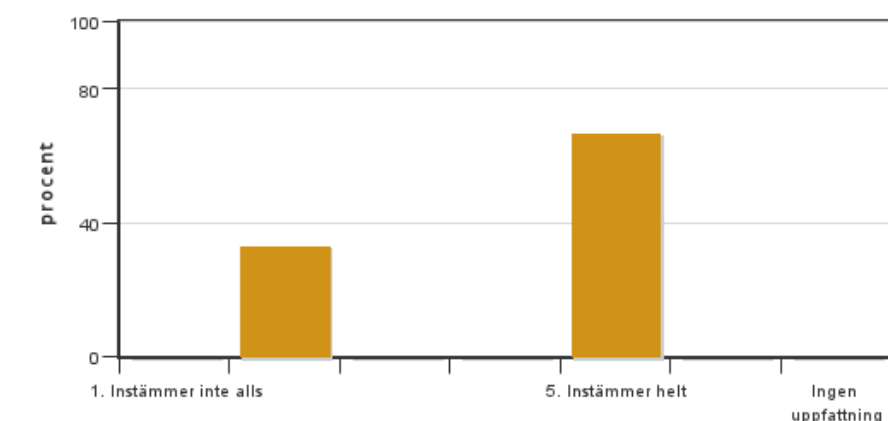


Antal svar: 3  
Medel: 4,0  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 0  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

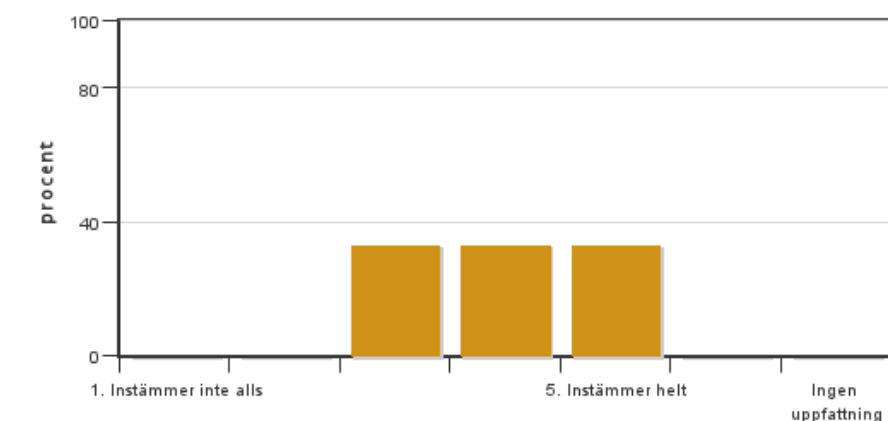


Antal svar: 3  
Medel: 4,0  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 0  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

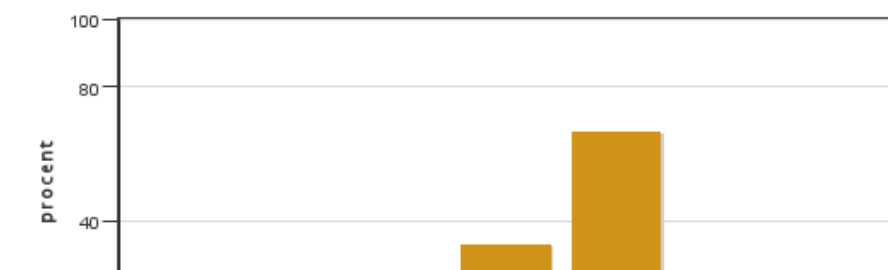


Antal svar: 3  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



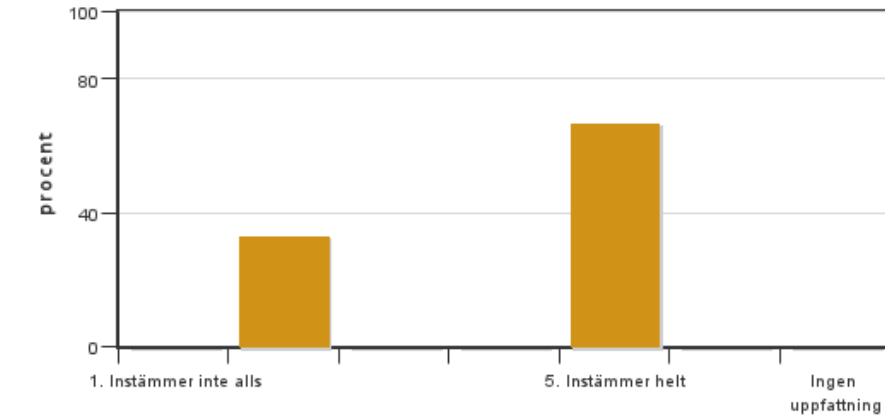
Antal svar: 3  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 2



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

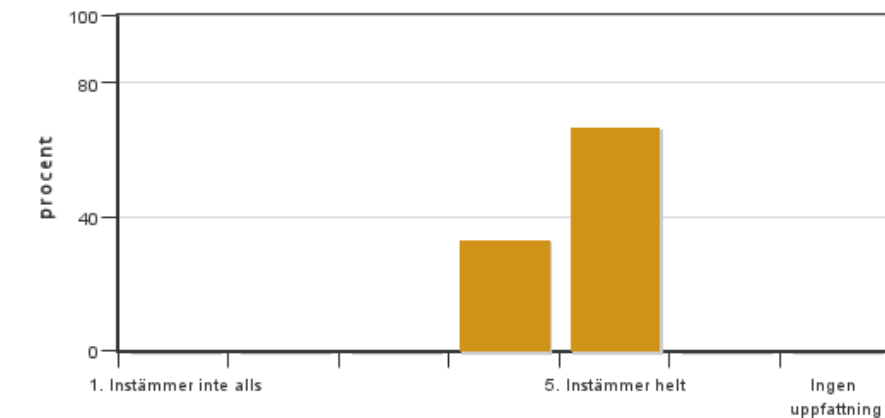


Antal svar: 3  
Medel: 4,0  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 0  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

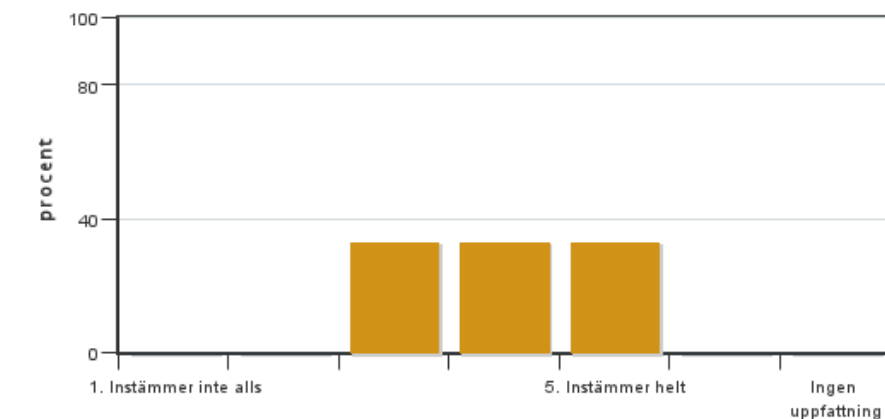


Antal svar: 3  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

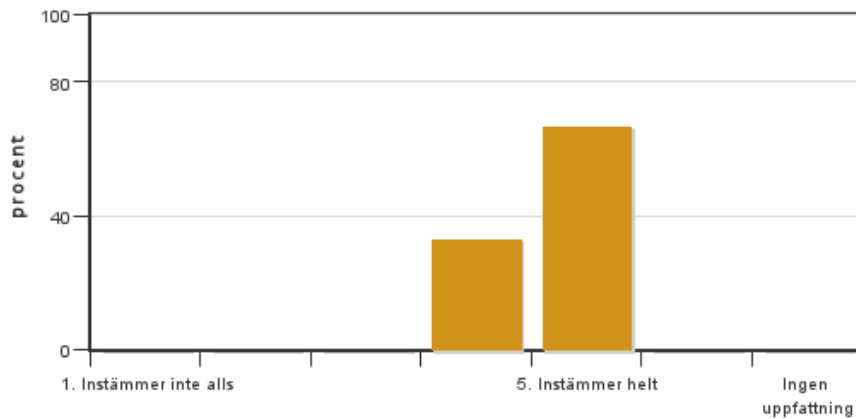


Antal svar: 3  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

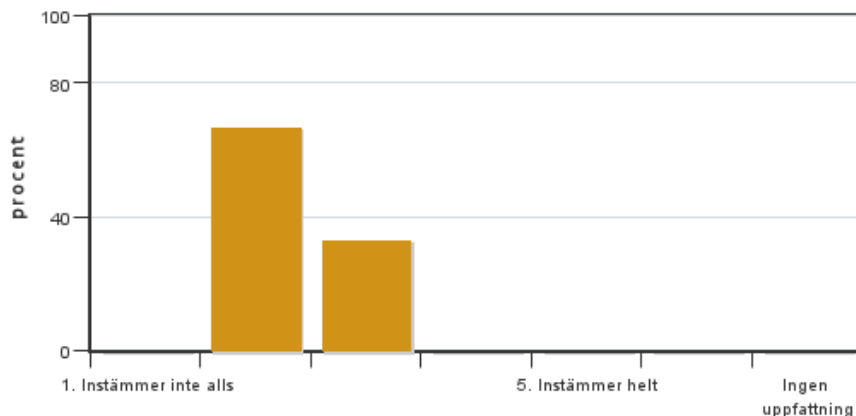


Antal svar: 3  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 1  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

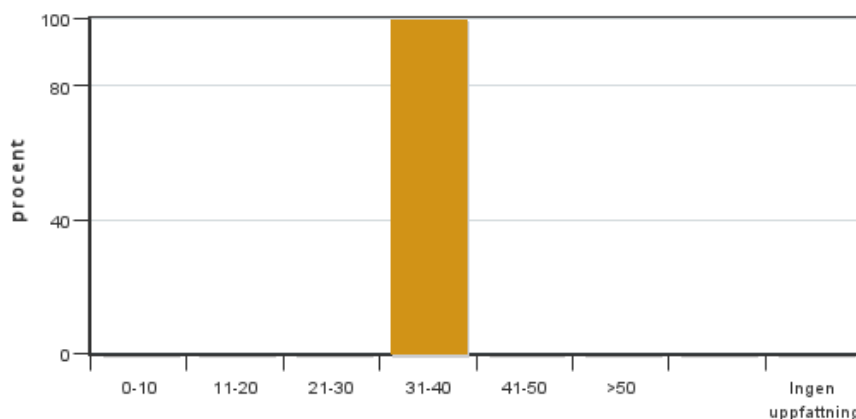


Antal svar: 3  
 Medel: 2,3  
 Median: 2

1: 0  
 2: 2  
 3: 1  
 4: 0  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 3  
 Medel: 35,0  
 Median: 31-40

0-10: 0  
 11-20: 0  
 21-30: 0  
 31-40: 3  
 41-50: 0  
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Studenterna är nöjda med kursen och anser att helhetsintrycket av kursen är bra. Kursen har uppfyllt lärandemålen och flertalet anser att de haft tillräckliga förkunskaper men det skiljer lite beroende på vilka kurser man läst tidigare. Informationen har varit bra och kursens lärande moment har mestadels varit bra. Någon föreläsning har delvis varit samma som på byggkonstruktionskursen och för dem som läst den kursen bör det finnas fördjupningsmoment eller alternativ. Geodesi är ett exempel som kunde göras annorlunda i denna kurs t.ex. så kunde en föreläsare hämtas från lantmäteritutbildningen. Det önskades att Wikells byggberäkningsprogram används i projektet istället för någon inlämningsuppgift om ekonomi. Den sociala och fysiska lärmiljön har varit bra. Examinationerna av inlämningar och projekt gav studenterna möjlighet att visa vad de kunde. Det kunde dock göras tydligare vad som var komplettering på några inlämningsuppgifter. Kursen har berört hållbar utveckling speciellt genom litteratur, inlämningsuppgift och seminarium. Den enda fråga som gav ett lågt värde var hur man berört det internationella perspektivet. Det stämmer att det inte varit så mycket internationellt perspektiv det har mest tagits upp arkitektur i olika länder samt olika

trender. Det behöver kompletteras med någon föreläsning om planlösningar från olika länder inför nästa år. Det är en kurs som kräver många arbetstimmar då det är en hel del inlämningsuppgifter och ett stort projekt. Det är dock inte över 40 timmar. Som kursledare anser jag att studenterna varit intresserade och duktiga samt har också haft möjlighet att påverka innehåll och studieresor. Jag ser redan framemot nästa års kurs och göra de förändringar som framkommit i kursvärderingen.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Studenterna ansåg att detta var en intressant och givande kurs generellt, men vissa förbättringar kan givetvis alltid göras.

Det hade varit intressant att inkludera det ekonomiska perspektivet mer i projektarbetet, exempelvis genom att räkna på en byggnadsdel med hjälp av ett program, t.ex. Wikells byggnadsberäkningar. Även att i internationellt perspektiv även inkludera typiska planlösningar eller liknade och inte endast estetiska aspekter.

Den enda konkreta synpunkten var att det var mycket att göra, med både stora inlämningsuppgifter samt ett projektarbete som tenderar att ta mycket tid.

Som sagt, en intressant och givande kurs.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600