



Byggnadskonstruktion A TN0254, 10013.1718

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Knut-Håkan Jeppsson

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-10-16 - 2017-11-13

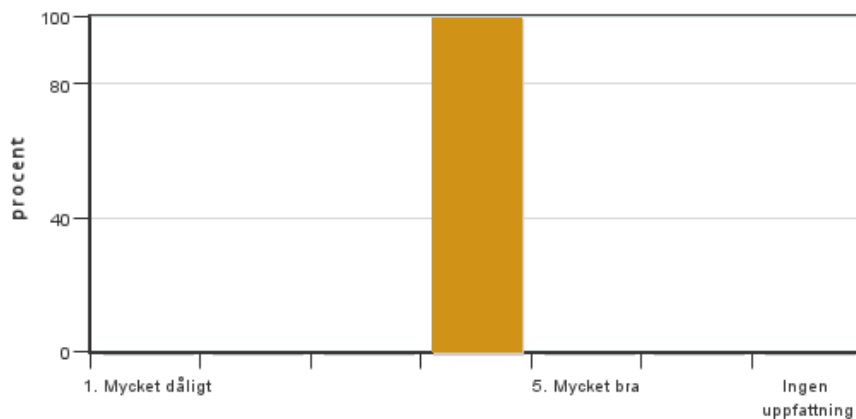
Antal svar 3

Studentantal 3

Svarsfrekvens 100 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 3

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

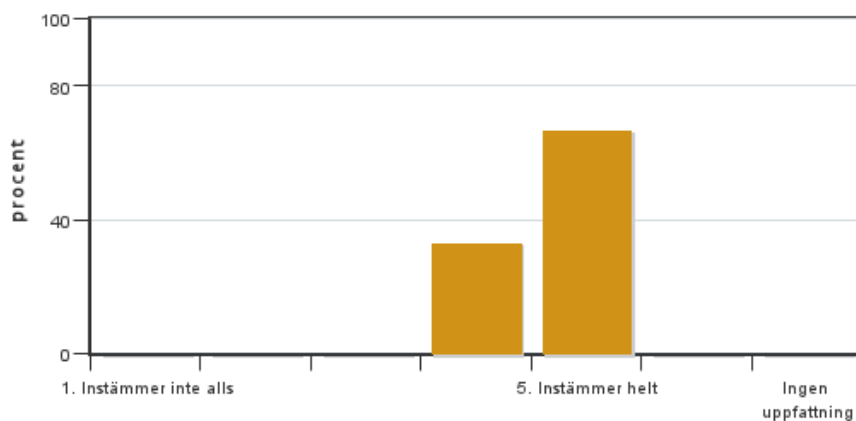
3: 0

4: 3

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 3

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

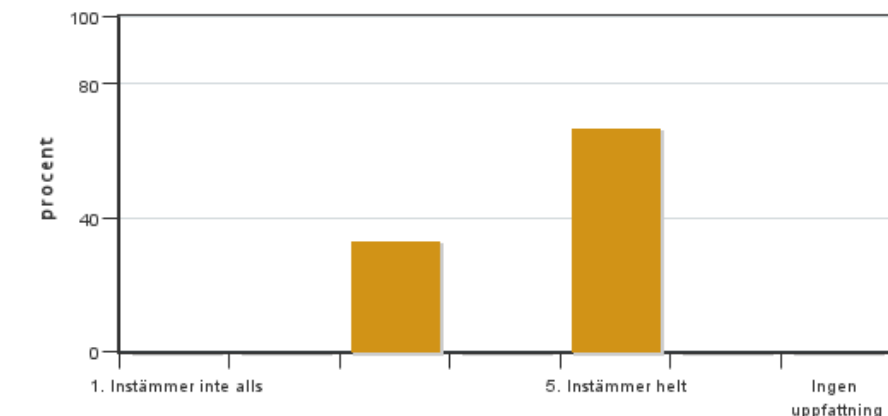
3: 0

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

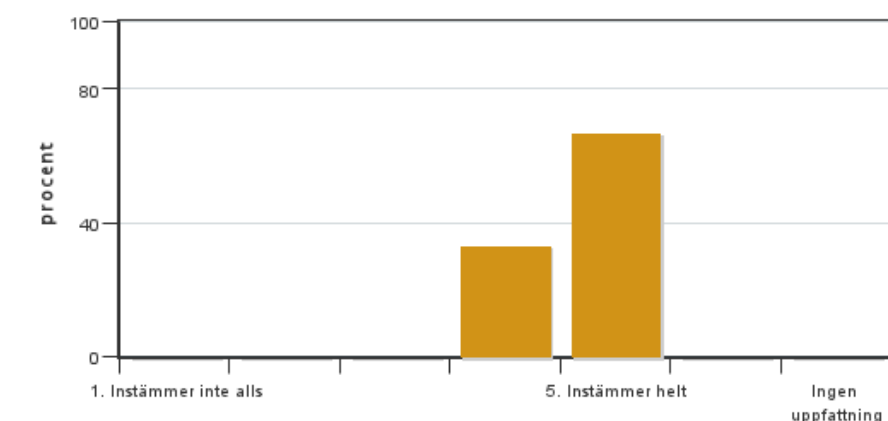


Antal svar: 3
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

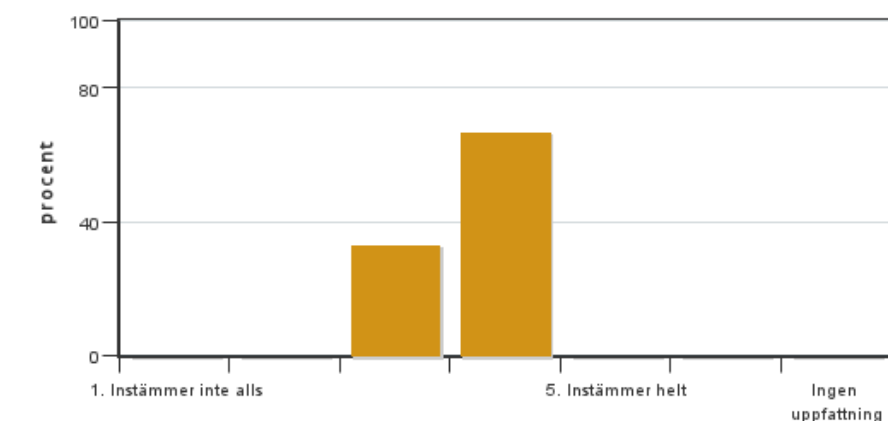


Antal svar: 3
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 3
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



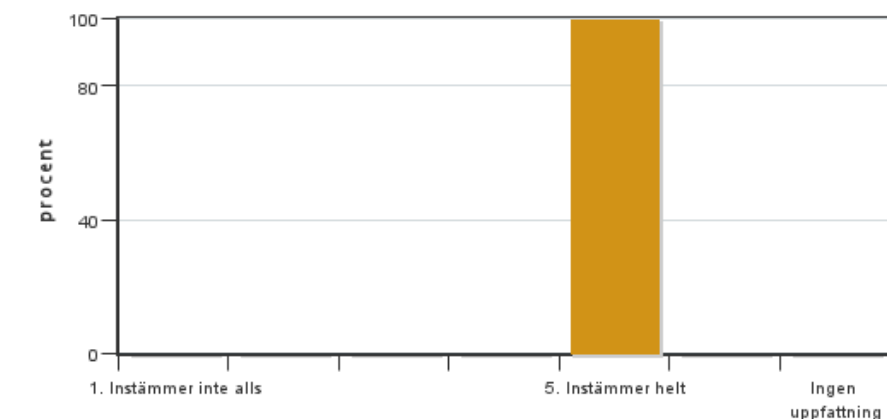
Antal svar: 3
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 3



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

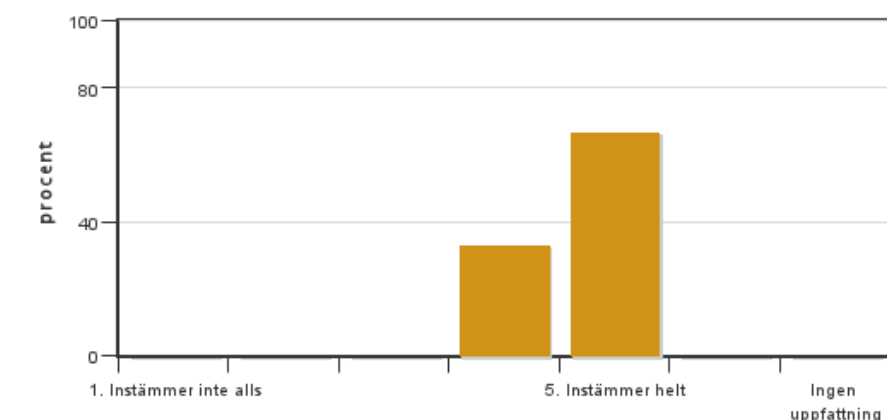


Antal svar: 3
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

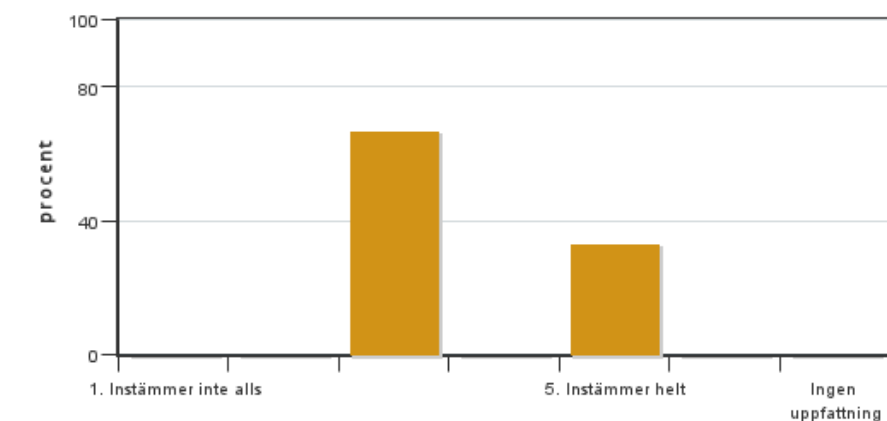


Antal svar: 3
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

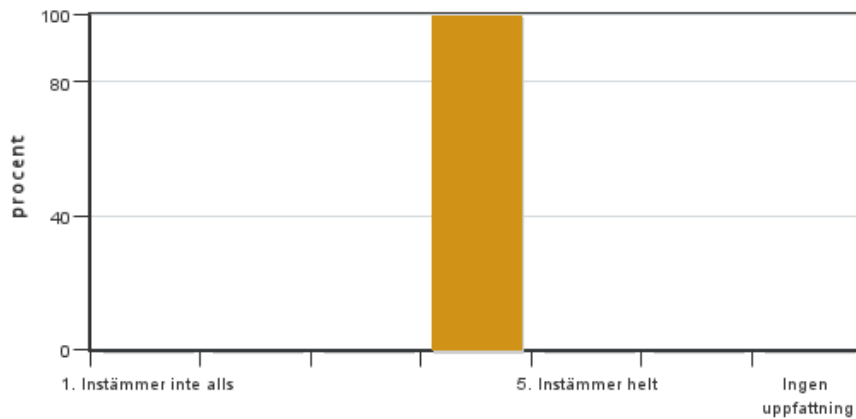


Antal svar: 3
Medel: 3,7
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 2
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

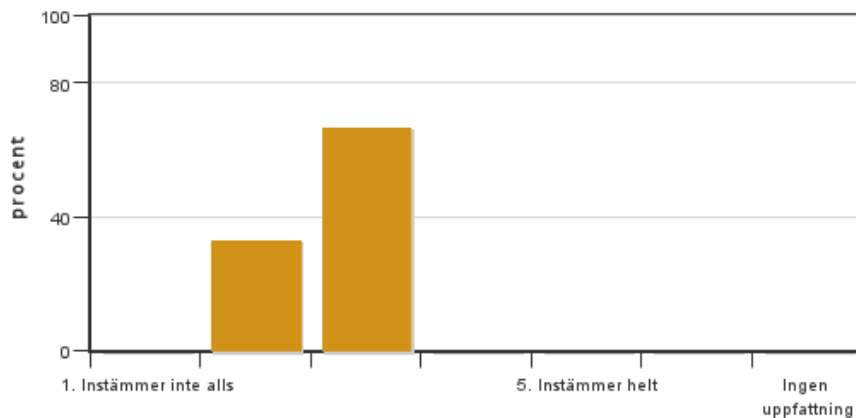


Antal svar: 3
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

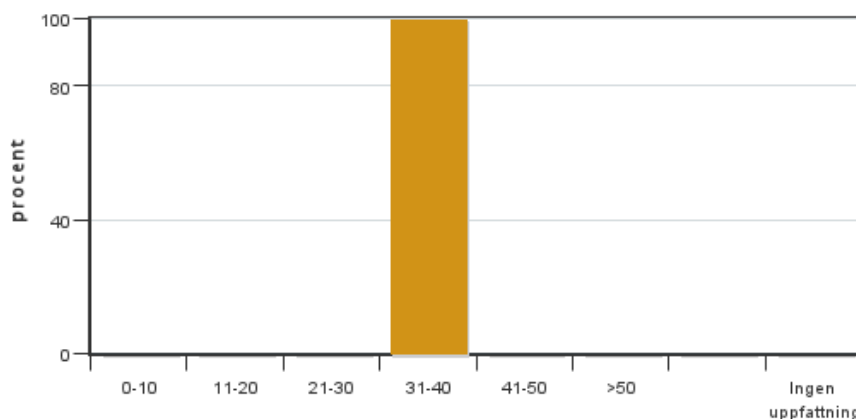


Antal svar: 3
 Medel: 2,7
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 3
 Medel: 35,0
 Median: 31-40

0-10: 0
 11-20: 0
 21-30: 0
 31-40: 3
 41-50: 0
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen hade detta året endast 3 studenter, där 2 st var programstudenter från lantmästarkandidatprogrammet och 1 st var husdjursagronom som efter examen kompletterade med byggkurser. Studenternas helhetsintryck av kursen är bra och de tycker att den är angelägen för deras utbildning. Kurslitteraturen är ett problem vilket också framgår av kursvärderingen. Tyvärr finns det ingen bra litteratur som pedagogiskt och på rätt nivå behandlar kursinnehållet. En omarbetning av de sammanställningar som används bör göras inför nästa års kurs. Lärarnas förmåga att pedagogiskt förklara kursinnehållet kan förbättras enligt kursvärderingen. Förmodligen hade det varit bra att lägga in mer tid för diskussion och reflektion samt att koppla uppgifterna bättre till verkliga konstruktionsproblem. Projektarbetet upplevs som svårt och studenterna efterlyser handledning i början av projektet vilket bör införas i nästa års kurs. För att förbättra att kursen berör mer om hållbar utveckling kan man till nästa kurs lägga in mer kring miljöpåverkan vid tillverkning av olika byggnadsmaterial samt mer om ekonomiska aspekter på byggnadskonstruktioner och byggnadsmaterial. Internationella perspektiv kan förbättras genom att ta upp exempel

på hur lantbruksbyggnader konstrueras i ett par andra länder.

Studentrepresentantens kommentarer

En bra och intressant kurs sett till förkunskaperna och utbildningsnivån, dock kan lite mer om ekonomiska och internationella perspektiv önskas. Litteraturen och övningsuppgifterna var lite osammanhängande då litteraturen inte var helt uppdaterad till Eurocode och vissa övningsuppgifter inte löstes på samma sätt som på föreläsningarna. Vissa pedagogiska förbättringar kan även önskas för att kunna förklara vissa saker för att studenterna skall få en bättre förståelse. Projektarbetet var givande, men lite mer tid för handledning i början av projektet hade varit bra för att kunna komma igång lättare. Mycket bra studiebesök, bortsett från den gård där ägaren inte hade möjlighet att medverka, som gett bra inblick i hur tillverkning och konstruktion fungerar.

Sammanfattningsvis en bra och mycket nyttig kurs som höll en bra grundläggande nivå.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600