Biogeofysik
MV0211, 30032.1718

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Gunnel Alvenäs

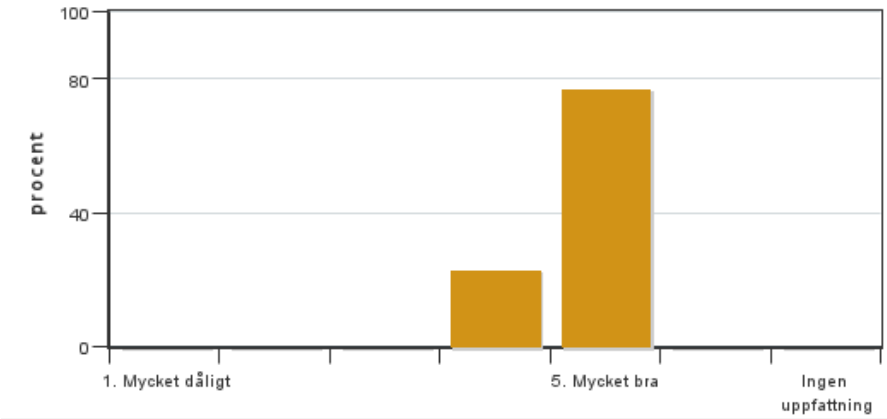
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-03-09 - 2018-04-03

Antal svar	13
Studentantal	37
Svarsfrekvens	35 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

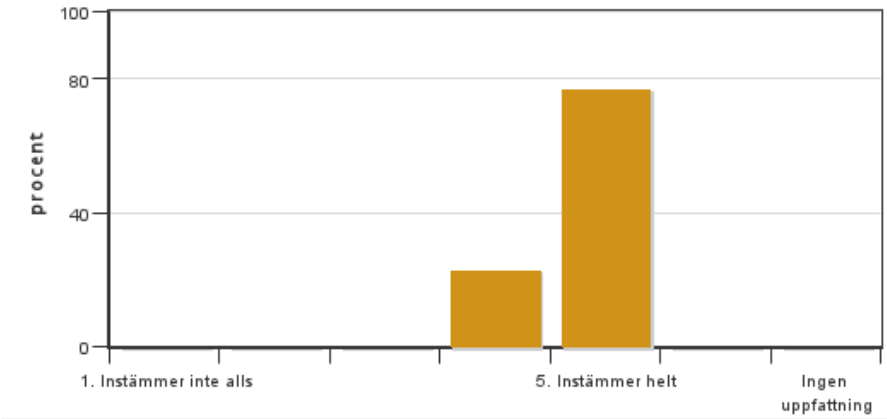


Antal svar: 13
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

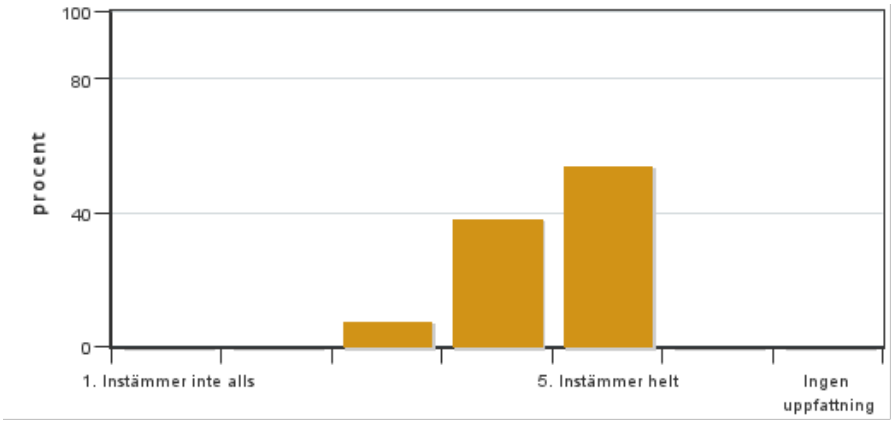


Antal svar: 13
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

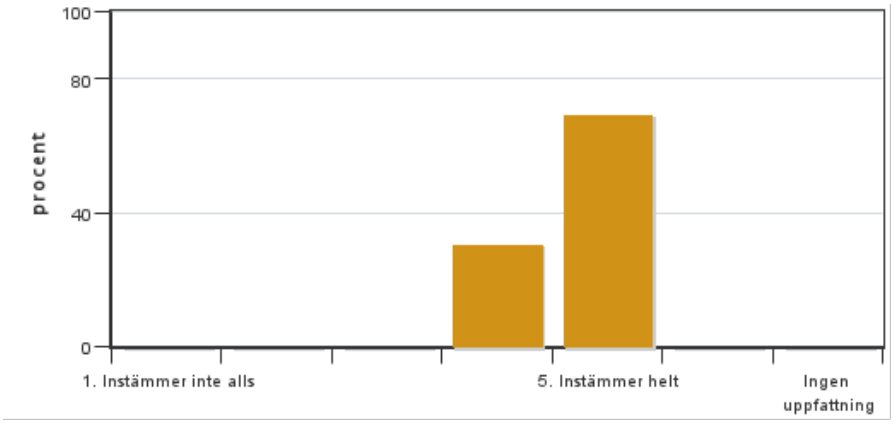


Antal svar: 13
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

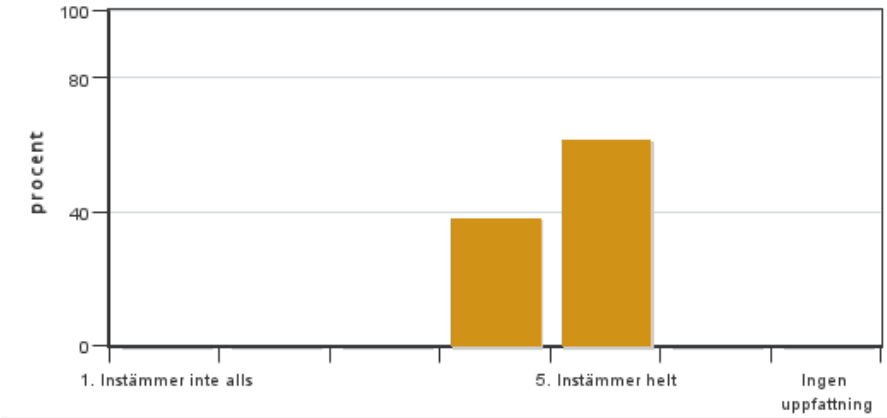


Antal svar: 13
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

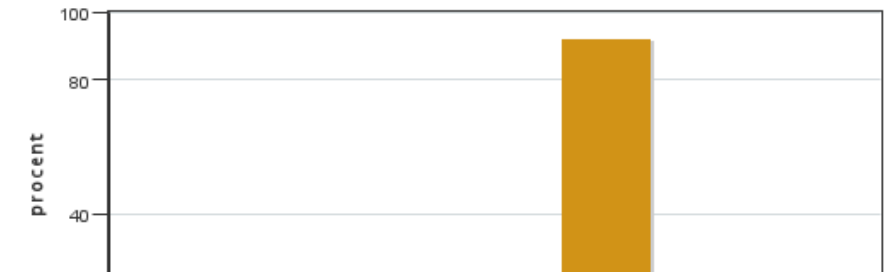


Antal svar: 13
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

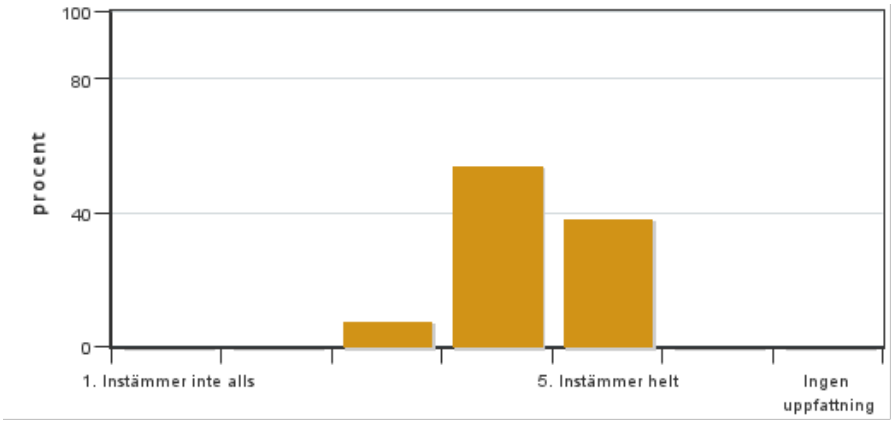


Antal svar: 13
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

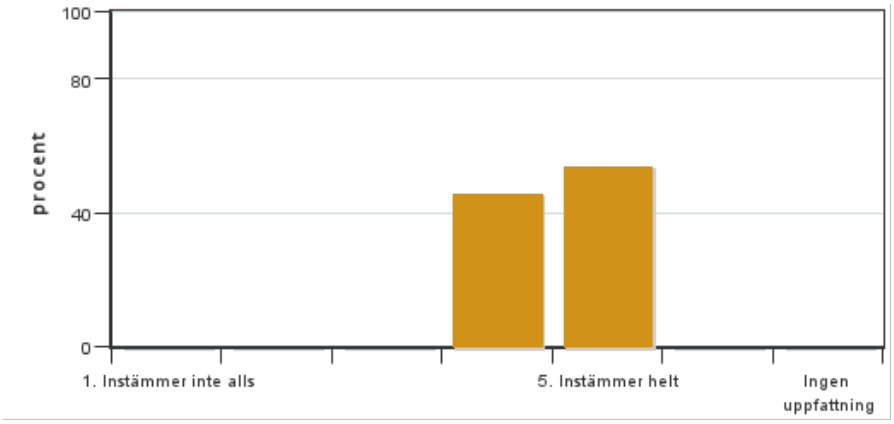


Antal svar: 13
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

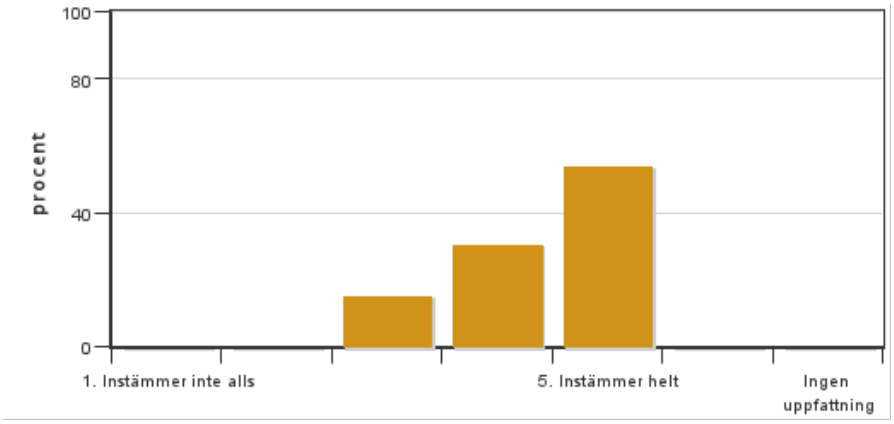


Antal svar: 13
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

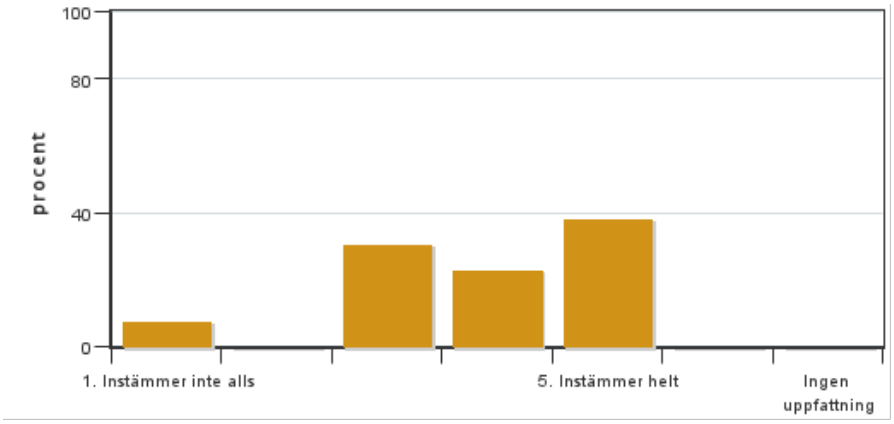


Antal svar: 13
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

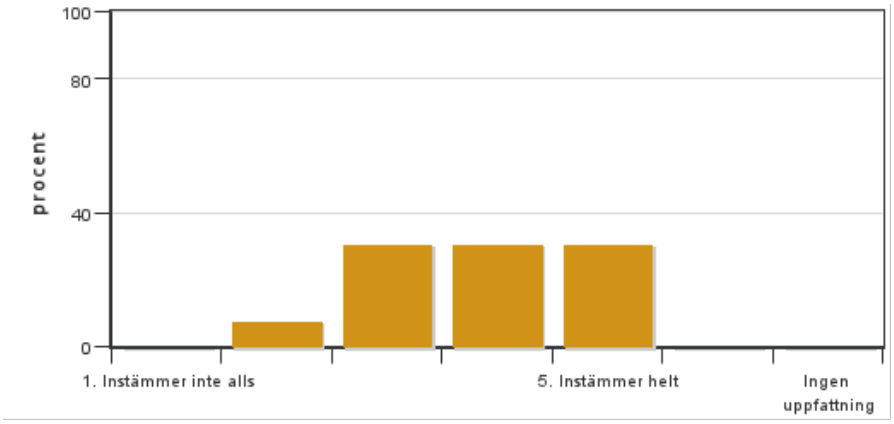


Antal svar: 13
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 4
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

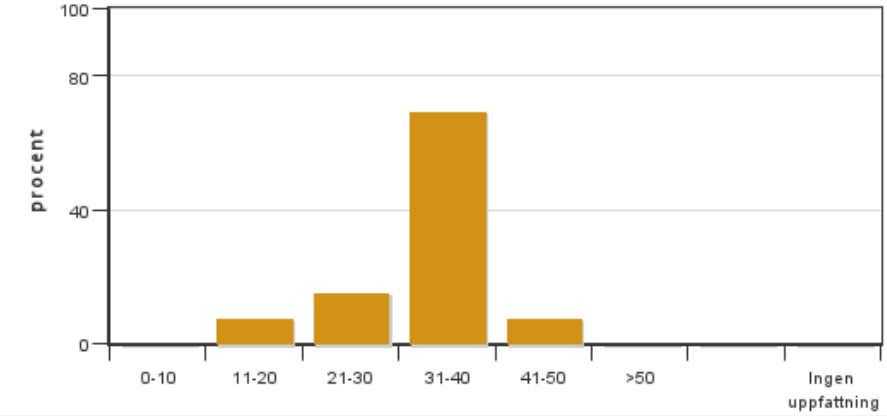


Antal svar: 13
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 13
Medel: 32,7
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 1
21-30: 2
31-40: 9
41-50: 1
>50: 0

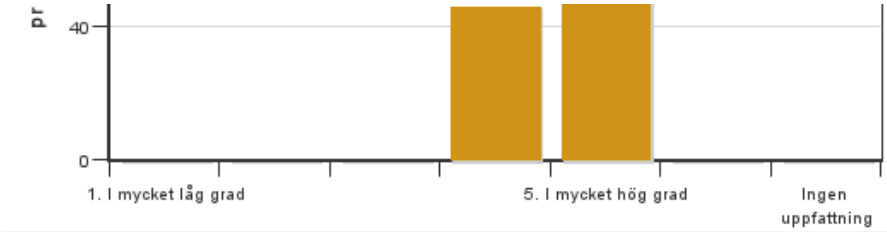
Har ingen uppfattning: 0

Egna frågor

13. Kursens mål är att förmedla grundläggande kunskaper om fysikaliska och biologiska processer som styr ämnesflöde och tillstånd i systemet mark-växt-atmosfär. Hur väl är kursens mål uppfyllt för din del?

Antal svar: 13
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0

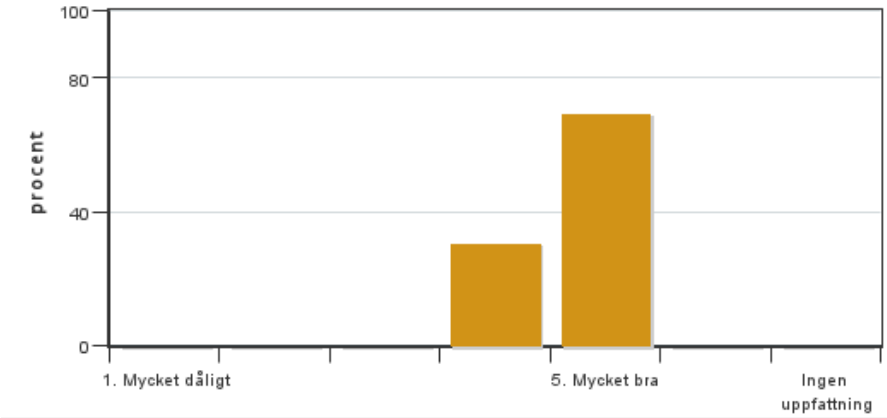


3: 0
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

14. Vilket är ditt mål med kursen? Hur väl är ditt mål uppfyllt?

14. Vad tycker du om kursens upplägg, dvs blandningen av föreläsningar och övningar?

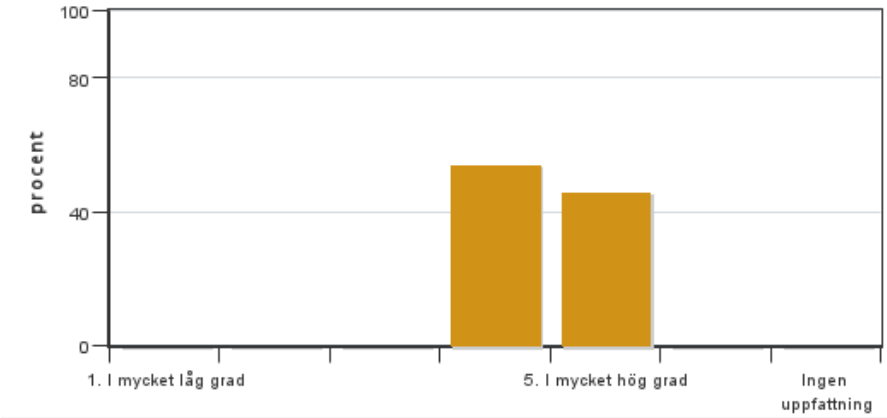


Antal svar: 13
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

15. I vilken grad har biogeofysikkompendiet bidragit till förståelsen av kursens innehåll?

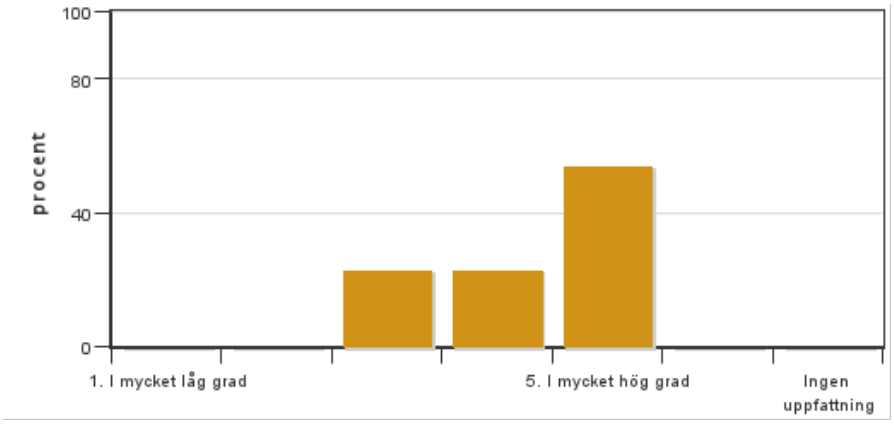


Antal svar: 13
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 7
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

16. I vilken grad har övningskompendiet bidragit till förståelsen?

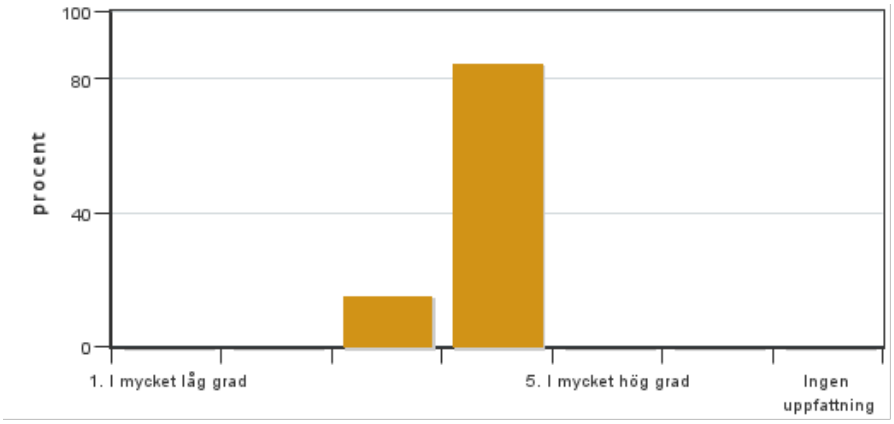


Antal svar: 13
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

17. I vilken grad har föreläsningarna bidragit till förståelsen?

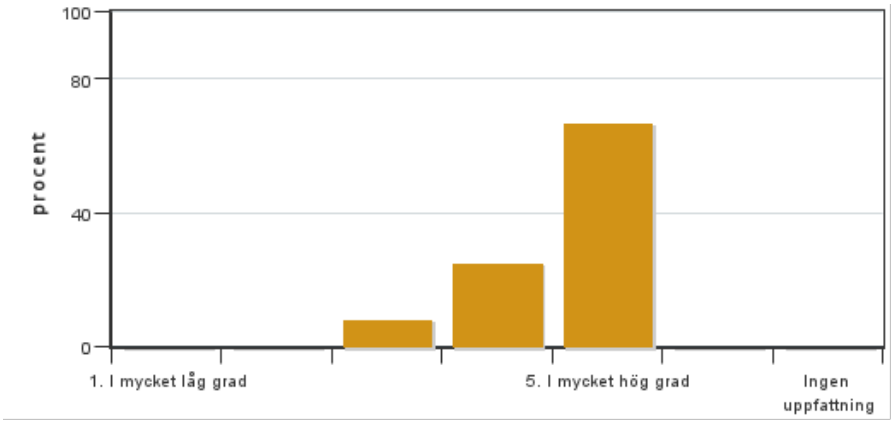


Antal svar: 13
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 11
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

18. I vilken grad har Övningarna bidragit till förståelsen (Ö1 stråln/luftfukt Gunnel, Ö2 ändring av tillstånd, Michael, Ö3 stamflöde projekt Gunnel/Mattias, Ö4 logaritmiska vindprofilen, Erik, Ö5 marktemperatur Maria/Gunnel, Sim1 Gunnel)

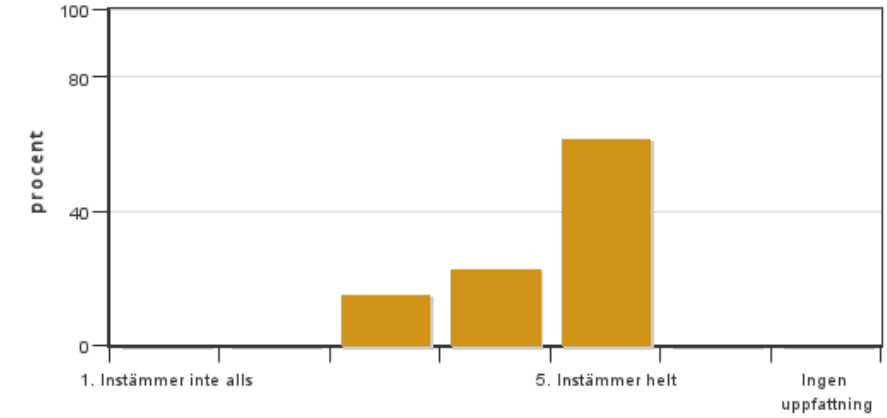


Antal svar: 12
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

19. Tentamensfrågorna var relevanta och utgjorde en rimlig test av kunskaperna.



Antal svar: 13
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

20. Har du upplevt överlapp med någon annan kurs? I så fall: vilken?

20. Har du saknat någon förkunskap och i så fall i vilket ämne? Tala gärna om vilken utbildning du läst.

20. Vad tycker du var bäst med kursen?

20. Vad kan förbättras?

Kursledarens kommentarer

13 studenter svarade på värderingen, vilket ä 38% av kursen och därmed för litet underlag för att dra stora slutsatser från värderingen. Jag har dock kommunicerat med studentrepresentanten, som har samlat in muntliga kommentarer från andra kursdeltagare och dessa kommentarer har varit till hjälp för att tolka och förtydliga kommentarer i värderingen.

Generellt verkar studenterna mycket nöjda med kursen. Helhetsintrycket var 4,8 (av 5). Kopplingen till lärandemålen ansågs stark och förkunskaperna var tillräckliga. Kursinformationen ansågs lättillgänglig. Någon uttryckte att det inte var helt enkelt att veta vad studenterna förväntades kunna efter kursen och en student önskade fler svar på exempeltentor.

Lärandemomenten ansågs i hög grad ha stöttat lärandet. Att tidigt få symbollista och formelsamling uppskattades. Kapitlen om Kol och Tjäle förslogs göras mer lättillgängliga. En student uttryckte en önskan att övningar inte bör ges samma dag som teorin bakom övningen har gåtts igenom på föreläsning. Om dessa moment is tället ges olika dagar finns möjlighet för studenterna att läsa på teorin före övningen (*lärarkommentar: det ska jag tänka på till nästa års schemaläggning)*

Social lärmiljön ansågs inkluderande och respektfull.

Den fysiska lärmiljön fungerade för det mesta, men långa räkneövningar i FG-lab rekommenderas inte pga hårda stolar. Någon sal ansågs också lite i minsta laget för gruppen. För övrigt uttryckte en student att det var positivt att momenten gavs i olika byggnader.

Obligatorierna vid övningar uppskattades och tentan ansågs ligga på en bra nivå och täcka innehållet i kursen.

Frågorna om hållbar utveckling, internationellt perspektiv och genus- och jämställdhetsperspektiv ansågs inte särskilt relevanta.

Studenternas mål med kursen varierade mellan att lära sig mer miljövetenskap, att förstå klimatsystem, att förstå och kunna resonera om biogeofysik och de personliga målen ansågs uppfyllda. Någon uttryckte att intresset för ämnet hade väckts.

Kursupplägget fick mycket goda omdömen. Övningarna ansågs lärorika. Övnings 4 ansågs av en student lång. Den skulle tjäna på att kortas ner till förmån för tid till förståelse för vad man gjort på övningen.

Litteraturkompendiet ansågs nyttigt och användbart och läsanvisningarna ansågs bra. Tydligare text om temperaturskiktningar efterlystes.

Övningskompendiet ansågs i hög grad ha bidragit till förståelsen av kursen. En student uttryckte en önskan att texten till övningar 4 och 5 tydligare skulle beskriva tillvägagångssättet vid övningen. *Lärarkommentar. Vi får fundera på övning 4 till nästa år. Övning 5 har redan en mycket strukturerad beskrivning av tillvägagången och det kompletteras alltid med en utförlig genomgång inför övningen. Jag tycker att detta bör räcka och vet inte hur det skulle kunna förydligas ytterligare.*

Föreläsningarna har i ganska hög grad bidragit till förståelsen, men inte i samma grad som kompendiet.

Övningarna däremot har till mycket hög grad bidragit tillförståelsen. SPAC-övningen ansågs lite märklig. Den ansågs givande, men skulle kunna läggas upp på annat sätt, t.ex. genom att gå igenom uppgifterna tillsammans. Ö 1 och två ansågs mycket bra som de är. För övning 3 föreslog en student att examinationen skulle kunna genomföras som ett seminarium i stället för i form av gruppresentationer. Ö 4 och 5 skulle vinna på tydligare genomgång av tillvägagångssättet.

Tentamen ansågs reflektera det som togs upp på föreläsningar och övningar samt i kompendiet.

Studenterna upplevde vissa överlapp med kurser som växtfysiologi, energi och miljö och geologi/hydrologi, men inte i någon grad som störde utan snarare gav detta en djupare förståelse. En viss repetition ansågs också bra.

Inga studenter ansåg att de saknat någon förkunskap.

Bäst med kursen var :

- Lärarnas engagemang, trevligt och proffsigt bemötande, rolig kunskap, bra för förståelsen av miljöproblem

- Intressant
- Övningsmomenten, de mindre grupperna gjorde att alla fick möjlighet att förstå
- Helhetsperspektivet
- Klimatdelen
- Att föreläsningarna fanns tillgängliga på internet
- Pedagogiska lektioner
- Struktur, trevligt bemötande, mycket hjälp med övningarna

Förbättringsförslag:

- Ev göra om SPAC – dock ej ta bort den. *Lärarkommentar: inledningen skulle kunna förbättras med förklaring till varför SPAC behövs och i vilka sammanhang den används.*
- Lägg in kort text om temperaturskiktningar
- Föreläsningarna om klimatförändringar skulle kunna vara med konkreta och strukturerade
- Genomgångarna av övningar skulle inte behöva vara obligatoriska *lärarkommentar: De flesta övningar skulle obligatoriet kunna slopas för. För temperaturräkneövningen är det dock viktigt att vara med på genomgången, då den ger ny information och också erbjuder en jämförelse mellan jordarna.*
- Gruppindelningen skulle kunna göras mer genomtänkt – jämn fördelning av studenter från de olika programmen mellan de olika grupperna.'
- Lägg inte övningen direkt efter en föreläsning som den bygger på.

Lärarkommentar: Det har varit en jätterolig kurs. Studenterna har varit positiva och trevliga och har med stor energi tagit sig an olika uppgifter. Många bra frågor har ställts. En ren fröjd för en lärare!

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer