



## Grundkurs - agronom mark/växt MV0209, 10036.1718

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Gerd Johansson

### Värderingsresultat

---

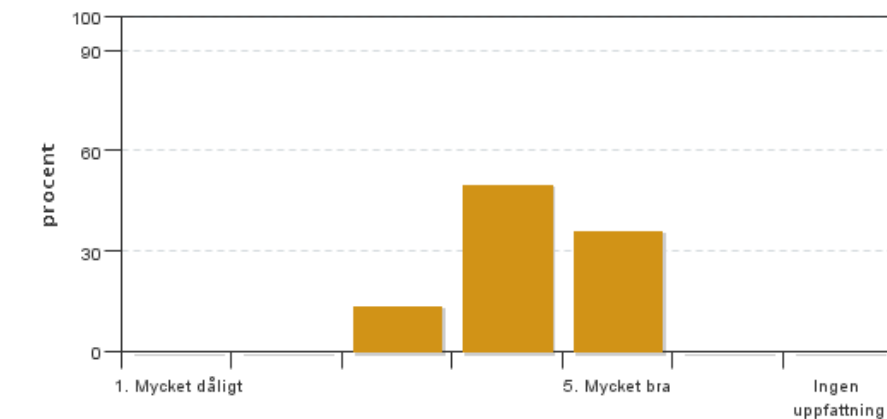
Värderingsperiod: 2017-10-16 - 2017-11-13

Antal svar 22  
Studentantal 26  
Svarsfrekvens 84 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

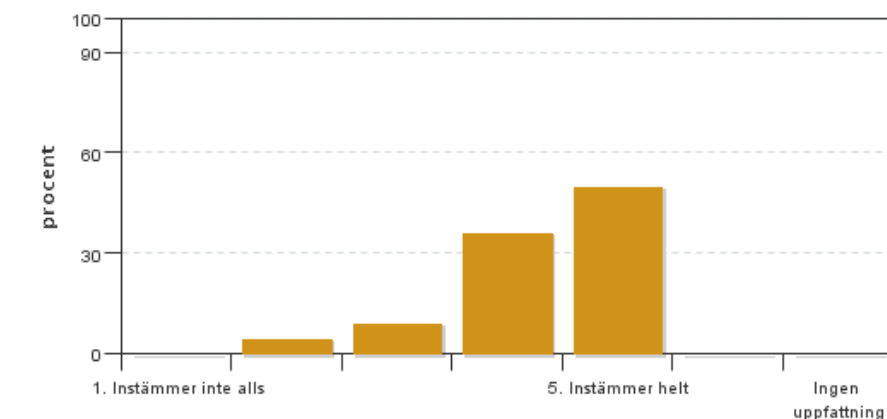


Antal svar: 22  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 11  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

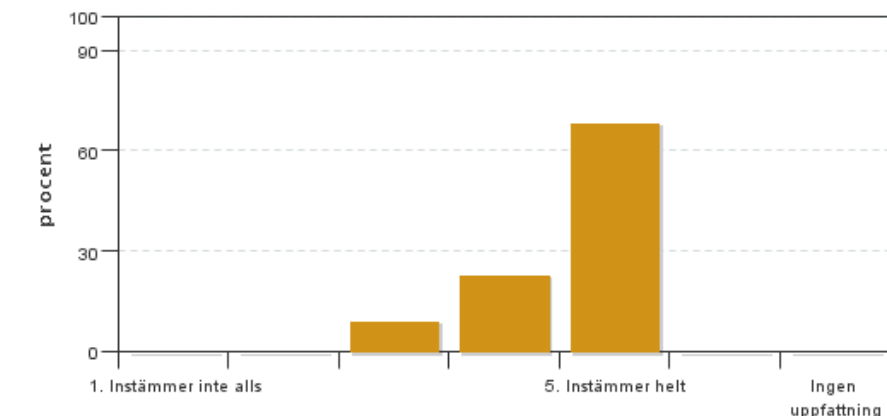


Antal svar: 22  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 8  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

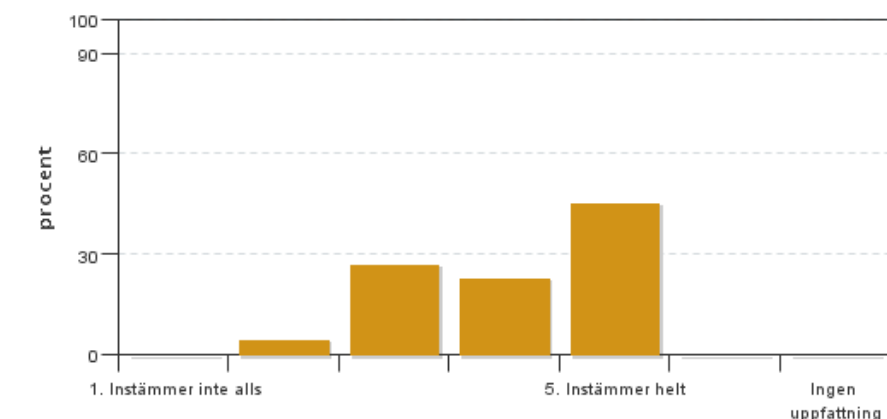


Antal svar: 22  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 5  
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

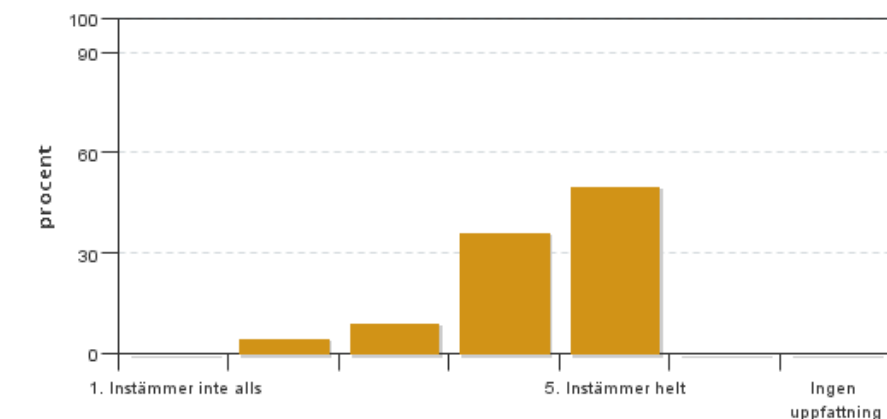


Antal svar: 22  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 6  
4: 5  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

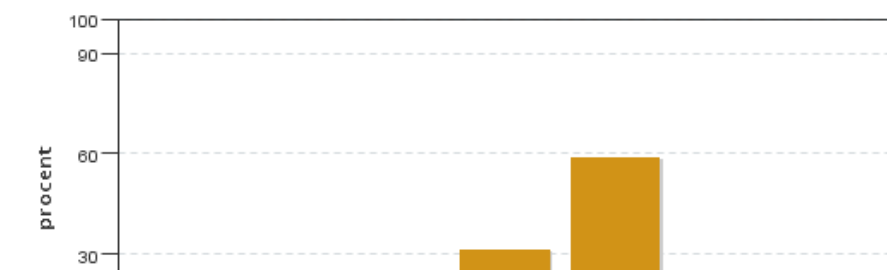


Antal svar: 22  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 8  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



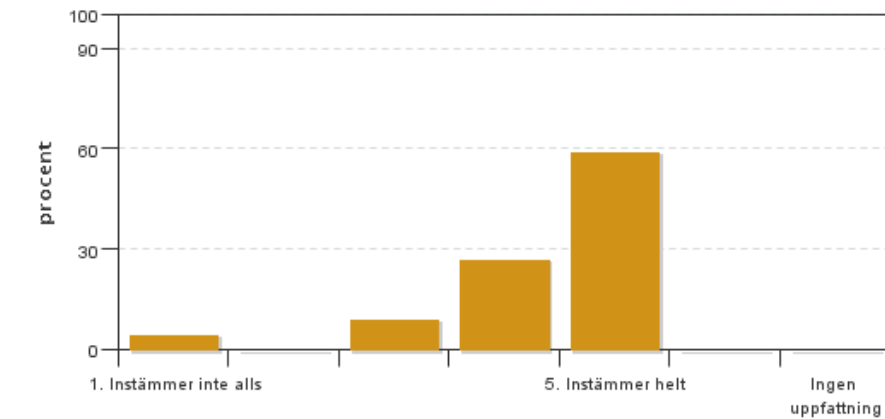
Antal svar: 22  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 1  
2: 0  
3: 1  
4: 7  
5: 13



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

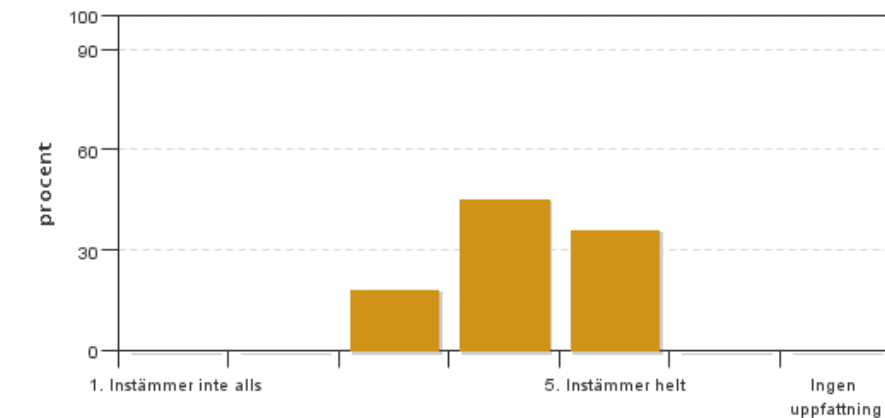


Antal svar: 22  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 1  
2: 0  
3: 2  
4: 6  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

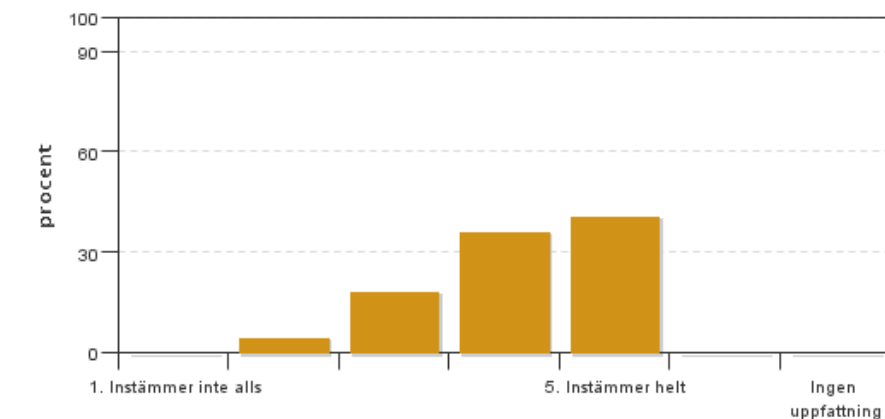


Antal svar: 22  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 10  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

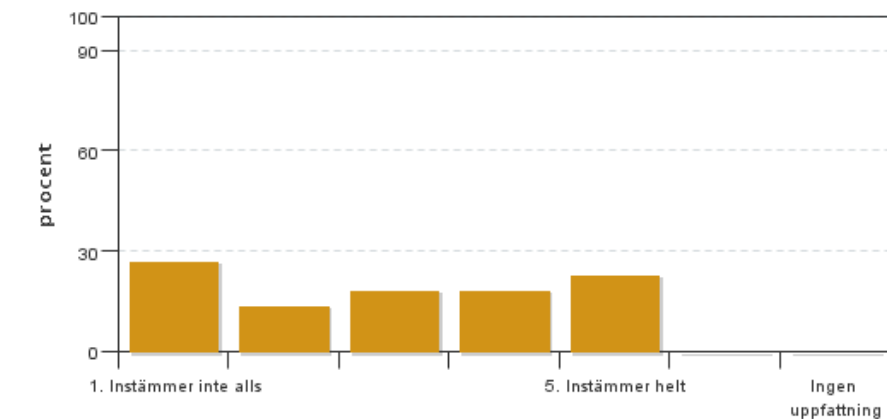


Antal svar: 22  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 8  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

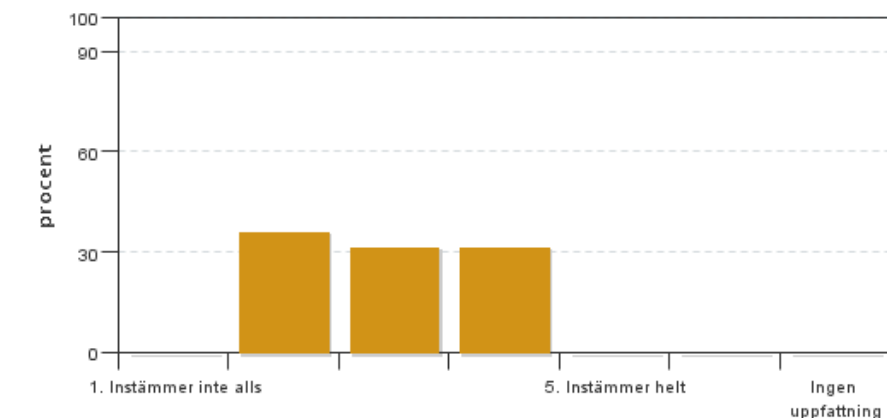


Antal svar: 22  
 Medel: 3,0  
 Median: 3

1: 6  
 2: 3  
 3: 4  
 4: 4  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

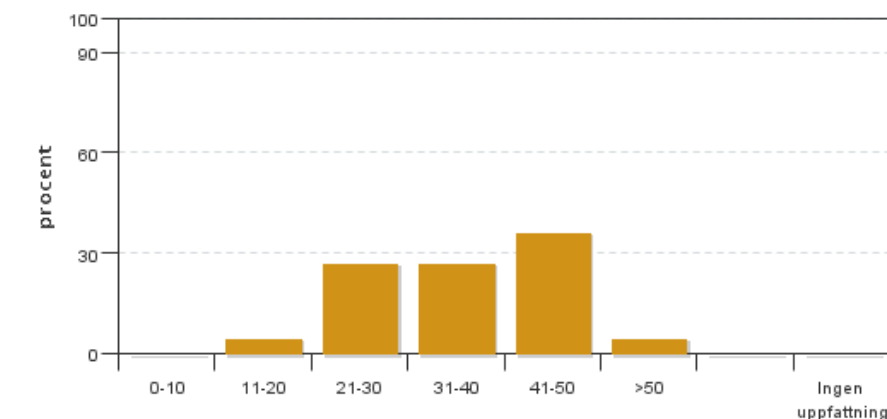


Antal svar: 22  
 Medel: 3,0  
 Median: 3

1: 0  
 2: 8  
 3: 7  
 4: 7  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 22  
 Medel: 35,9  
 Median: 31-40

0-10: 0  
 11-20: 1  
 21-30: 6  
 31-40: 6  
 41-50: 8  
 >50: 1

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen enligt Evald är 78 %, 22 svarande av 28 totalt studenter. Studentantalet var efter ett par veckor 26 och då blir svarsfrekvensen 85 %.

Kursinformation på både Sluniksidor och Fronter blir lätt förvirrande. I år har Fronter använts för allt utom schema, litteraturlista och betygskriterier. Det är viktigt att tydliggöra detta vid kursstart.

Överlag ansågs den sociala lärmiljön inkluderande. En del diskussioner förs i mindre grupper så att alla kommer till tals. Vid uppsatsredovisningarna i helklass i slutet av kursen var det bra aktivitet och många frågor.

Ett par kommentarer att genus- och jämställdhetsperspektiv bör inkluderas och genomsyra undervisningen.

Artkunskapen behöver mer tid alternativt att färre arter tas upp.

Gårdsbesök – besöket är viktigt för de som inte har lantbrukserfarenhet. En konventionell gård möjlig att nå med linjebuss och med en lantbrukare som kan förklara även för de som inte har lantbrukserfarenhet söks till nästa år.

Tema Produktion, miljö och naturvård med två gårdsbesök ansågs överlag givande men önskemålet är att även inkludera en konventionell gård. Ansvariga lärare betonar vid introduktionen att diskussionen inte ska handla om ekologiskt kontra konventionellt jordbruk men detta blir ändå ett huvudtema. Ett alternativ är att korta ner till en halvdag och besöka en gård.

Tema jordbruk med 4 seminarier. Metoden med inläsning, expert- och tvärgruppsdiskussioner samt att PM skrivs i tvärgrupperna har fungerat bra i stort och har gett en helhetssyn på lantbruket. Förbättringsförslag är att frågorna utvecklas så att de inte är för lika och att 3 istället för 4 seminarier kan räcka. Kommentarer uttrycker att det är givande att arbeta med andra agronominriktningar och att seminarierna tycks varit särskilt givande för de med begränsad erfarenhet av lantbruk.

Tema Miljömål – kommentarerna uttrycker att ämnet är intressant och viktigt men instruktionerna är otydliga. Här bör läsanvisningar göras tydliga och uppgiften preciseras.

Biblioteksintroduktionerna bör behandla referenshantering mer ingående.

Geologi och hydrologi - föreläsningar, övningar och exkursion, är mycket uppskattade. Detta är ett väl inarbetat koncept som tidigare har getts som en egen kurs och som fungerar bra även när det har utgjort en del i en större kurs. Instuderingsfrågorna behöver anpassas bättre till kursen.

Gerd Johansson

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Många studenter tyckte det var bra med ett varierat innehåll och med flera exkursioner som gjorde lärandet intressant. Dock nämndes det att studiebesöken enbart visade hur en ekologisk gård fungerade och att det också skulle varit användbart att få se hur en konventionell gård fungerade. Vissa tyckte också att det var lite oklart hur vissa moment skulle förberedas och bedömas, då framförallt geologin.

### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

De flesta instämde helt men några kände att vissa föreläsningar var lite omotiverade.

### 3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

De flesta instämde helt men de som inte hade några förkunskaper uttryckte att vissa facktermer var svåra att förstå och att en genomgång av dessa skulle gjort det lättare att ta till sig informationen.

### 4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Det fungerade bra när vi fick tydliga instruktioner om var informationen fanns men det var lite svårt när vissa saker hamnade på kurshemsidan och andra på fronter. Om allt hade funnits på fronter hade det varit lättare att ta del av informationen.

### 5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Flera kommenterade att hydrologiövningarna var väldigt bra och gjorde att vi förstod hur det fungerade i praktiken. Geologidelen kändes ibland ostrukturerad och då framförallt användandet av boken och instuderingsfrågorna, kanske kan detta ändras till kommande år? Det skulle också vara bra att få svar till instuderingsfrågorna eller någon slags genomgång av dem för att undvika missförstånd.

Ett förslag som gavs angående temadagarna var att de kanske kunde kortas ned till tre tillfällen istället för fyra, med relevanta lantbrukare på besök vid varje tillfälle istället för ett separat på slutet

### 6. Jag anser att den sociala läromiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Vid föreläsningar har det inte gets utrymmer för alla studenter att komma till tals men det är möjligt att detta inte riktigt är syftet med dessa typer av lärande heller. Diskussioner i mindre grupper har varit väldigt positivt och gjort att alla får plats att uttala sig.

I både djurhållnings- och ur lantbrukarens perspektiv seminarierna saknades det en diskussion om det är etiskt försvarbart att över huvud taget "hålla" djur. Detta kanske kan införas till kommande år/kurser för att få med fler perspektiv?

#### **7. Jag anser att den fysiska läromiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

De flesta studenter tycker att läromiljön är helt tillfredsställande men det fanns kommentarer om att salarna inte riktigt passade deras behov och att det var lyhört i u-husets salar.

#### **8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

Den enda anmärkningen som fanns var att det kunde funnits några fler småfrågor på sluttentan. Annars har alla examinationer gett goda möjligheter att visa våra kunskaper.

#### **9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

Flera önskade att kursen hade fler moment som fokuserade på hållbarhet. En del tid har lagts på miljömässig hållbarhet och vissa har berört social hållbarhet. Det skulle vara bra att ha något som fokuserade på ekonomisk hållbarhet då det finns önskemål om att få mer information om vad detta innebär.

#### **10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

Många tyckte att kursen mest hade berört nationella perspektiv och önskade att mer tid lades på det internationella.

#### **11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

I början kändes det som det var väldigt mycket schemalagd tid och ganska mycket som var obligatoriskt vilket gjorde det svårt att planera tiden. På den här frågan fanns det väldigt skilda meningar. Vissa tyckte att de hade lagt ner för mycket tid på saker som sedan visade sig oviktiga för att de var ovana vid att studera på det här sättet. Andra tyckte att de skulle lagt ner mer tid.

#### **12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

Många tyckte inte att detta hade berörts alls och att det skulle förbättra kursen om det istället verkningen inkluderades och genomsyrade utbildningen.

#### **13. Jag anser att föreläsningen om skogsbruk och naturvård i skogen var relevant och givande.**

Enbart mycket positiva kommentarer om denna föreläsning! Dock kunde det satts in i ett sammanhang som kunde göra att vi kunde ta till oss det ännu bättre.

#### **14. Jag anser att föreläsning om Växtodling i Sverige var relevant och givande.**

Den här föreläsningen kändes viktig och relevant för programmet men för de som inte hade några förkunskaper var det lite svårt att hänga med. Något som kunde gjort ämnet mer lättförståeligt hade varit att ha fler konkreta exempel från Sverige och världen.

#### **15. Artkunskap kulturväxter, ogräs, vall samt Studiebesök i demoodlingarna. Jag anser att momenten var relevanta och givande.**

Många kommentarer handlade om att det verkligen var en relevant del i kursen men att hela momentet och framförallt föreläsningarna kändes stressiga. De flesta var överens om att mer tid både i demoodlingarna och till föreläsningarna hade gjort inläringen lättare. Önskemål om grönsaker!

**16. Jag anser att studiebesök på gård Hacksta var relevant och givande.**

Intressant besök och med mycket diskussioner, dock lite svårt att förstå för de som inte hade jordbruksbakgrund eller erfarenhet då facktermer inte förklarades. Detta besök gav väldigt olika mycket för olika studenter beroende på vilken bakgrund studenterna hade då andra (som hade erfarenhet av jordbruk) tyckte att de inte fick reda på någonting nytt. Ett förslag är att förklara mer vad som kommer att behandlas på gården så att studenterna vet vilken nivå det kommer att ligga på och själva kan välja om de vill delta.

**17. Produktion, miljö och naturvård - fältdag: Besök på två gårdar med Jan Bengtsson och Maria Wivstad, samt introduktion och sammanfattning. Jag anser att momenten var relevanta och givande.**

De flesta tyckte att besöken var givande men skulle vilja besöka någon yngre lantbrukare och någon som drev sin gård konventionellt. Detta för att ge en bredare bild av hur det svenska lantbruket faktiskt såg ut och för att få olika typer av lantbrukares perspektiv och åsikter.

**18. Tema Jordbruk - 4 seminarier - Gården ur ett socialt och ekonomiskt perspektiv, ett växtodlingsperspektiv, ett djurhållningsperspektiv samt ur lantbrukarens perspektiv. Jag anser att seminarierna var relevanta och givande.**

Positivt att få arbeta tillsammans med de andra agronom-inriktningarna och att bättre förstå hur de olika inriktningarna hänger ihop. Dock kändes många att de fick för lite tid till att skriva PM:en och att vissa seminariers frågeställningar var väldigt svåra att förstå.

**19. Miljömål. Jag anser att temat var relevant och givande.**

Många tyckte att det här arbetet var ostrukturerat och svårt att genomföra på ett bra sätt. Kanske skulle det vara lättare med ett annat upplägg som berörde samma ämne.

**20. Jag anser att matematik 14 h + prov var relevant och givande.**

Övergripande bra och underlättande att få en repetition av ämnet.

**21. Studieteknik (Ylva Hedstrand i aulan). Jag anser att momentet var relevant och givande.**

Väldigt många positiva kommentarer! Flera studenter tyckte detta var en givande eftermiddag och att föreläsaren var kunnig. Några tyckte dock att föreläsningen kunde kortats ned något då den pågick i onödigt många timmar.

**22. Bibliotek 1 och 2 med litteratursökning och vetenskapligt skrivsätt. Jag anser att momentet var relevant och givande.**

Vissa tyckte att dessa tillfällen inte innehöll särskilt mycket information utan mest hänvisade till hemsidan. I övrigt en väldigt bra föreläsning som visade lite närmare hur vi skulle hitta på studentwebben. Eftersom detta gick igenom på basterminen så kanske det inte skulle behöva vara ett obligatoriskt tillfälle.

**23. Miljöetik - föreläsning och gruppövning (Per Sandin och Elin Weber). Jag anser att momentet var relevant och givande.**

Många tyckte att föreläsningen var intressant och givande men det nämndes också att själva diskussionen mer handlade om källkritik än om etik.

**24. Jag anser att uppsatsmomentet har förbättrat min förmåga att skriva en vetenskaplig uppsats och hålla en muntlig presentation.**

Flera kände sig säkra på skrivdelen men tyckte det var bra att få erfarenhet av opponering i ett mindre formellt sammanhang. Bra med mycket stöd från handledaren!

**25. Yrkesrollen. Mark/växtagronomer om yrket och arbetslivet. Jag anser att momentet var relevant och givande.**

Många tyckte att det var ett kul och motiverande moment men några skulle vilja se mer från andra yrkesgrupper också.

#### **26. Föreläsningar i geologi (Anna N, Janne E och Johan Stendahl)**

Överlag intressanta föreläsningar med bra underlag till tentan. Några anmärkningar på att det var svårt att höra vissa föreläsare gjordes men detta kan bero på att vi ofta var i väldigt stora salar när vi hade just geologi-föreläsningar. När mikrofon användes så fungerade det bra.

#### **27. Föreläsningar och räknestugor i hydrologi var givande (Gunnel och Lars Lundin)**

De flesta föreläsningar var pedagogiska och givande men några låg på en högre nivå där det var svårt att förstå sambanden. Räknestugorna var mycket uppskattade!

#### **28. Kartövningen (geologisk och hydrologeologisk karta) var relevant/givande? (Torbjörn Nilsson o Gunnel)**

Jättebra och uppskattad övning.

#### **29. Övningar och prov i mineral, bergarter och jordarter (Anna, Janne/Stefan). Momentet var relevant/givande.**

Delade meningar om svårighetsgraden på provet men överlag ett värdefullt moment. Lite svårare för den del av gruppen som inte fick någon ersättning för den föreläsning som missades när läraren blev sjuk.

#### **30. Övningar i hydrologi (markvattenövning och grundvattenövning, Gunnel)**

Bara positiva kommentarer! Övningarna tydliggjorde mycket och var roliga.

#### **31. Exkursionen till Dalarna**

Roligt och lärorikt att få se sakerna i verkligheten, dock var det väldigt långa dagar och några moment som kändes lite överflödiga.

#### **32. Vad har varit bra, vad kan förbättras eller tas bort från kursen?**

Kursen har varit övergripande och gett en fingervisning om hur utbildningen kommer att se ut. Under småttingveckorna kändes det lite stressigt med mycket föreläsningar men sedan höll kursen ett lugnt tempo med flera annorlunda inslag så som exkursioner och studiebesök.

Många har kommenterat att vi endast besökte ekologiska gårdar med äldre lantbrukare och skulle vilja se andra typer av lantbruk med yngre företagare och framförallt, hur ett konventionell jordbruk fungerade. Också artkunskapen har fått en del kritik, men denna syftar enbart till att det var svårt att tillgodogöra sig undervisningen när vi hade så lite tid. Seminarium tema jordbruk 3 och 4 skulle kunna förbättras genom att göra frågeställningarna mer nyanserade samt ta upp fler sociala perspektiv. Här skulle genusperspektivet också kunna inkluderas mer.

Föreläsningarna om hydrologi och exkursionen till Dalarna har fått särskilt mycket positiva kommentarer och många tycker dessa har varit roliga och lärorika.