



Samhällsvetenskaplig teori för landsbygdsutvecklare LU0088, 10054.1718

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Kjell Hansen

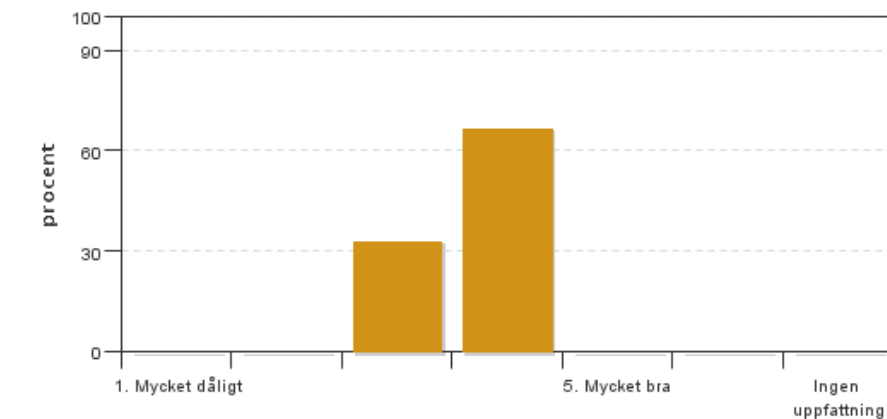
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-10-16 - 2017-11-13

Antal svar 6
Studentantal 15
Svarsfrekvens 40 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

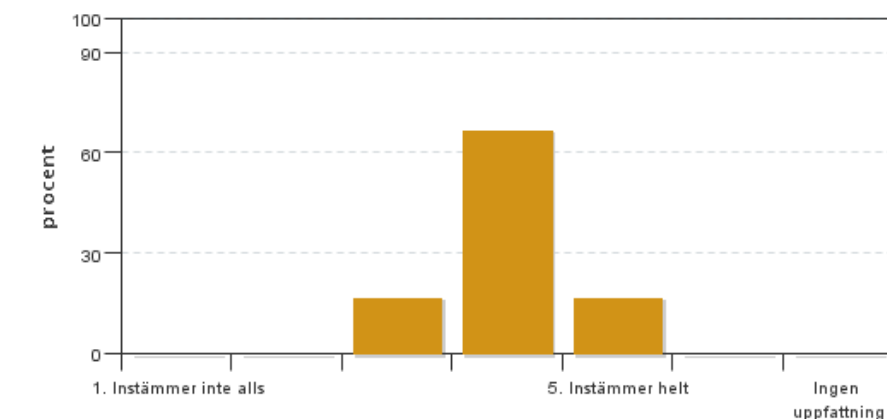


Antal svar: 6
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

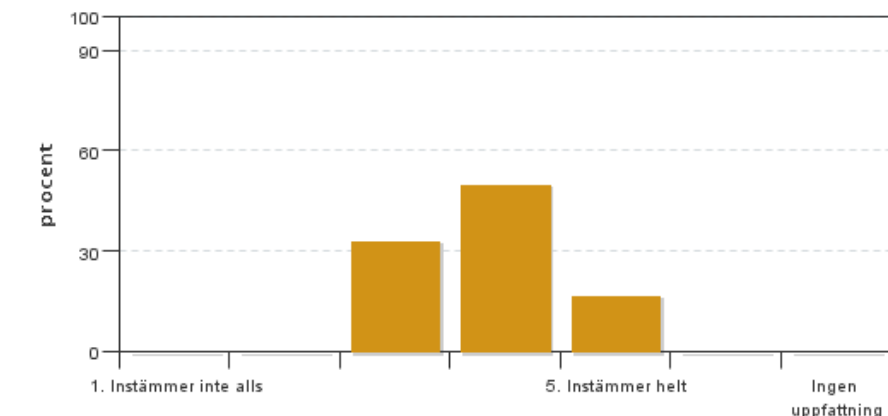


Antal svar: 6
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

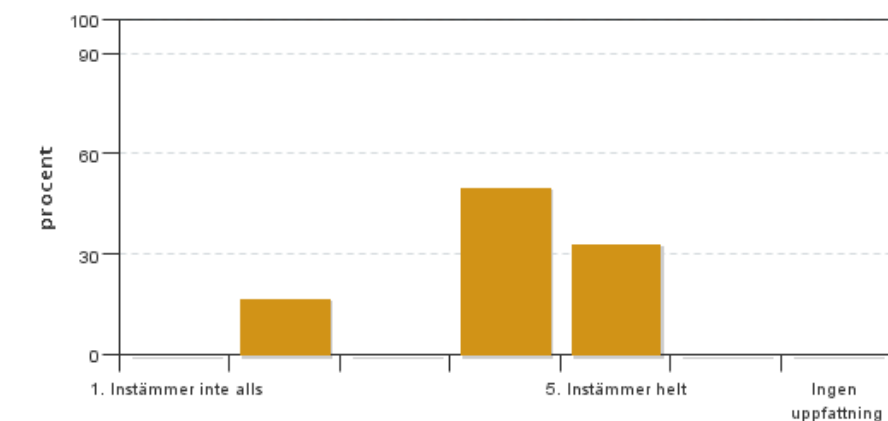


Antal svar: 6
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

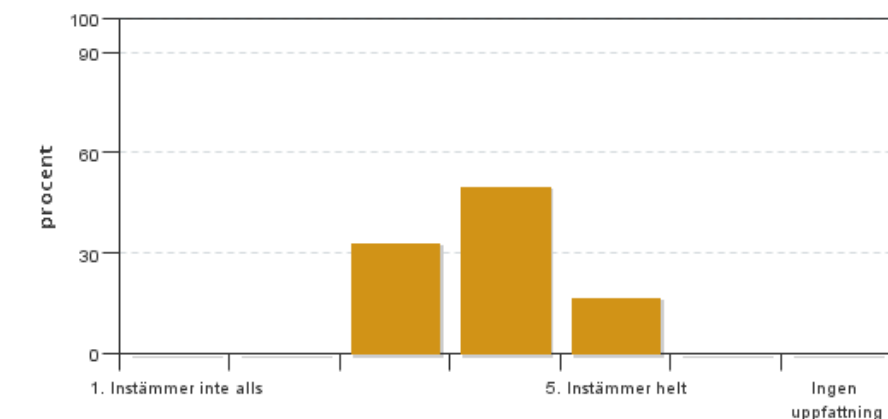


Antal svar: 6
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 6
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



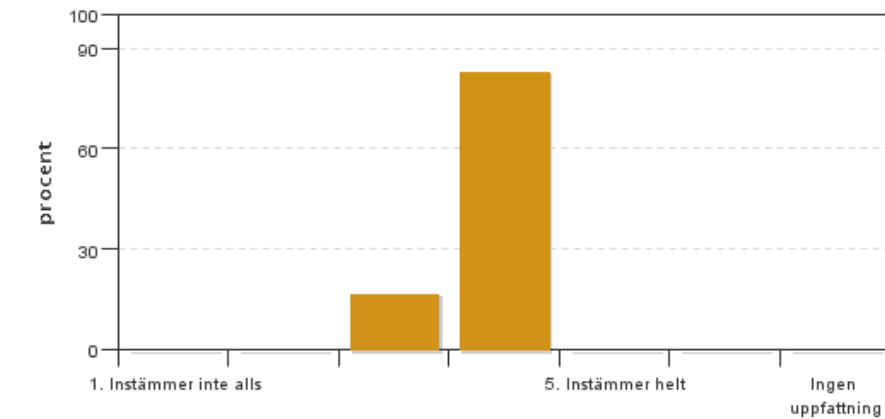
Antal svar: 6
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 5



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

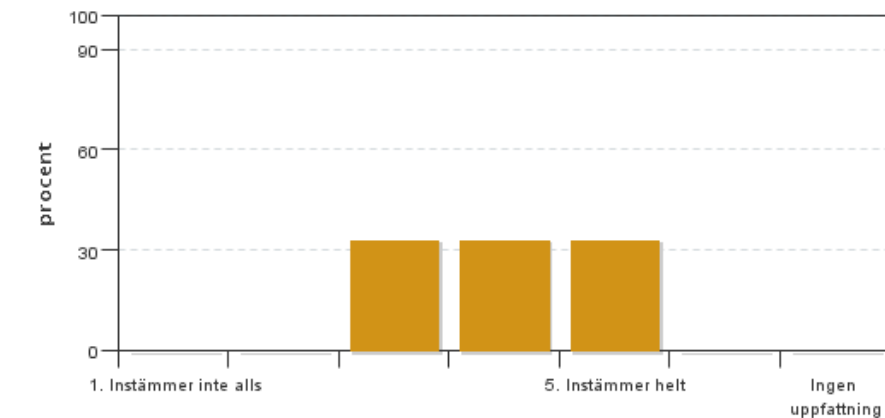


Antal svar: 6
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

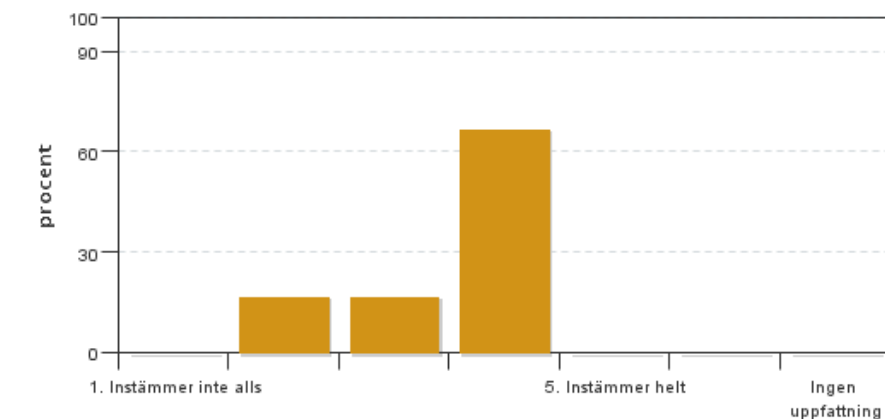


Antal svar: 6
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

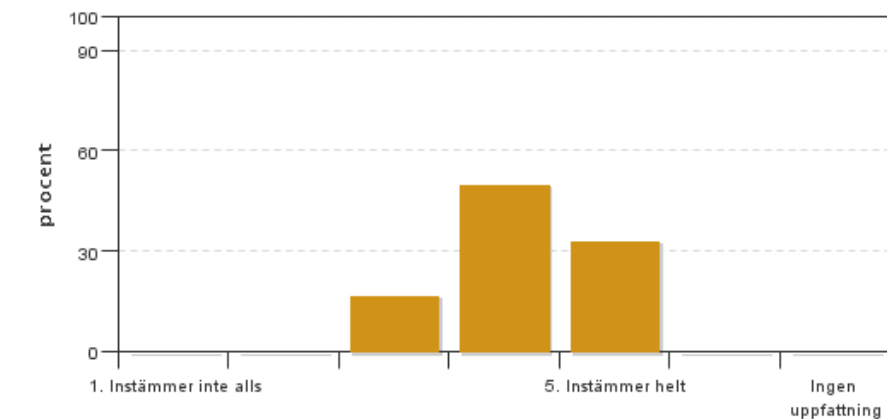


Antal svar: 6
Medel: 3,5
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 4
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

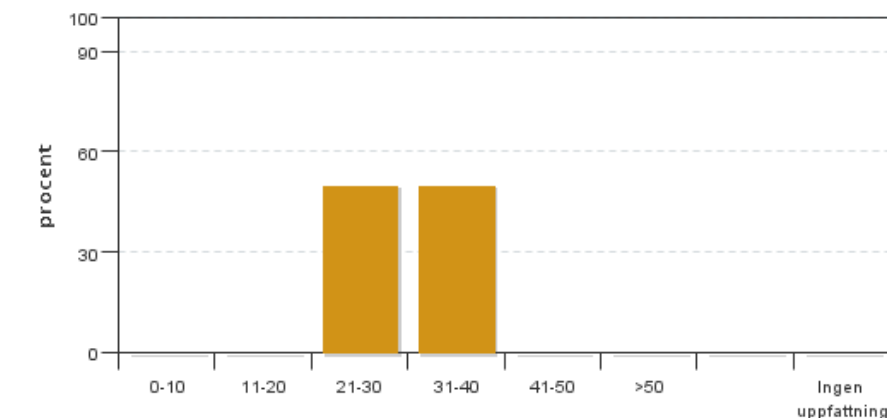


Antal svar: 6
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

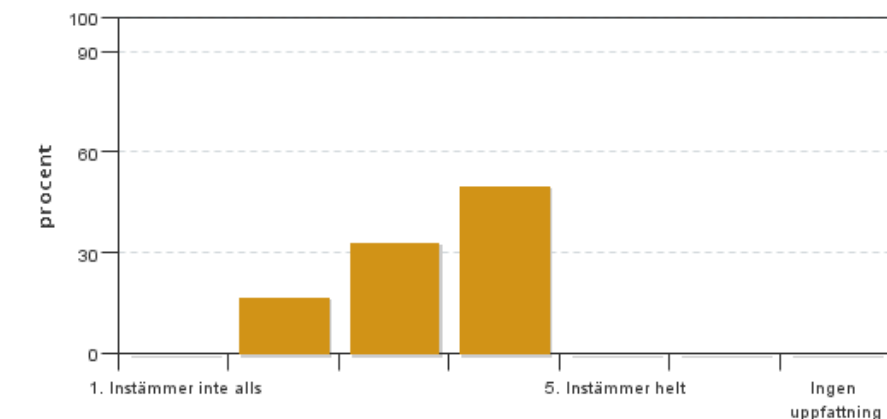


Antal svar: 6
Medel: 30,0
Median: 21-30

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 3
31-40: 3
41-50: 0
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 6
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 2
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen är en relativt "svår" kurs, dvs. att den behandlar ämnen som dels är nya för många, dels till sin natur är ganska abstrakt. Kursen är dessutom mycket bred och mycket kunskap ska förmedlas på kort tid. Detta har givetvis inneburit att en del studenter upplevt kursen som för översiktlig. Som lärare hade vi gärna önskat mer tid för att koppla de helt nödvändiga genomgångerna av teoriernas huvuddrag med konkreta exempel, men sådana resurser har inte funnits.

Kurslitteraturen har delvis uppfattats som svår och i vissa delar som icke tillfredsställande. Vi har dock tyckt att det varit viktigt att ha en genomgående lärobok, snarare än en rad texter hämtade från olika sammanhang. Inför denna termin hade vi dock bytt kursbok, utan att riktigt haft tillräckligt med tid att ändra kursupplägget, som alltså till stora delar var utformat efter en annan kursbok. Inför nästa termin hoppas vi hinna med att göra mer genomgripande

anpassningar av kursupplägget. Inför nästa omgång av kursen har vi börjat diskutera att i stället fokusera på ett antal problemområden och därmed i högra grad låta olika teoretiska perspektiv spela mot varandra.

En stor del av kritiken riktar sig mot hur administrationen fungerat. Eftersom detta inte konkretiseras är det för mig svårt att se vari problemen består eftersom vi använt Fronter kontinuerligt, informerat om ändringar etc. En lärdom inför nästa termin är dock att på ett tydligare sätt inledningsvis förklara kursupplägg, föreläsningsformer och vad vi förväntar oss av kursdeltagarna.

En annan kritikpunkt har varit att kommunikationen mellan de två lärarna inte fungerat tillfredsställande, vilket vi helt enkelt bara tar till oss.

Kursen tycks emellertid i allt väsentligt ha fungerat bra, även om några studenter uttrycker relativt starkt missnöje medan andra uttrycker stor tillfredsställelse.

De flesta tycks anse att de studentledda seminarierna varit en bra övning och ett sätt att närma sig kurslitteraturen på ett nytt sätt. Även bokrapporten var ett uppskattat moment, liksom hemtentan.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kursen syfte och mål är inte direkt kopplade till hållbar utveckling men aspekten kommer in som exempel där det är lämpligt.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen innehåller mycket bra information och ger en mycket bra grund till fortsatta studier. Att lära sig teorierna ger en ökad förståelse. Eftersom kursen bestod av en relativt liten grupp studenter slog vi samman de två seminariegrupperna till en och kunde därmed använda den eftermiddagen till frågestund med läraren angående den gångna veckans föreläsningar. Detta uppskattades!

Den negativa respons kursen fått handlar genomgående om för få uppgifter som betygssätts och för få föreläsningstimmar. Mängden föreläsningar har varit få i jämförelse med mängden kurslitteratur, och det har uppstått ett glapp mellan de två. På grund av lite föreläsningar har det heller inte alltid funnits tid att diskutera kurslitteraturen eller att anknyta till den under föreläsningarna. Vissa behövde diskutera grunderna för att förstå dem, vilket gjorde att trots att kurslitteraturen skulle vara en introduktion till föreläsningarna, fanns ingen diskussion till litteraturen och några kände därför att en grund saknades. Detta syns också i mängden timmar studenterna lagt på kursen per vecka, som är relativt låg. Detta tror jag är på grund av att man inte sett hur all kurslitteratur anknyts till föreläsningarna, och därför inte lagt uträknad tid på litteraturen.

Flera nämner kritik kring att examinationerna varit få. De som varit (bokrapport och hemtenta) har varit bra och tydliga, men relativt stora båda två. Att ha seminarier utan betyg kan vara skönt. Samtidigt, hade seminarierna betygssatts hade examinationerna varit mer utspridda och även täckt mer av det vi gått igenom.

Under kursens gång fungerade kursinformationen bra, men innan start kom information om kurslitteratur och schema tätt in på kursstart. Detta gjorde att de flesta i kursen inte hade kurslitteratur förrän en bit in på kursen, samt att det fanns en lätt irritation kring schemat.