



Ekologi för miljö och vatten BI1274, 30019.1718

5 Hp

Studietakt = 35%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Bengt Olsson, Peter Redbo Torstensson

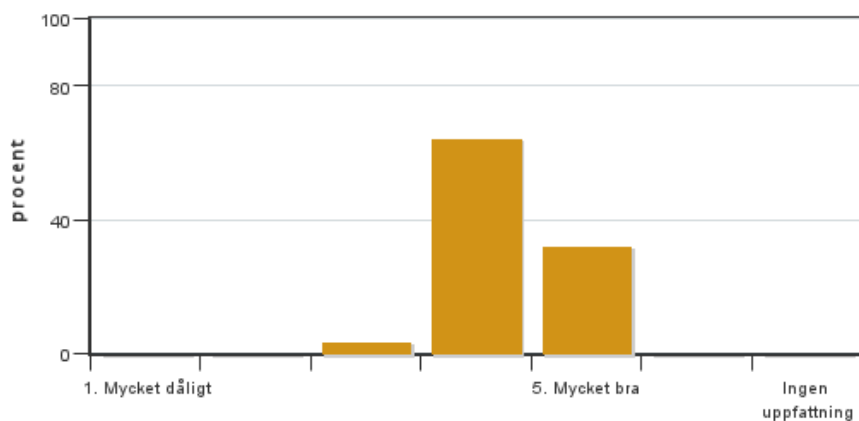
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-03-02 - 2018-03-30

Antal svar	28
Studentantal	50
Svarsfrekvens	56 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

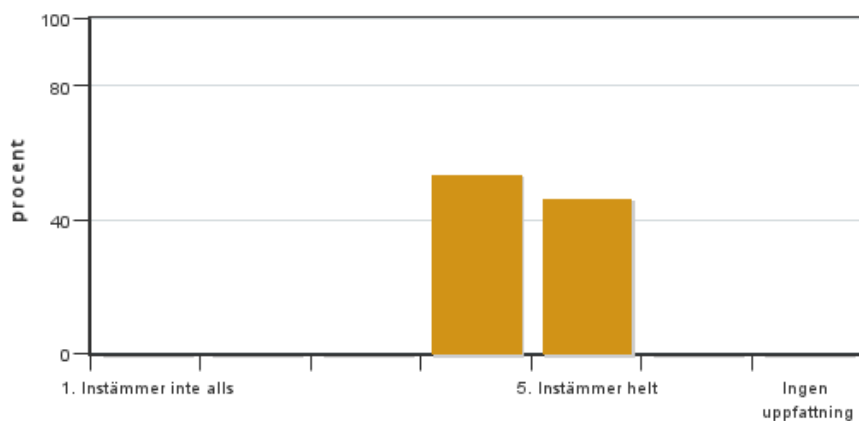


Antal svar: 28
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 18
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

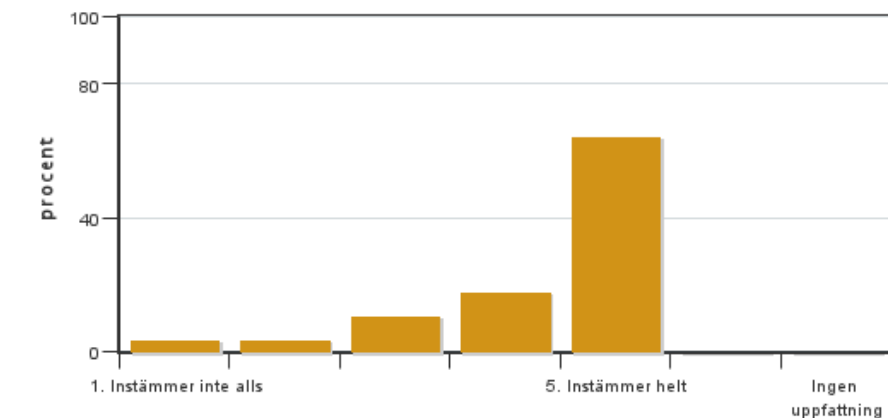


Antal svar: 28
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 15
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

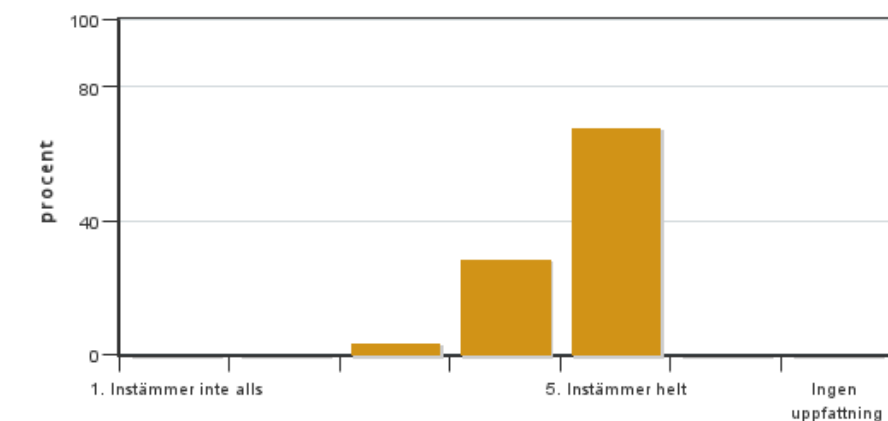


Antal svar: 28
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 3
4: 5
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

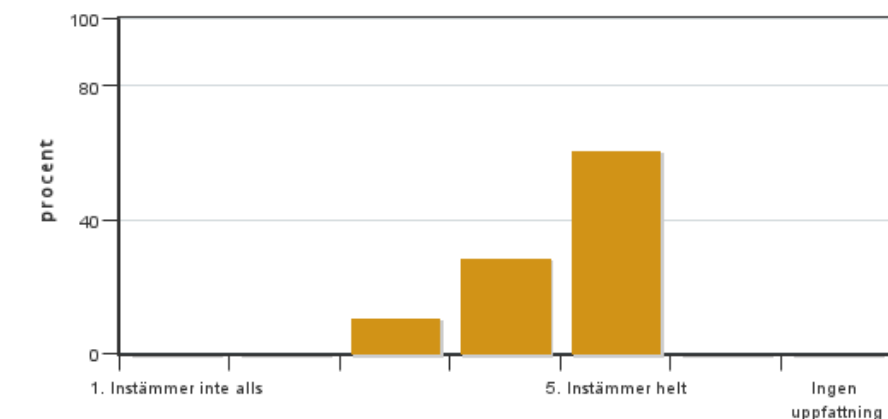


Antal svar: 28
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

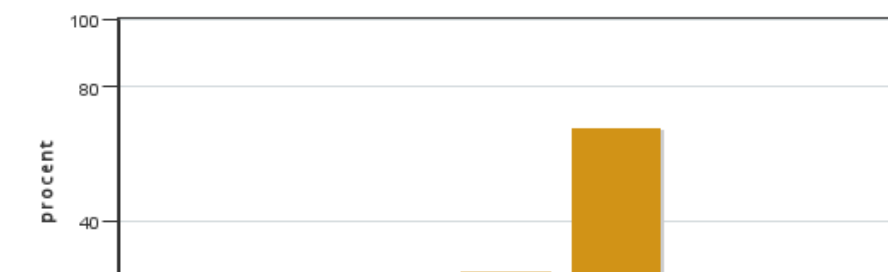


Antal svar: 28
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 8
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



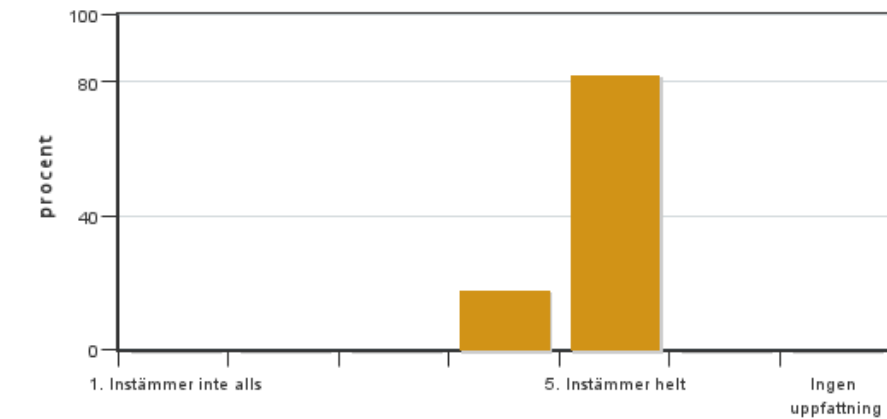
Antal svar: 28
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 7
5: 19



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 28

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

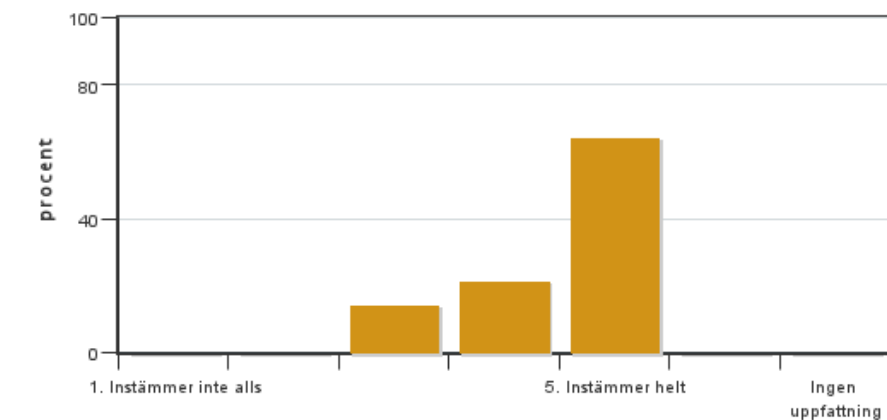
3: 0

4: 5

5: 23

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 28

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

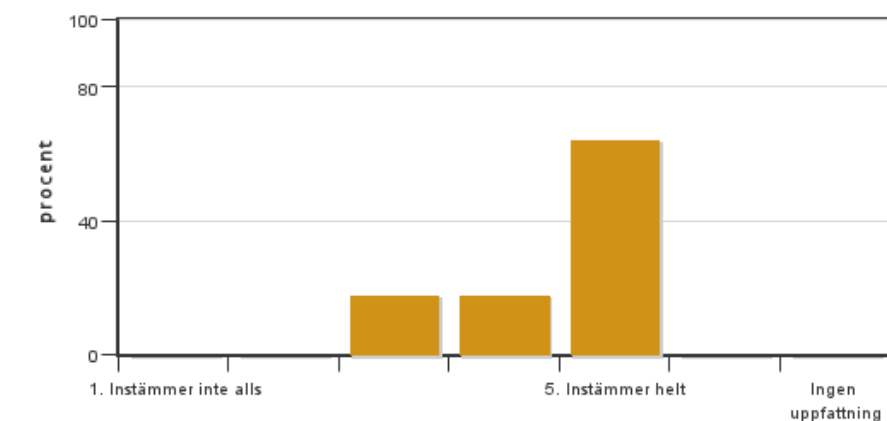
3: 4

4: 6

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 28

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

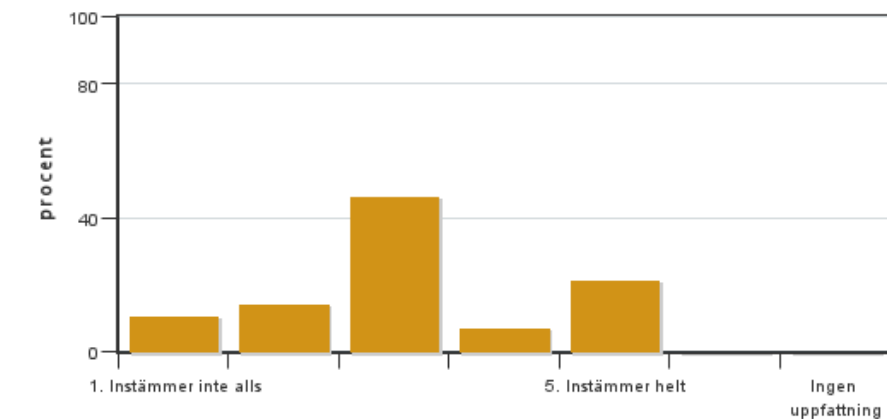
3: 5

4: 5

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 28

Medel: 3,1

Median: 3

1: 3

2: 4

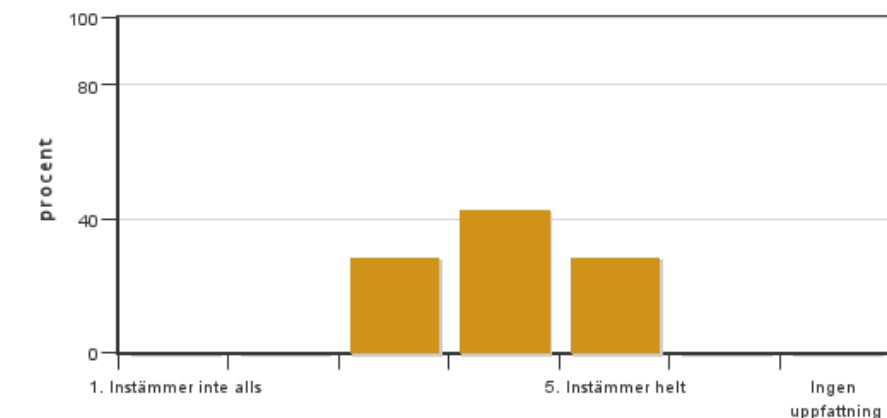
3: 13

4: 2

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.



Antal svar: 28

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

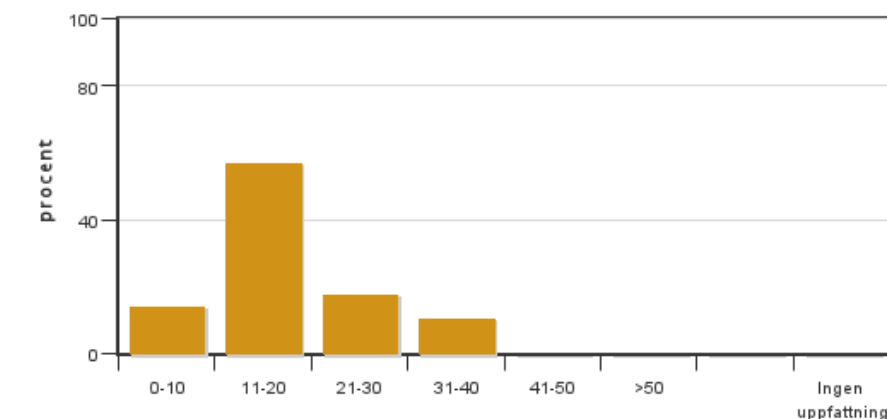
3: 8

4: 12

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 28

Medel: 17,5

Median: 11-20

0-10: 4

11-20: 16

21-30: 5

31-40: 3

41-50: 0

>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kommentar till kursvärdering för *Ekologi för miljö och vatten 2018*

Huvudintrycket av kursvärderingen liknar den vi fick ifjol, med ungefär samma värdering av helhetsintryck (4,3 i år, 4,4 ifjol), men tyvärr en något lägre svarsfrekvens (56% i år, men 62% ifjol). Den relativt låga svarsfrekvensen gör att svarens representativitet inte är riktigt tillfredställande. Vi lärare är glada för att studenterna verkar ha varit generellt nöjda med kursen, särskilt med upplägget och balansen mellan föreläsningstid och självstudier. Jämfört med fjolårets kommentarer, förefaller våra föreläsningar ha förbättrats vad gäller struktur, och de har inte upplevts som monotona och trötta. Studenterna verkar också ha varit mer nöjda med kommunikationen mellan olika undervisningsmoment, litteratur och tentamen i år (inga sådana kommentarer i år). Ifjol fanns ett missnöje med att andra kurser lade beslag på ekologikursens inläsningstid, men årets schema har uppenbarligen kunnat motverka

denna konflikt. Föreläsningarna fick generellt högt betyg, och särskilt populationsekologidelen, fast några har på andra grunder ifrågasatt om den delen ska få så stort utrymme av kursen. Av kursens olika delar ansågs den om kvävet kretslopp vara den svåraste, och några önskade att mer tid hade lagts på det avsnittet. I år bytte vi ut en kursbok som inte ansågs vara relevant med annan litteratur. Men få studenter läser litteraturen, och lutar mest till föreläsningssanteckningar och powerpoints. Några studenter har därför efterfrågat mer strukturerade powerpoints (bl a på biomavsnittet) inför tentaläsningen. Många uppskattade övningarna, men det finns också kommentarer att de upplevdes som svåra.

Det finns några kommentarer på förhållanden som vi själva har svårare att åtgärda: Några har påpekat att det var enbart manliga lärare på kursen, vilket inte är önskvärt utifrån ett genusperspektiv (men en succession inom lärarlaget kommer att ske). Även om det kan vara besvärligt att förflytta sig mellan olika campus vintertid, verkar det ha varit överkomligt. SLUs lokaler upplevs som fräscha och trevliga. Det finns också önskemål om att läsa ekologi på Ultuna under varmare årstider, för att t ex möjliggöra intressanta exkursioner.

Studentrepresentantens kommentarer

Då bara 56 % av studenterna som tog kursen svarade på kursvärderingen är det svårt att veta om resultaten verkligen reflekterar verkligheten, men enligt de som har svarat kan man tydligt se att studenterna överlag har varit väldigt nöjda. Kursen har uppfattats som intressant och med relevans för framtiden och med ett tydligt kursupplägg som gjorde det lättare att ta till sig. Föreläsarna har dessutom känts väldigt kunniga och pedagogiska vilket gjort föreläsningarna värda att gå på, speciellt har föreläsningarnas utrymme för frågor uppskattats.

Bara ett mycket litet antal av studenterna kände att deras förkunskaper inte alls var tillräckliga, för övriga har det känts bra. Den kursinformation och -material som funnits har uppfattats lättåtkomlig och bra, dock har vissa PowerPoints varit lite svåra att förstå om man missat en föreläsning.

Lärandemomenten har också varit omtäckta, särskilt uppskattat var den egna instuderingstiden som planerades in med tillhörande uppgifter och problemlösningar. Övningen i växtproduktion och nedbrytning (datorlab) uppfattades bra då det inte fanns någon stress för inlämning vilket främjade fokus, lugn och lärande. Dock var det lite för många uppgifter för att man verkligen skulle kunna hinna reflektera och ta till sig ordentligt. Att svaren på frågorna skulle gått igenom ordentligt är också något som efterfrågats.

Kurslitteraturen har i stor utsträckning inte använts, detta beror dock mer på föreläsningar av så pass hög kvalitet att den inte känts nödvändig än att boken verkat dålig.

Vissa elever önskar att det kunde vara mer fokus på hållbar utveckling och internationella perspektiv (med tanke på vårt program) och att populationsekologin skulle kortas ner för att tillåta detta, då den uppfattats lite mindre relevant för vår framtida utbildning.

Andra förändringar som studenterna önskar är kvinnliga föreläsare, då kursen varit väldigt mansdominerad, och möjligtvis någon fältstudie eller grupparbete. Det skulle även uppskattats om kursen inte legat på vinterhalvåret, då snöoväder och halka försvårar transport mellan de två campusen, annars har en kombination av kurser på SLU och UU inte varit ett problem.