



Organismvärlden BI1251, 30016.1718

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Maria Viketoft

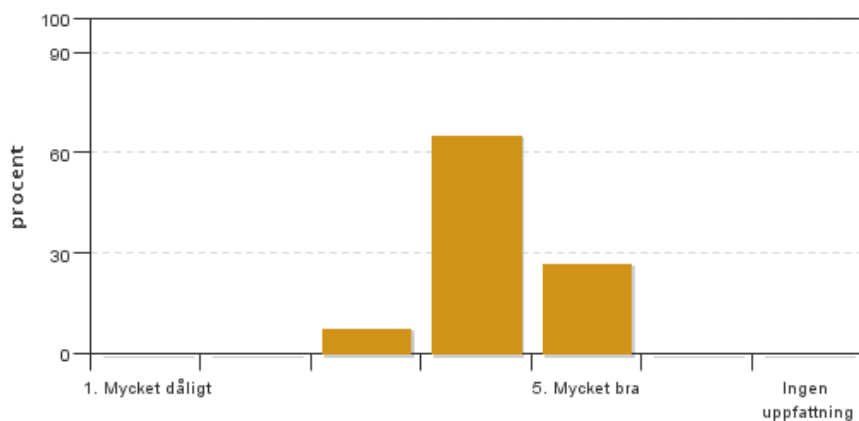
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-03-06 - 2018-04-03

Antal svar 26
Studentantal 40
Svarsfrekvens 65 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

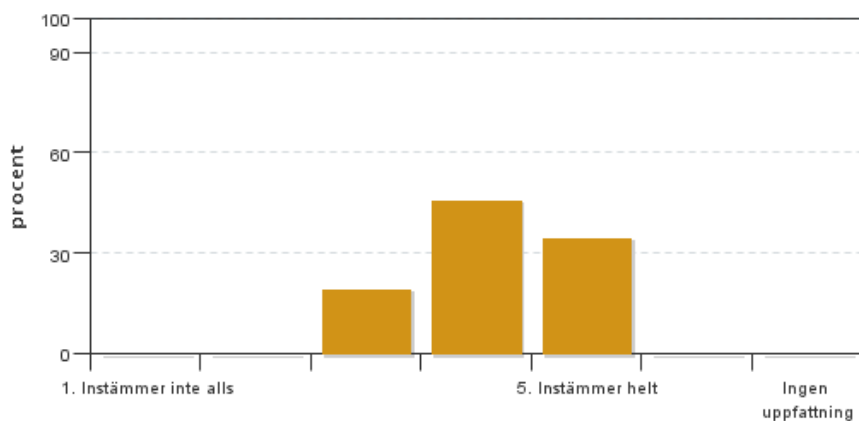


Antal svar: 26
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 17
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

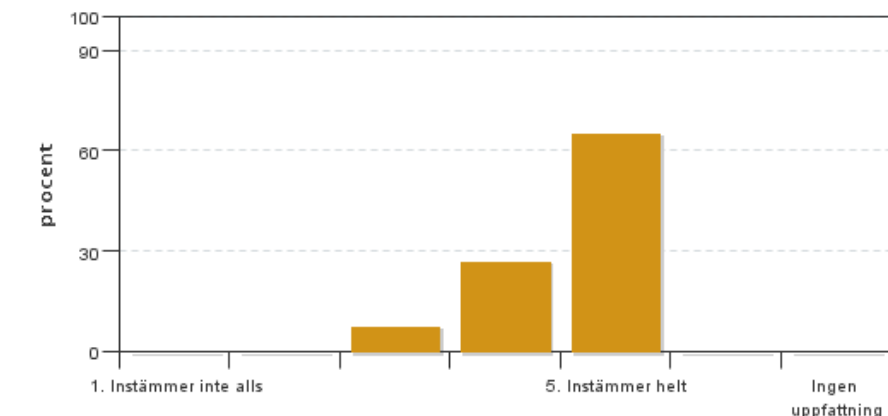


Antal svar: 26
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 12
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

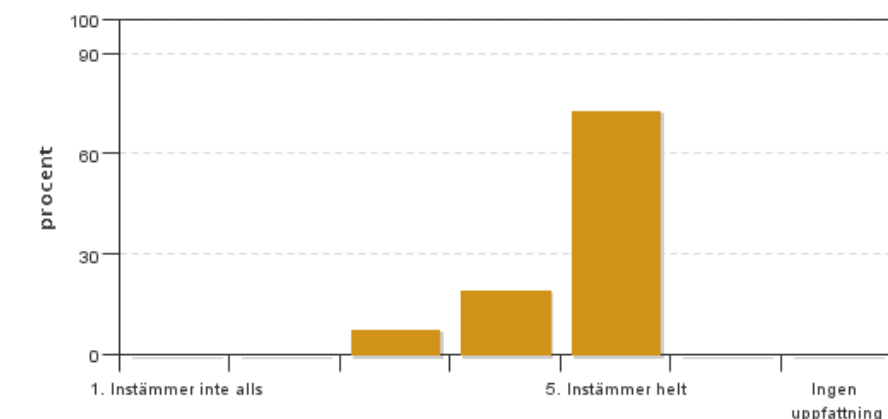


Antal svar: 26
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 7
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

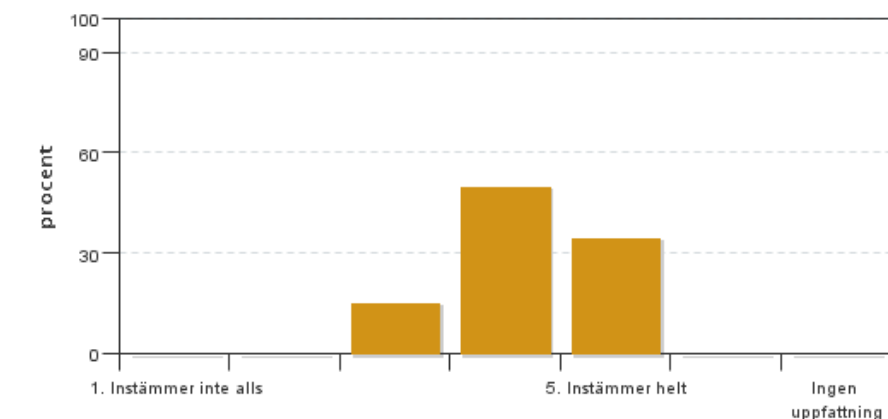


Antal svar: 26
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

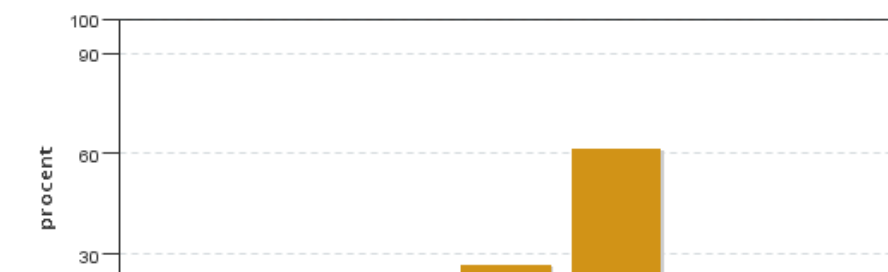


Antal svar: 26
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 13
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



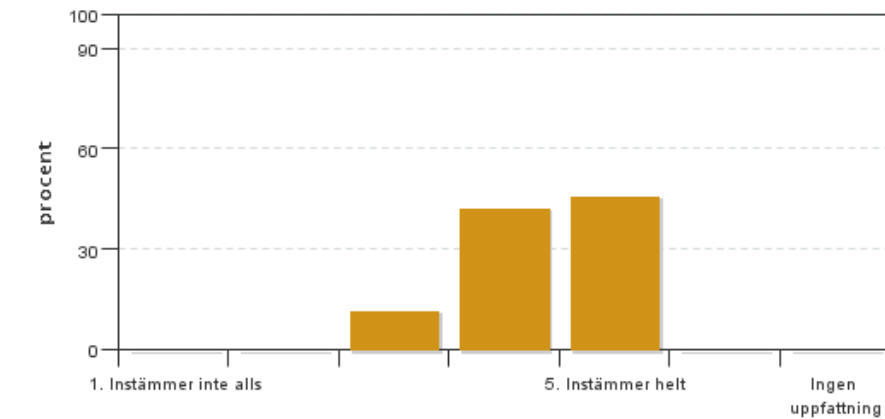
Antal svar: 26
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 7
5: 16



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

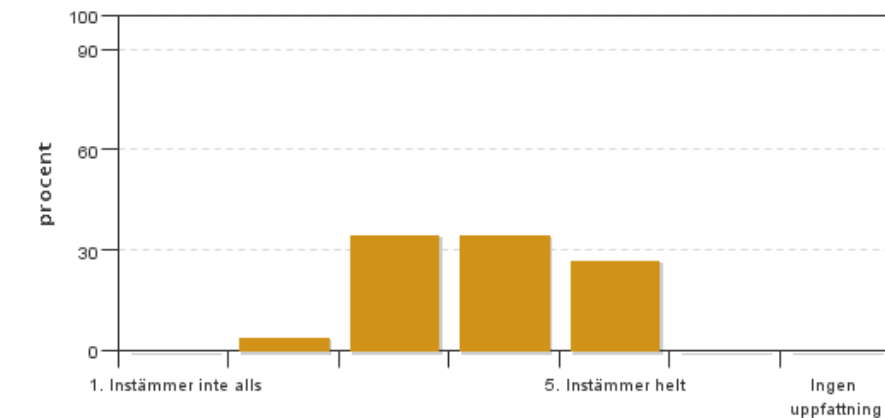


Antal svar: 26
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 11
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

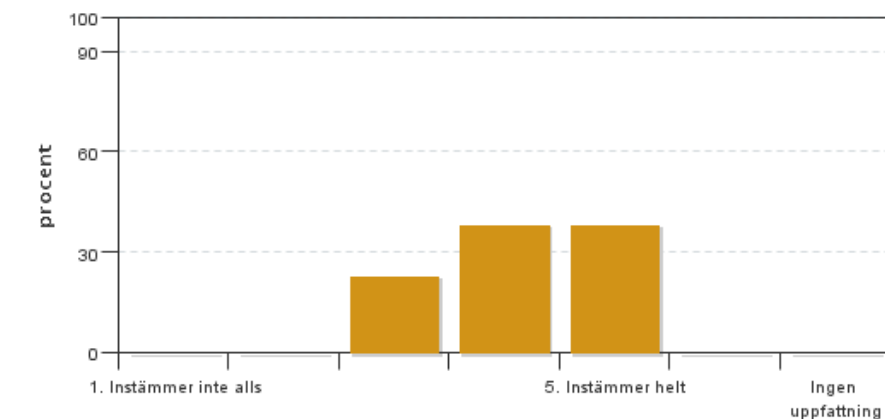


Antal svar: 26
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 9
4: 9
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

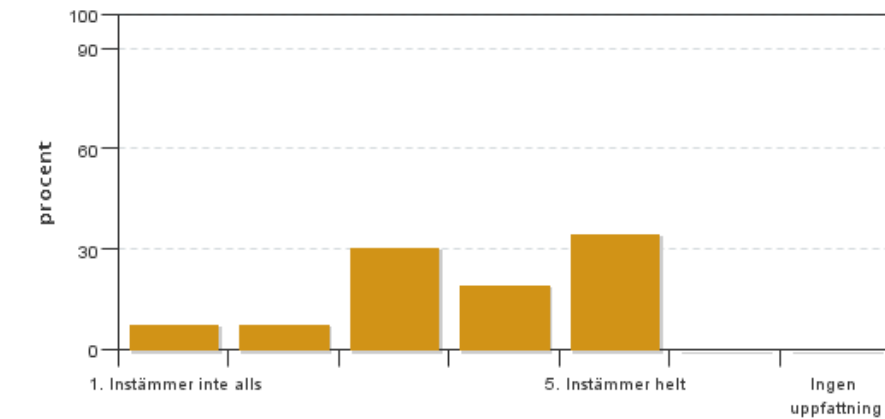


Antal svar: 26
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 10
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

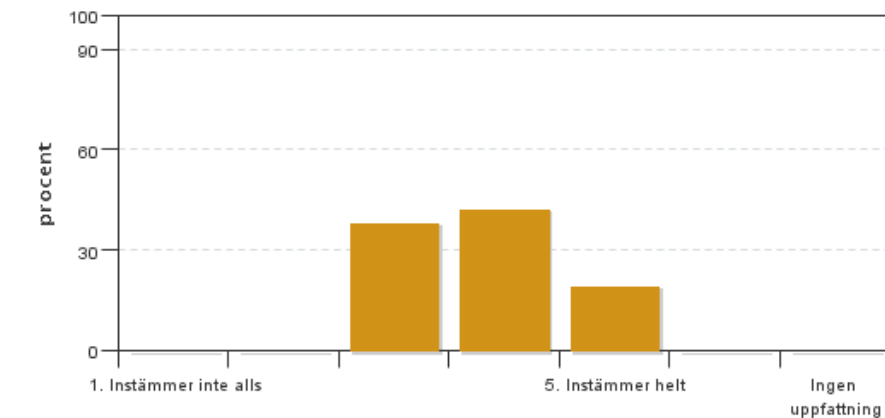


Antal svar: 26
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 2
 2: 2
 3: 8
 4: 5
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

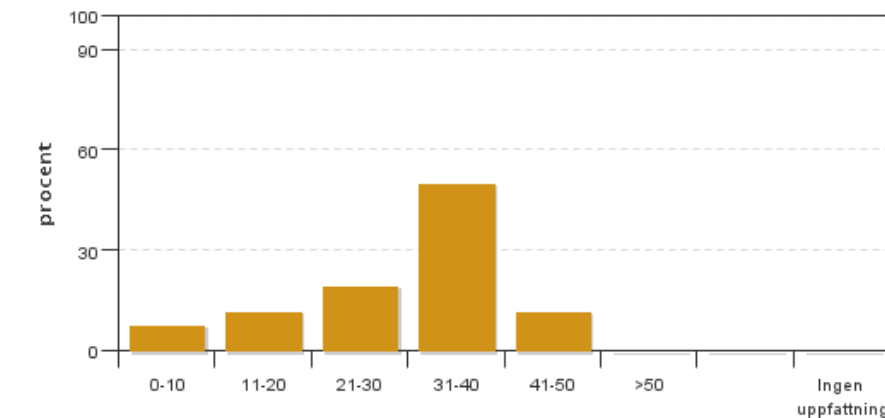


Antal svar: 26
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 10
 4: 11
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 26
 Medel: 29,6
 Median: 31-40

0-10: 2
 11-20: 3
 21-30: 5
 31-40: 13
 41-50: 3
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen fick överlag ganska höga betyg och vi uppfattar att man är nöjd till mycket nöjd med upplägget.

Det vi speciellt tar till oss att fundera vidare på är att:

- se över tidsfördelningen mellan de olika delarna och om t.ex. evolutionsdelen kan utökas innehållsmässigt.
- omfattningen och upplägget på djurdelen
- se över instruktionerna till labbarna

- fundera över om man kan inkludera mer övningar t.ex. litteraturovningar
- se över och uppdatera evolutionskompendiet
- fundera på hur vi kan bli klarare med vad som förväntas för de olika betygen och se till att tentan är mer tydligt uppbyggd efter detta

Studentrepresentantens kommentarer

Studenterna var nöjda med innehållet i varje del (växt, djur och evolution).

De flesta tyckte att volymen på kursens innehåll var väl anpassat till tiden.

Många ger uttryck för att föreläsningarna på djurdelen innehöll väldigt mycket ren fakta och att det var svårt att förstå VAD av all den informationen som var viktigt att lära sig och vad man skulle lära in för att nå högre betyg än godkänt på tentan. Dock verkar de flesta överens om att presentera stora evolutionära händelser som "nyheter" var ett bra sätt att lära ut djurrikets evolutionära historia.

Museibesöket för att lära mer om människans evolution var uppskattat och hade gärna fått vara längre, och även kunnat inbegripa annat innehåll från djur-delen.

De powerpoint som användes av läraren på växtdelen var lite ostrukturerade, innehöll mycket text och var svåra att ta till sig.

Studenterna tyckte att gruppredovisningarna på växtdelen var väldigt bra och lärorika!

Överlag verkar studenterna nöjda med evolutionsdelens föreläsningar, men de kunde uppfattas som förvirrade och röriga eftersom föreläsaren använde en tidigare föreläsares material (powerpoint och kompendium med frågor och fakta). Det gjorde att hen inte förstod eller kunde svara på alla påståenden/frågor som fanns i PP och kompendium och då blev det ottydligt för oss studenter. Till nästa år borde hen förbereda eget material som hon kan förmedla till oss utan missförstånd!

Labbar:

Åsikterna går isär om labbarna: vissa tyckte att de var väldigt givande medan andra upplevde att det var svårt att förstå labbarnas syfte, vad man förväntades göra under labben och att de inte hade tillräckligt med kunskaper för att kunna ha nytta av den. Det hade varit väldigt bra med en tydligare genomgång innan labbarna där syftet tydliggjordes och läraren visade hur all utrustning skulle användas.

Tentamen:

Många studenter var missnöjda med frågorna på tentamens växtdel. I princip alla upplevde att många av frågorna som ställdes berörde saker som vi bara gått igenom väldigt kort under kursen. Det innehållet som läraren verkligen lagt fokus på under kursen, både under föreläsningar, labbar och på grupparbetena, var det inte lika många frågor på. Detta ledde till att många kände att de inte fick chans att visa vad de kunde.

Många upplevde också att tentans djurdel innehöll väldigt detaljrika fakta-frågor om specifika organismer. Utifrån övningarna och föreläsningarnas innehåll var det svårt att förstå att det var sådant man skulle kunna för att få högre betyg än godkänt. Var tydligare med det inför tentan nästa år!