



Ekologi BI1039, 40020.1718

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Bengt Olsson

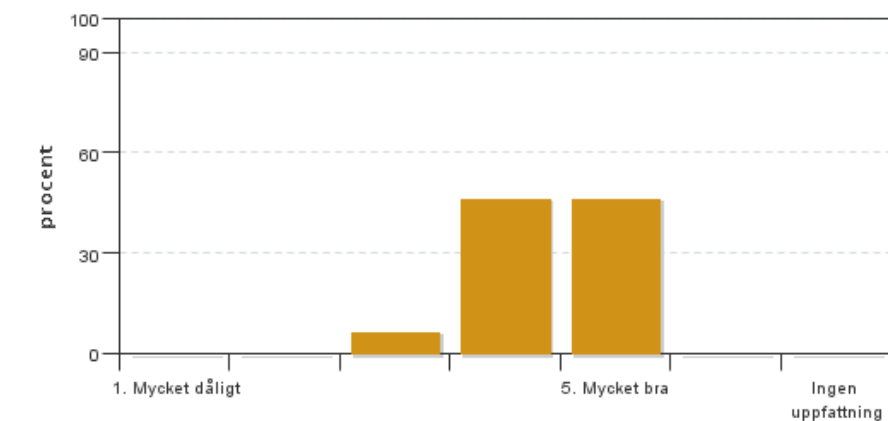
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2018-05-20 - 2018-06-17

Antal svar 15
Studentantal 17
Svarsfrekvens 88 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

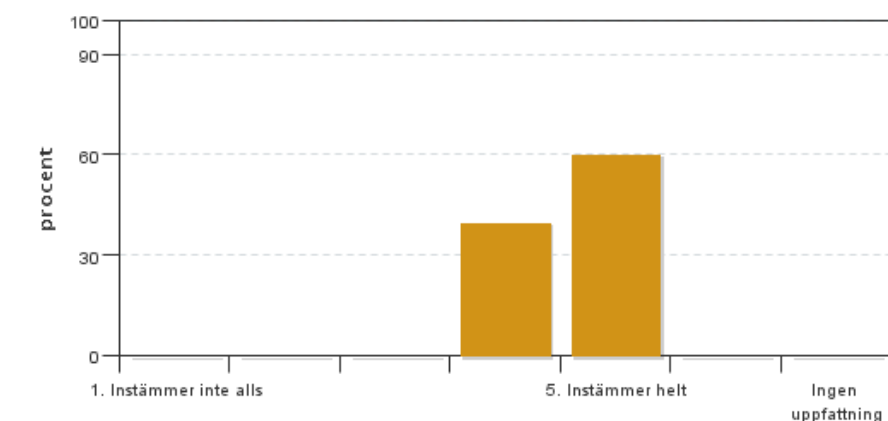


Antal svar: 15
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

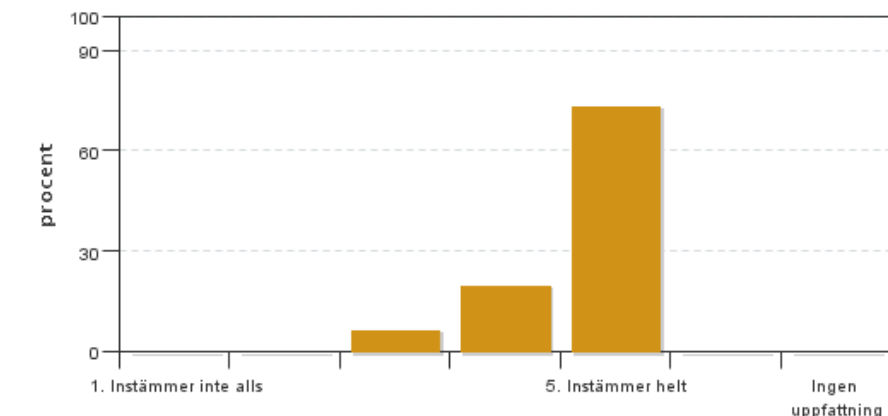


Antal svar: 15
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

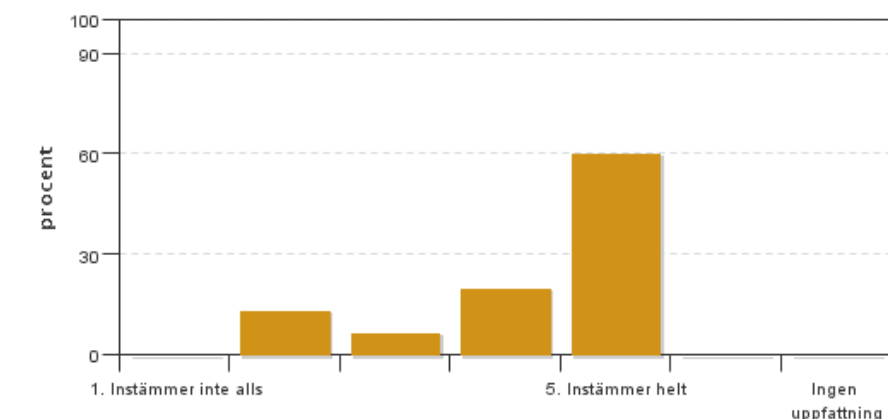


Antal svar: 15
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

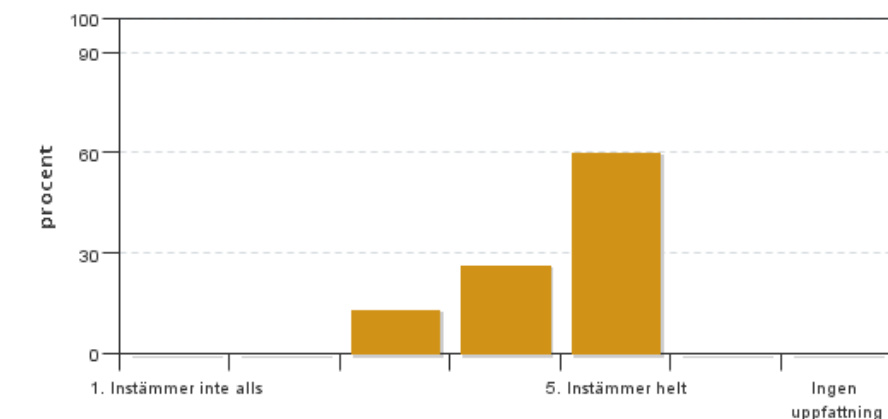


Antal svar: 15
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 1
4: 3
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 15
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



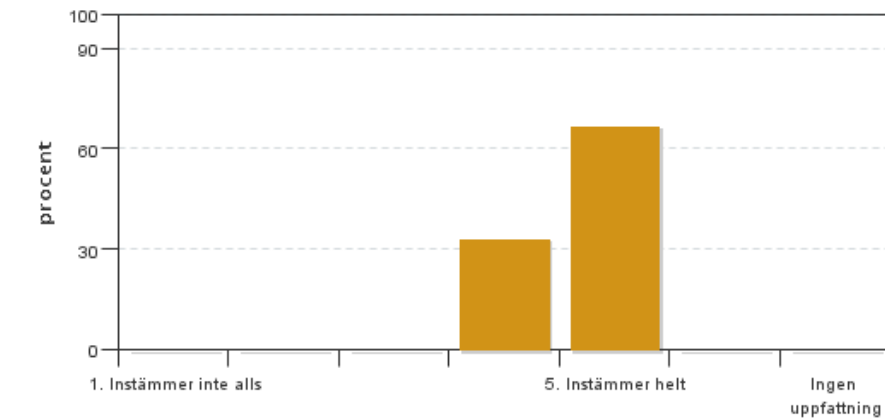
Antal svar: 15
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 15



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

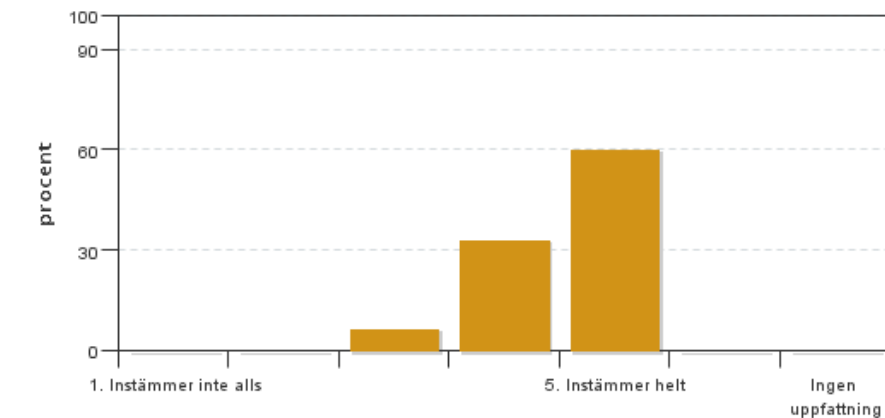


Antal svar: 15
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

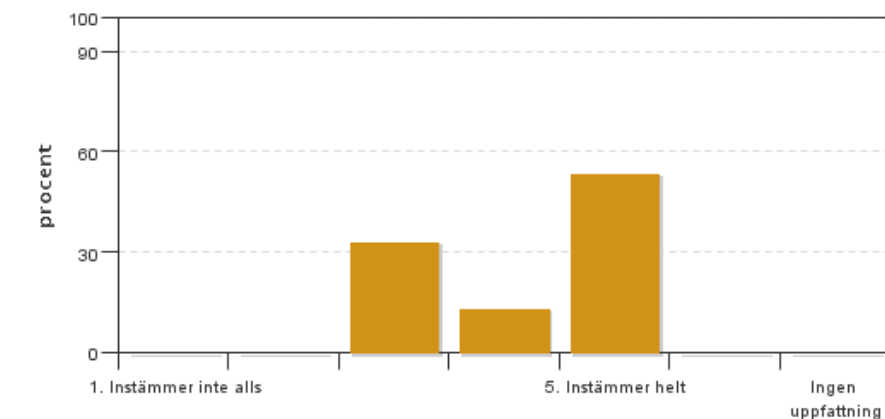


Antal svar: 15
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

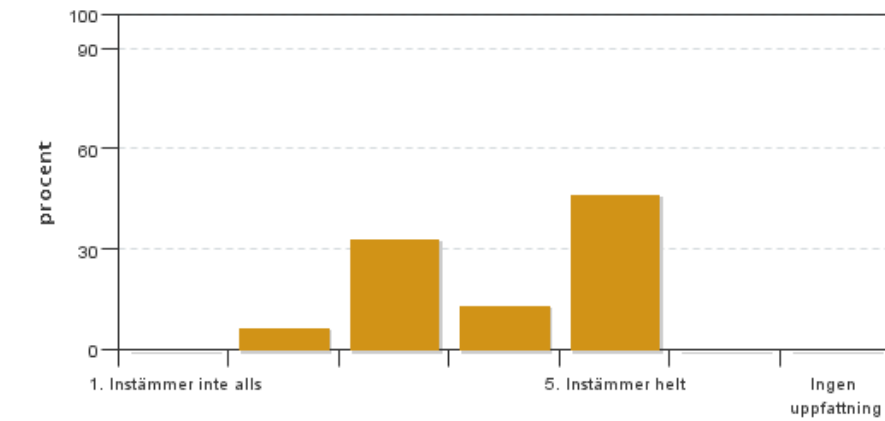


Antal svar: 15
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 2
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

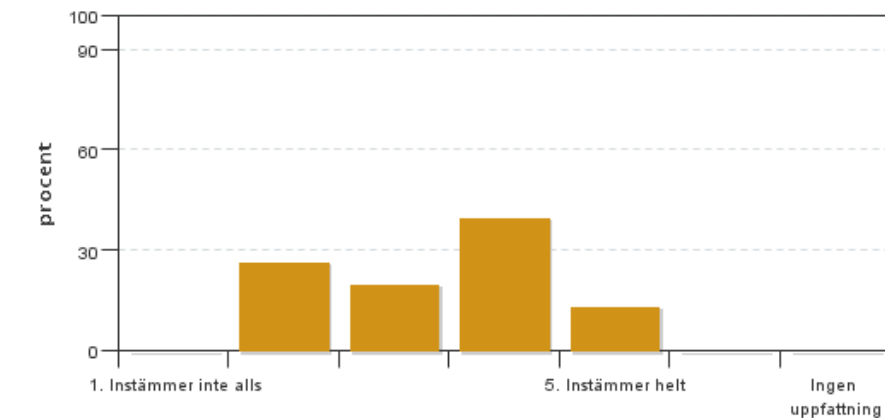


Antal svar: 15
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 5
 4: 2
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

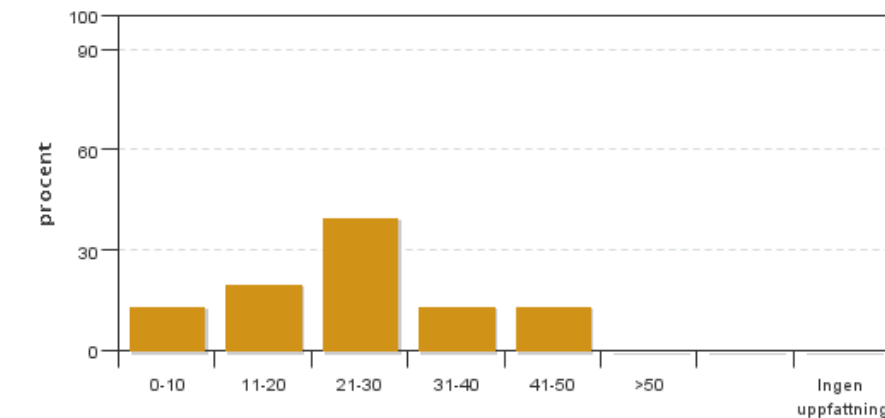


Antal svar: 15
 Medel: 3,4
 Median: 4

1: 0
 2: 4
 3: 3
 4: 6
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



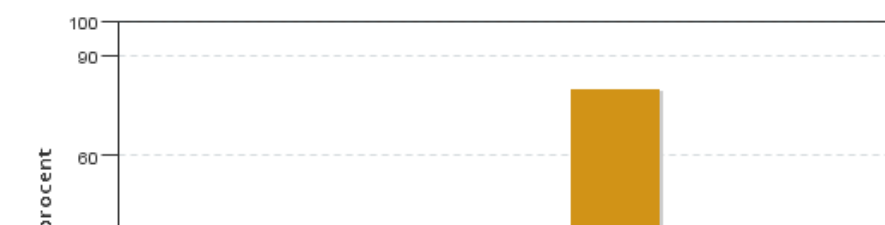
Antal svar: 15
 Medel: 24,3
 Median: 21-30

0-10: 2
 11-20: 3
 21-30: 6
 31-40: 2
 41-50: 2
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 0

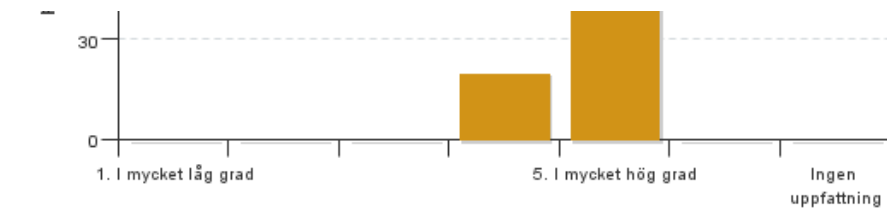
Egna frågor

13. Var kursen lärorik?



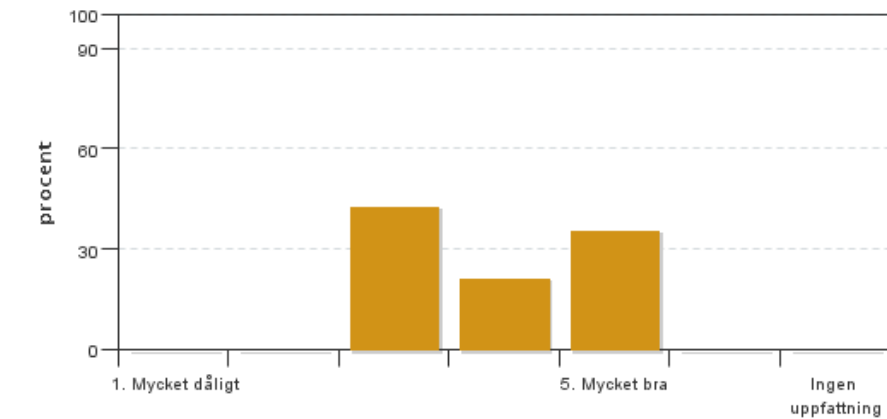
Antal svar: 15
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0



4: 3
5: 12
Har ingen uppfattning: 0

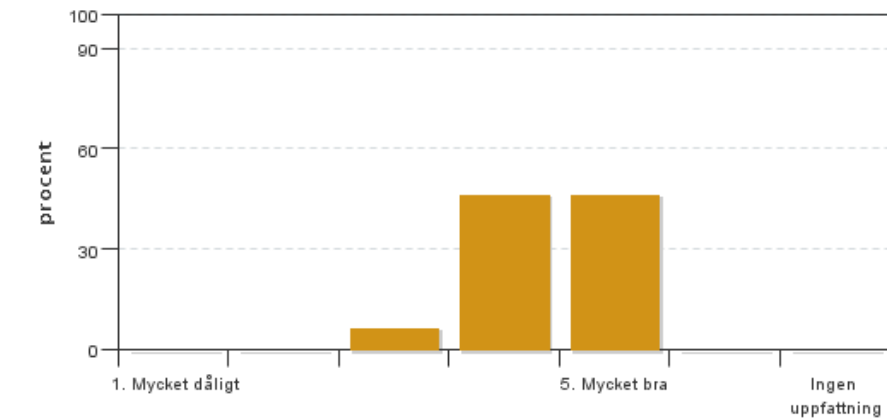
14. Hur var kursboken?



Antal svar: 14
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 3
5: 5
Har ingen uppfattning: 0

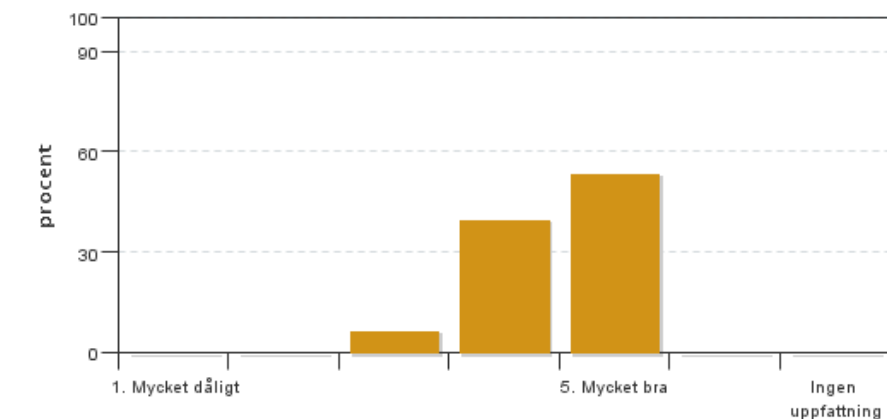
15. Hur var föreläsningarna?



Antal svar: 15
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 7
Har ingen uppfattning: 0

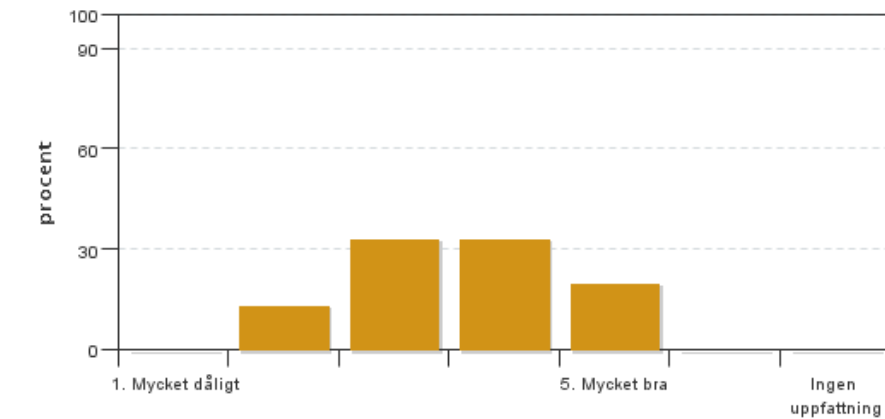
16. Hur var projektarbetet?



Antal svar: 15
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 8
Har ingen uppfattning: 0

17. Hur var övningarna?

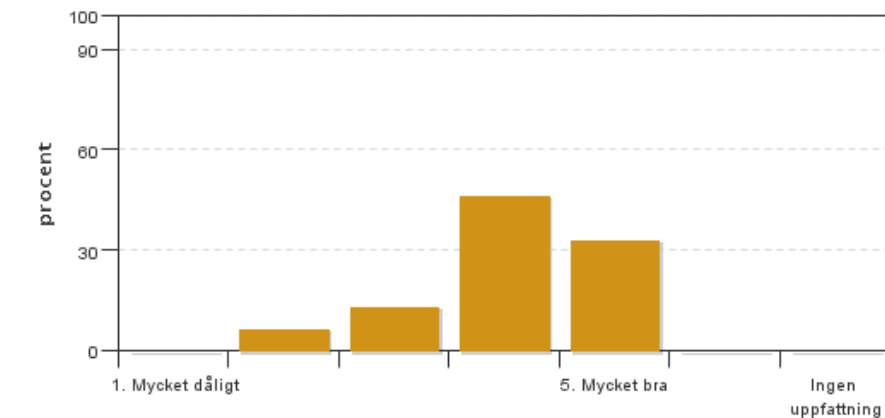


Antal svar: 15
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 5
 4: 5
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

18. Hur var tentorna?



Antal svar: 15
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 7
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

19. Vad var bäst?

19. Vad var sämst?

Kursledarens kommentarer

Av 17 studenter svarade 88% på kursvärderingen, vilket gör den pålitlig. Kursen har getts i sin nuvarande form under flera år utan större förändringar och har generellt varit mycket uppskattad av studenterna vilket också ses i helhetsintrycket för detta år (4,4). Kursen har uppfattats som lärorik (4,8), med bra koppling mellan kursinnehåll och lärandemål (4,6), och med en inkluderande lärmiljö (5,0), för att ta några exempel. Föreläsningarna var allmänt uppskattade (4,4). Kursboken fick ett mer blandat omdöme (3,9). Projektarbetet (studieresan till Barnens ö mm, 4,5) och exkursionerna uppskattades generellt, och särskilt mycket av studenter med funktionshinder. Bland övningarna uppskattades räkneövningen i populationsekologi, markövningen, skogsövningen och evertbratdelarna, medan fågelövningen fick ett mer blandat omdöme, och upplevdes av många som svår och otydlig. De flesta, men inte alla, var nöjda med kursinformationen (4,3). Studenterna har i genomsnitt lagt ner 24,3 (med stor spridning) timmar i veckan på kursen. Det är lågt med tanke på att det är en kurs på helfart, och kan vara tecken på att studenterna ägnar lite tid åt att läsa kursboken och mest förlitar sig på föreläsningssanteckningar (gamla tentor med svar och powerpoint-bilder är efterfrågade och uppskattade). Kommentarererna från kursvärderingen är värdefulla för vår planering av nästa kurs. En viktig fråga är vilken roll och tyngd kursboken, gamla tentor, föreläsningar (och -bilder) och övningar ska ges i kursen.

Studentrepresentantens kommentarer

1. Mitt helhetsintryck av kursen.

Många studenter hade övergripande positiva saker att säga och en student kommenterade att hen gillade upplägget med de olika läromålen. I övrigt uppskattades tiden för egna studier och frågestunden inför tenta.

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Övergripande positiv respons, inga kommentarer.

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Mycket positiv respons, inga kommentarer.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Mestadels mycket positiv respons men flera tycker att det skulle underlätta om alla powerpoint från föreläsningar fanns på fronter.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Föreläsningarna och litteraturen var överlag mycket uppskattad. Övningarna (exkursioner och egna arbeten) var omtyckta och extra viktiga för dem som hade inlärningssvårigheter där inte de andra metoderna fungerade lika bra.

6. Jag anser att den sociala läromiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Enbart positiv respons där vissa föreläsares inbjudan till diskussioner uppskattats extra mycket.

7. Jag anser att den fysiska läromiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

Övergripande positiv respons, inga kommentarer.

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Mestadels positiv respons, vissa delar på tentamen kändes inte relevanta till kursen men de andra delarna gav utrymme för egna tankar och fungerade bra.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

De flesta studenter tyckte att området tagits upp medan några ansåg att dessa frågor skulle behöva diskuteras mer.

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Mycket spridda omdömen kring den här frågan, många tyckte att det inte kändes så relevant till kursen medan andra uppskattade de tillfällen då vi fick se ett mer globalt perspektiv.

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

De flesta har svarat 21-30 timmar i veckan. En student som lagt ner mer tid har svarat att det inte var av behov utan av tidigare intresse samt det intresse som väckts av föreläsarna.

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

De flesta instämmer helt och anser att det var en väldigt inkluderande kurs.

13. Var kursen lärorik?

Mycket positiva svar! Alla tyckte den var intressant och lärorik.

14. Hur var kursboken?

De flesta gav kursboken högt omdöme medan flera också tyckte den var onödigt tung läsning.

15. Hur var föreläsningarna?

Massor av positiva kommentarer om engagerade lärare! Kommentarer om att det var väldigt viktigt att närvara på alla föreläsningar för att få all nödvändig information finns också.

16. Hur var projektarbetet?

En uppskattad del av kursen. Några kommenterade att de skulle vilja haft information om arbetet och ämnen tidigare för att kunna planera och förbereda sig bättre. Begränsningar och lite mer info om vad som var realistiskt tidsmässigt skulle dock behövs för att underlätta själva arbetet.

17. Hur var övningarna?

Skogsövningen var mycket uppskattad och hjälpte till med förståelsen medan fågelövningen kändes oklar och var svår att förstå. Kompendiet med räkneövningar var bra för att förbereda oss inför tentamen. Svar till fler gamla tentor skulle uppskattas jättemycket då det skulle underlätta tentapluggen enormt.

18. Hur var tentorna?

En del tyckte de mer öppna diskussionsfrågorna var svåra att förstå, vissa tyckte att de hade passat bättre i ett seminarium. Många tyckte att frågorna på organismsamhället var kluriga!

19. Vad var bäst?

De flesta kommentarer handlade om hur roliga exkursionerna var och om hur lärorik studieresan till Barnens ö var. Fältarbeten och de praktiska momenten verkar vara de mest uppskattande delarna på hela kursen till samman med många intressanta och intresseväckande föreläsningar.

20. Vad var sämst?

Många tyckte att fågelövningen inte kändes särskilt motiverad och att redovisandet inför klassen var jobbigt, här frågades det efter seminarium eller gruppdiskussioner istället. Den här övningen verkade vara det som flest inte tyckte om med kursen. Som skrivet tidigare efterfrågas att alla föreläsningar läggs upp på fronter. Svar till fler gamla tentor efterfrågades också för att underlätta inläsningen till tentamen.