



## Växtfysiologi BI1281, 20006.1718

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Björn Nicander

### Värderingsresultat

---

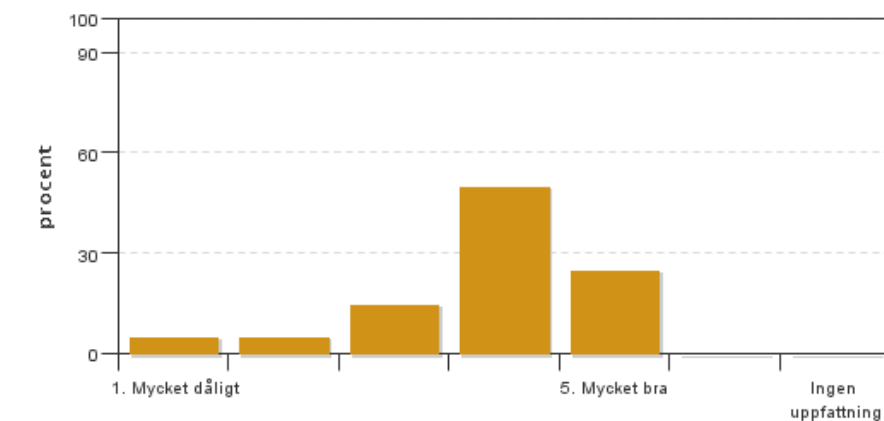
Värderingsperiod: 2017-11-16 - 2017-12-14

Antal svar 20  
Studentantal 41  
Svarsfrekvens 48 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

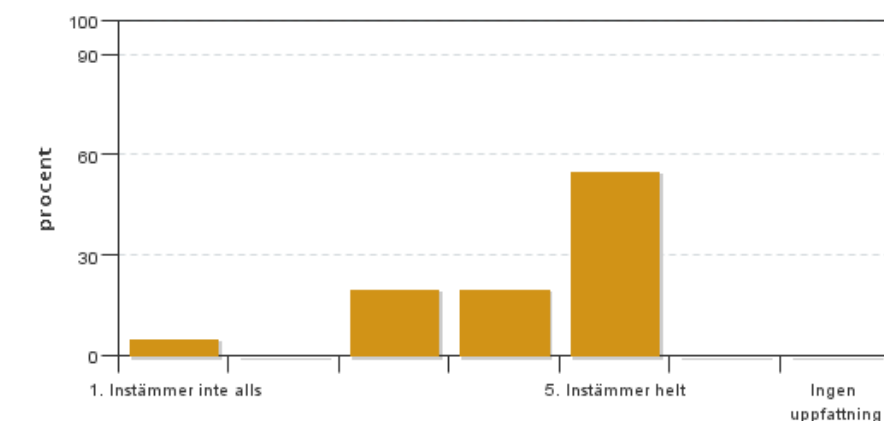


Antal svar: 20  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 3  
4: 10  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

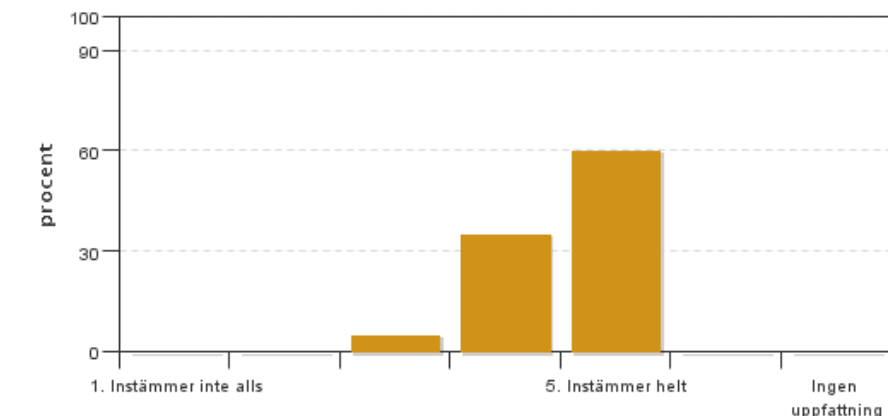


Antal svar: 20  
Medel: 4,2  
Median: 5

1: 1  
2: 0  
3: 4  
4: 4  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

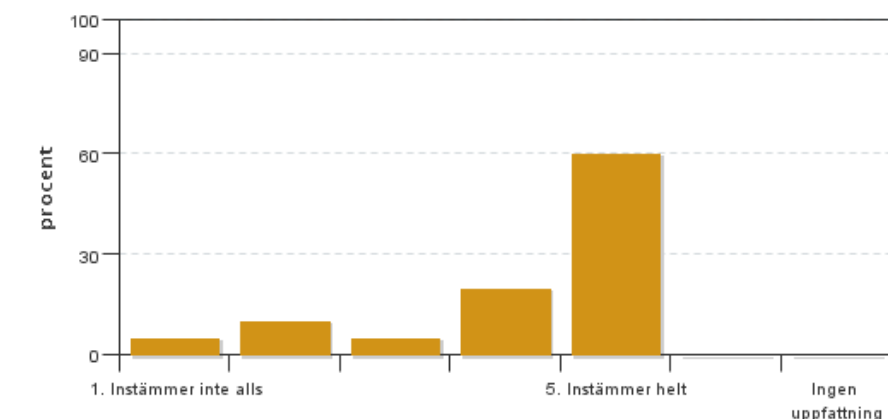


Antal svar: 20  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 7  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

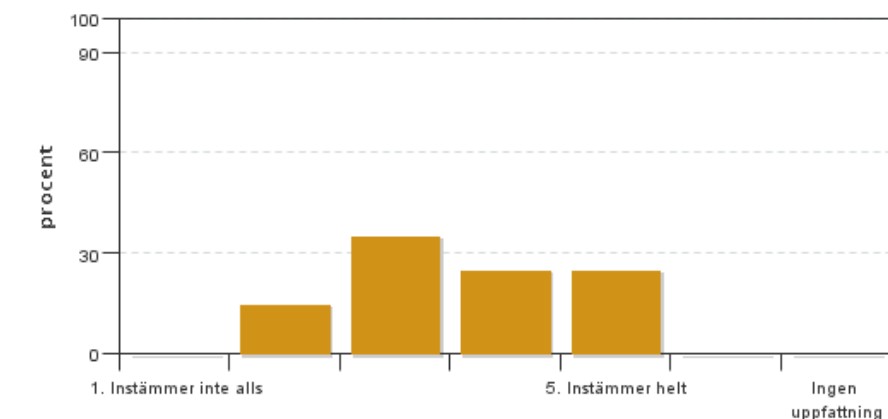


Antal svar: 20  
Medel: 4,2  
Median: 5

1: 1  
2: 2  
3: 1  
4: 4  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

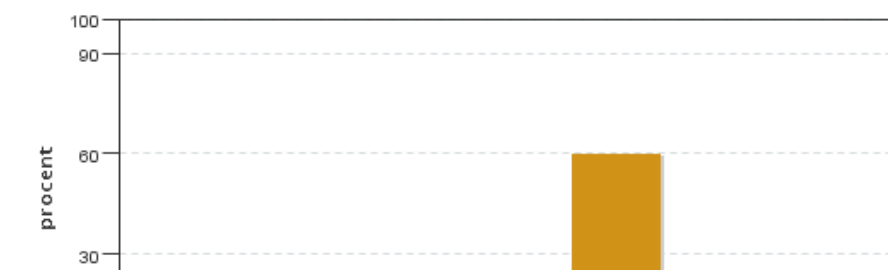


Antal svar: 20  
Medel: 3,6  
Median: 3

1: 0  
2: 3  
3: 7  
4: 5  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



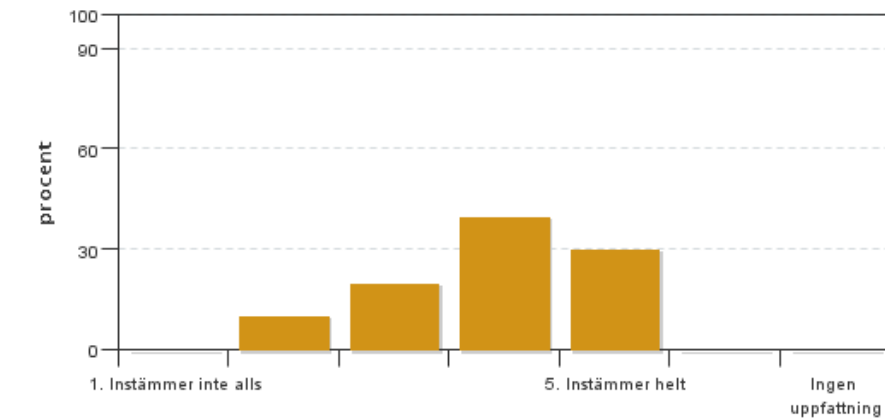
Antal svar: 20  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 1  
2: 1  
3: 1  
4: 5  
5: 12



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

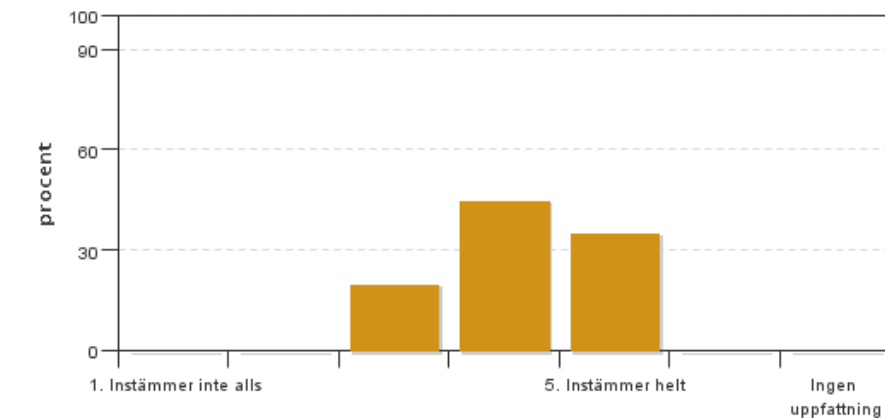


Antal svar: 20  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 4  
4: 8  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

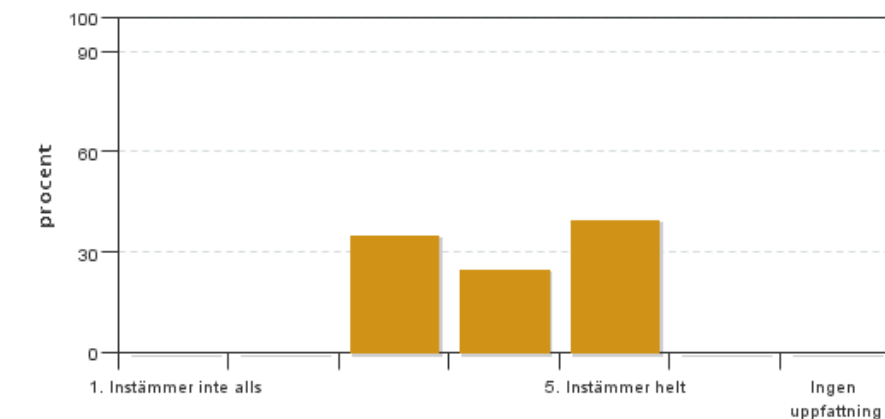


Antal svar: 20  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 9  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

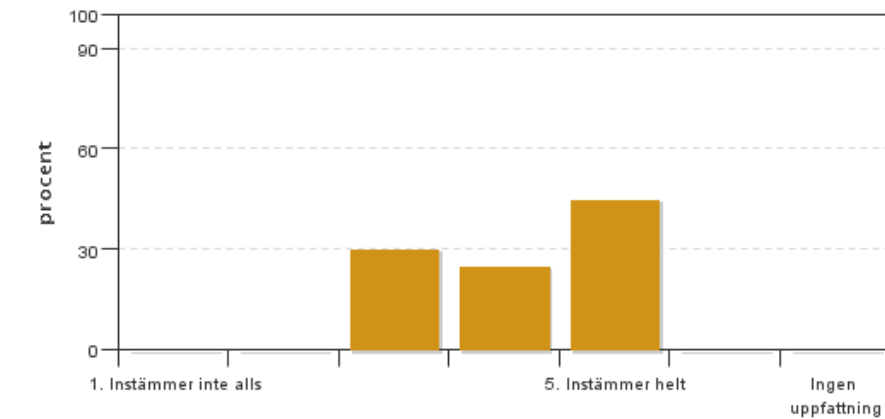


Antal svar: 20  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 7  
4: 5  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

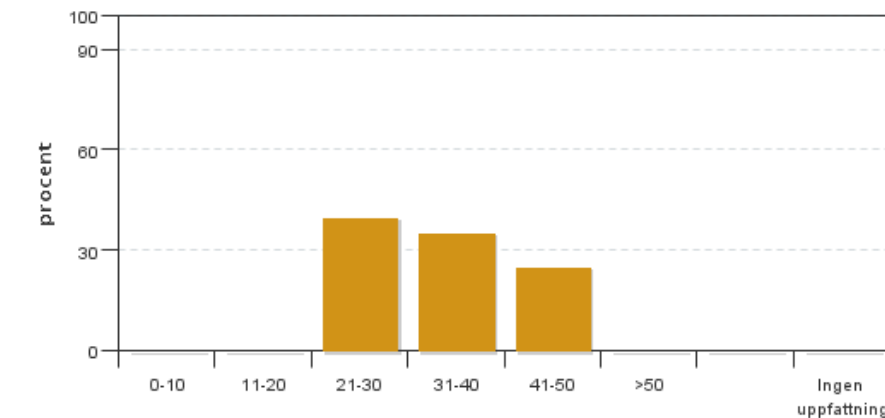


Antal svar: 20  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 6  
 4: 5  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

### 11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

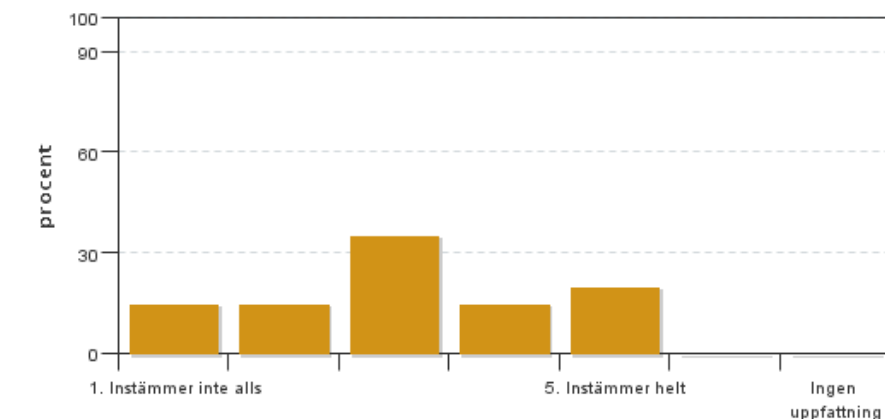


Antal svar: 20  
 Medel: 33,5  
 Median: 31-40

0-10: 0  
 11-20: 0  
 21-30: 8  
 31-40: 7  
 41-50: 5  
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 20  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 3  
 2: 3  
 3: 7  
 4: 3  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

### Kommentarer till kursvärderingen för Växtfysiologi 7,5 hp (BI1281) HT 2017

Den enskilda kursvärderingen har besvarats av 20 av 42 registrerade studenter, alltså 47%. De flesta som svarat verkar ganska nöjda med kursen. Särskilt föreläsningarna får positiva omdömen. Flera var också nöjda med att kursen särskilt berört hållbar utveckling.

Mycket stark kritik av planeringen och laborationerna framförs, vilket drar ner kursens helhetsbedömning. Kritiken är berättigad. Den hade två orsaker:

1. Kursen hade mindre anslagen tid för labhandledare än förra kurstillfället, fast det då var hälften så många studenter, och kortare kurs. Det saknades alltså assistenttid. Borde insett det tidigare och minskat labbarnas omfattning. Nu blev det ständiga improvisationer. Och ibland väntetider för studenterna. För att kompensera assistentbristen var jag själv på plats så mycket jag kunde under labbarna. Men jag såg att labgrupper fick sitta och bara vänta långa stunder.

Det framkom också allvarlig kritik om dåliga förberedelser och förvirrande genomgångar. Något verkar ha hänt med labhandledarnas sätt att arbeta. Två av de tre gav precis samma labbar på kursen Bi0864 vårterminen 2017, då med mycket positiv studentutvärdering. Ska tillsammans med labhandledarna se om vi kan förbättra planering och genomgångar inför nästa kurstillfälle.

För "vattenlabben" är det tänkt att studenterna ska sitta och räkna och tänka. Den blev i år nästan ett totalhaveri på grund av brist på labhandledare, och minskad tillgång till kurslab (se punkt 2). Studenternas kritik är helt berättigad. Några kritiserar också att de inte fick tillräckligt med hjälp att lösa uppgifterna. Det tillbakavisar jag, tanken med labben är just att lösa problemen själva, inte få lösningarna innan man ens försökt. Har aldrig under tidigare år fått denna kritik. Att det blev så i år kan iofs också vara ett resultat av den stämning som kan uppstå som resultat av det allmänna misstämningen orsakat av brist på assistenttid.

2. Kaoset i schemat uppstod eftersom det inte fanns kurslab lediga. Min kurs hade nämligen missats vid bokningen av kurslab! När jag fick reda på det, efter kursstart, fick jag stuva om schemat och ändra (minska) i labbarna för att pussla in mina studenter när det fanns lediga tider på kurslab. Detta försämrade såklart den pedagogiska kontinuiteten, och skapade förvirring. Relevant här är också att Biocentrum har sagt upp hälften av kurslabben denna termin, samtidigt som institutionernas alla labkurser förlagts samtidigt...

Några ytterligare kommentarer:

Kritik: Ej ok att ändra i schemat och inte uppdatera på samtliga ställen.

Svar: Berättigat, jag hade missat att det fanns schema på flera ställen i studentwebben.

Kritik: Utöver detta bör kapitel läggas till var föreläsning så att det är tydligt vart i boken studenterna skall läsa.

Svar: Tillbakavisas, finns i kurskompendiet.

Kritik: Övningstentor bör dessutom innehålla svar som indikation för hur detaljerade svar eleven bör ge, inte uppskattat att endast ge kapitel som referens.

Svar: Tillbakavisas, att få svaret genom att läsa anvisade ställen i kursboken bör räcka.

Kritik: Labbkompendiet bör finnas tillgängligt på fronter.

Svar: Lades in där, efter muntlig påpekan från studenter (har aldrig efterfrågats i tidigare kurser).

Kritik: för lite text på handouts från Powerpoints.

Svar: Tillbakavisas, det är inte föreläsarnas jobb att göra handouts specifikt för studenter som inte går på föreläsningarna. Det finns studenter som väljer att inte gå på föreläsningarna, andra att inte köpa kursbok. Man ska kunna få godkänt med den info som finns i kursboken, alternativt handouts + föreläsningar. Vill man ha högre betyg ska man dock både läsa boken och gå på föreläsningarna.

Kritik: "Större variation på föreläsningssalar, bättre ventilation efterfrågas. Undvik däremot föreläsningar i tentasalar".

Svar: Berättigad kritik. Se kommentar 2 ovan, kursen fick ta de salar som fanns tillgängliga när schemat behövde improviseras om. SLU höll på med renovering av undervisningslokaler samtidigt så urvalet lämpliga salar var begränsat.

Kritik: "Däremot Tydliga lärandemål, bra, önskas däremot tydligare kapitelhänvisningar inför tenta redan från start."

Svar: Detta problemet orsakades av att det var två läroböcker. Hade först valt Campbell: Biology eftersom enl uppgift studenterna redan ägde denna bok sedan tidigare kurs. Så var inte fallet fick jag veta av studenterna dag 1, så jag la till Sadava: Life, volym 3, som alternativ. Den är betydligt billigare och bärbar (Campbell på 1300+ sidor är mera släpbar).

Kritik: "Att på tentadagen få veta att powepointsen var överkurs, och att boken var grundkurs förvånade många, bättre att berätta detta vid kursstart."

Svar: Gjordes upprepade gånger under kursens gång. Det finns ingen kursbok som passar kursens omfattning. De avancerade böckerna som finns är alldeles för omfattande. De två böcker som vi nu använder är utmärkta, men handlar bara delvis om växter, ca 150 sidor, vilket är för lite för att räcka helt till en kurs på 7,5 hp. Så fördjupning meddelas på föreläsningarna, och deras handouts.

Fler kurs-specifika avsnitt i kursvärderingen efterfrågas också. Sådana ska läggas till nästa gång.

### **Avsnittet 12 om genus- och jämställdhetsperspektiv**

Här får kursen låga poäng. Det ska ha varit dåligt stöd, nedlåtande attityd, m.m. Skulle gärna få exempel på vad som ligger bakom detta. Som det står är det för ospecificerat för att kunna svara generellt på.

### **Åtgärder inför nästa kurstillfälle**

Ser ingen kritik mot föreläsningarna, som ju är kursen huvudmoment, så dessa behålls som nu. Laborationerna fick bedövande och i stort sätt helt berättigad kritik. Emellertid, tidigare år (kursen BI0864) har samma labbar fått utmärkt kritik. Jag är övertygad om att kursen kan återfå detta om de två orsakerna till årets haveri kan undvikas:

1. Försäkra mej i god tid om att lokalbokningarna kommer hålla, och inte låta BÖL-chefen missa min kurs (iofs mycket osannolikt).
2. Se till att jag får tillräckligt med assistenttid för att kunna leverera laborationerna.

Flera bra detaljförslag om förbättringar finns också i bedömningarna, de kommer tas tillvara i planeringen inför nästa tillfälle.

## **Studentrepresentantens kommentarer**

---

### Helhetsintryck av kursen

Rörligt, oorganiserat och stor skillnad på kvalitet beskriver studenterna att det varit. En återkommande kommentar är att laborationerna främst var oorganiserade, inför nästa år kan man därför tänka på att göra laborationerna ännu tydligare. Kursens studienivå var lagom och anpassad efter studenternas tidigare förkunskaper. Däremot resonerade många studenter att helhetsintrycket var dåligt, många tappade motivationen under kursens gång pga av laborationer och viss diskriminering.

Schemat uppdaterades under kursens gång men inte på alla ställen. Vid ändring av schema kan det vara bra att skicka ut ett mejl om nytt schema, samt fästa det nya schema i forum för student. Utöver detta bör kapitel läggas till var föreläsning så att det är tydligt vart i boken studenterna skall läsa. Övningstentor bör dessutom innehålla svar som indikation för hur detaljerade svar eleven bör ge, inte uppskattat att endast ge kapitel som referens. Likaså får labbkompndiet även finnas tillgängligt på fronter. Under laborationerna upplevde studenterna mycket väntetid, det hade därför varit uppskattat om laborationerna var mer genomtänkta. Föreläsningarna får gärna innehålla fler halvklasstillfällen, power-pointsen får gärna innehålla mer text.

Miljön, större variation på föreläsningssalar, bättre ventilation efterfrågas. Under tentamen får frågorna gärna förtydligas. Generellt sett har föreläsningar även berört internationella perspektiv, Bra. Viss diskriminering, där studenter tagit illa vid sig har förekommit, detta handlar troligen mest om personkemi. Under kursutvärderingen saknades kursspecificerade frågor och frågorna uppfattades följa standarden.

Det var allt för denna kursutvärdering, hoppas på att kunna förbättra kursen till nästa år.