



Immunologi och genetik på organism- och molekylär nivå BI1280, 10007.1718

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-10-16 - 2017-11-13

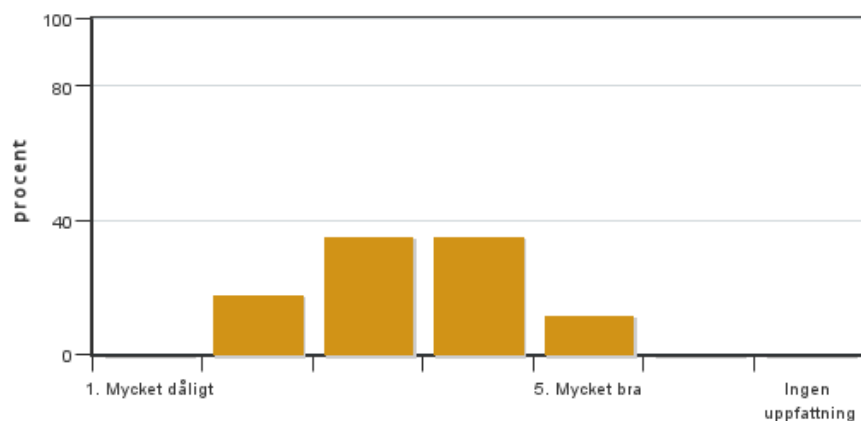
Antal svar 17

Studentantal 22

Svarsfrekvens 77 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

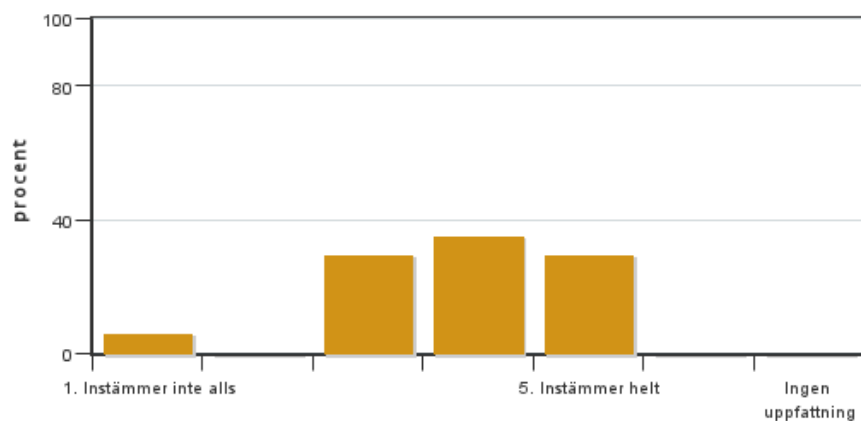


Antal svar: 17
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 6
4: 6
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

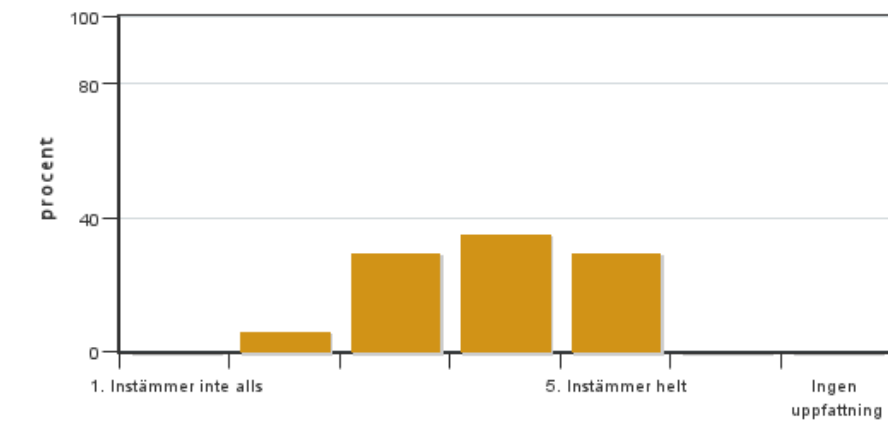


Antal svar: 17
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 5
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

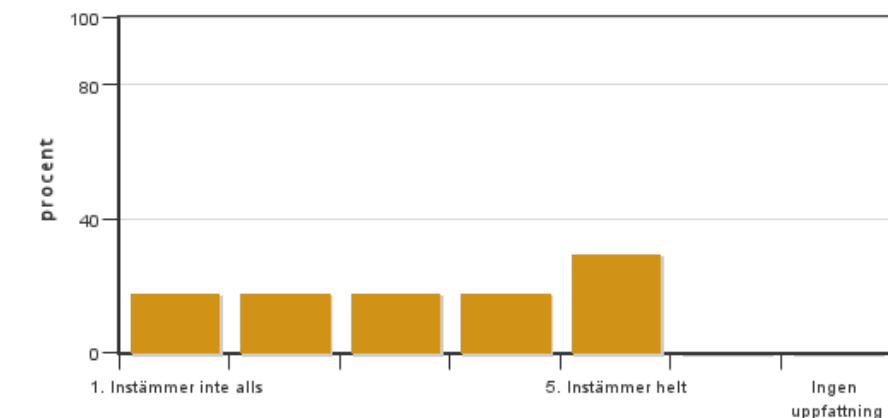


Antal svar: 17
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

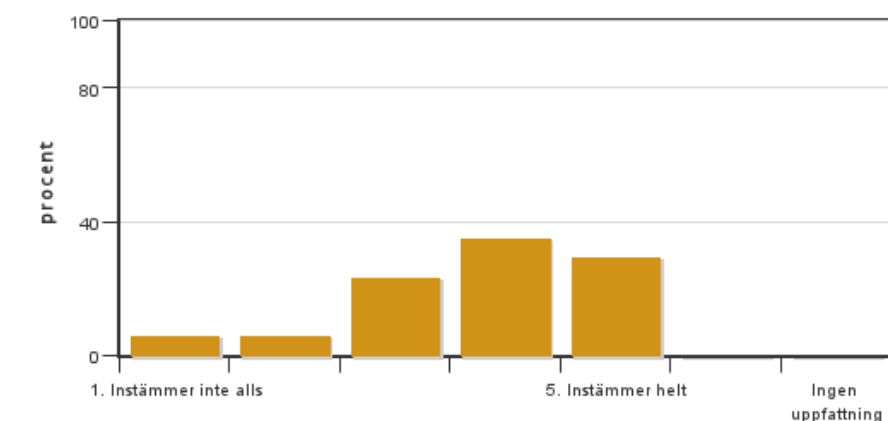


Antal svar: 17
Medel: 3,2
Median: 3

1: 3
2: 3
3: 3
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

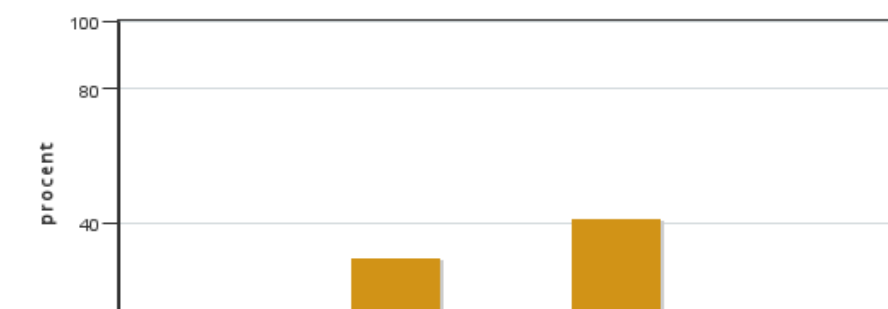


Antal svar: 17
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 4
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

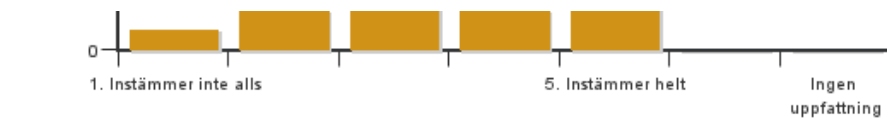
6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



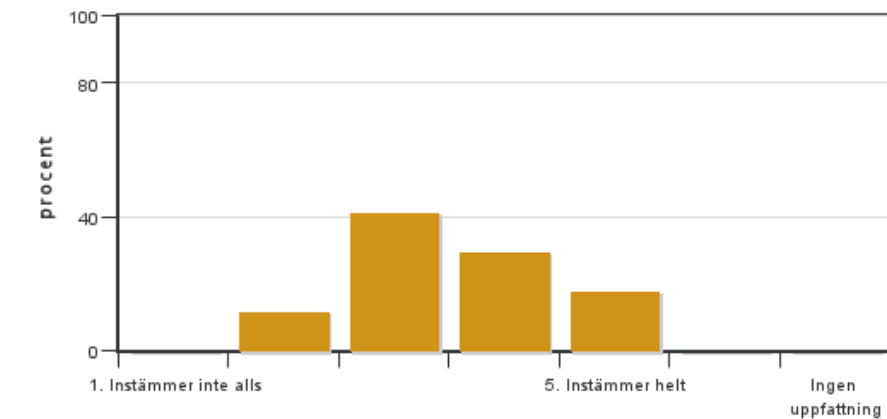
Antal svar: 17
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 5
4: 2
5: 7

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 17

Medel: 3,5

Median: 3

1: 0

2: 2

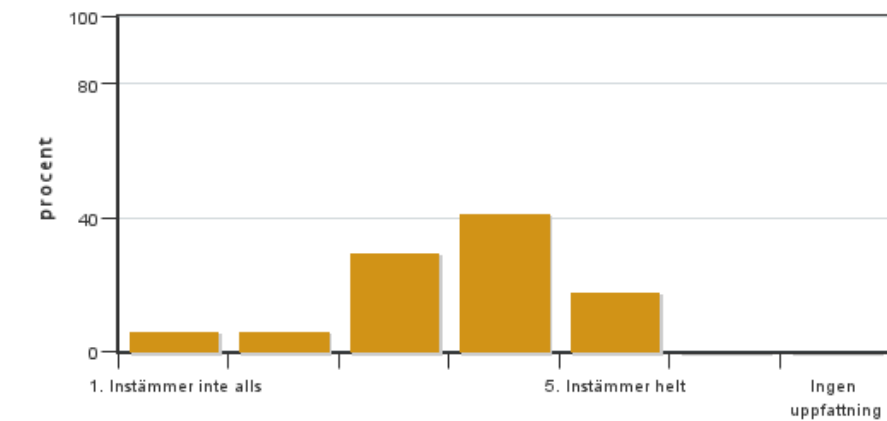
3: 7

4: 5

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 17

Medel: 3,6

Median: 4

1: 1

2: 1

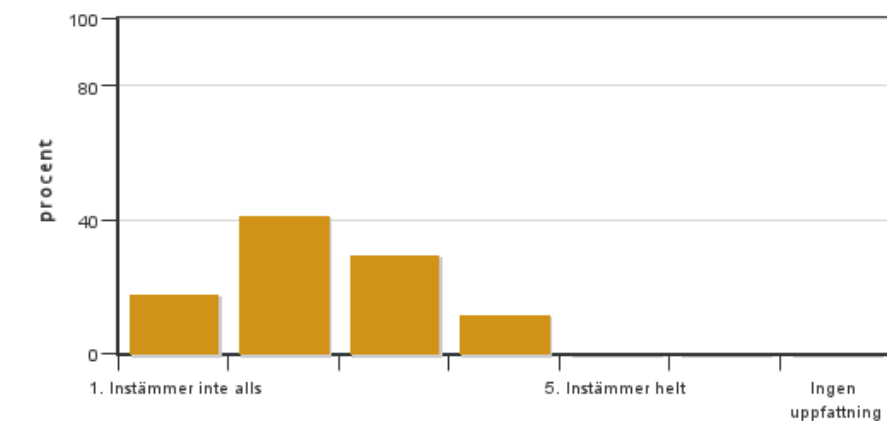
3: 5

4: 7

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 17

Medel: 2,4

Median: 2

1: 3

2: 7

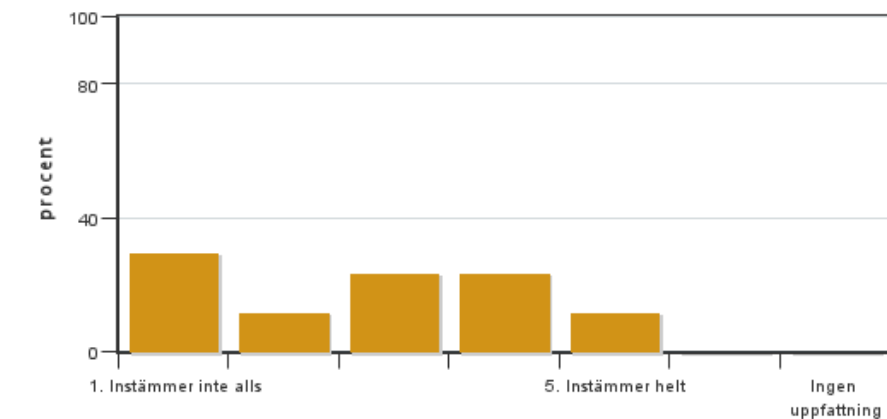
3: 5

4: 2

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

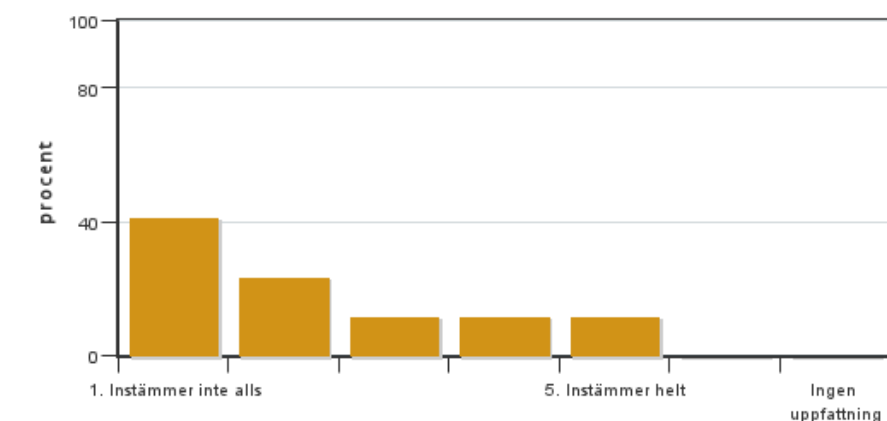


Antal svar: 17
Medel: 2,8
Median: 3

1: 5
2: 2
3: 4
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

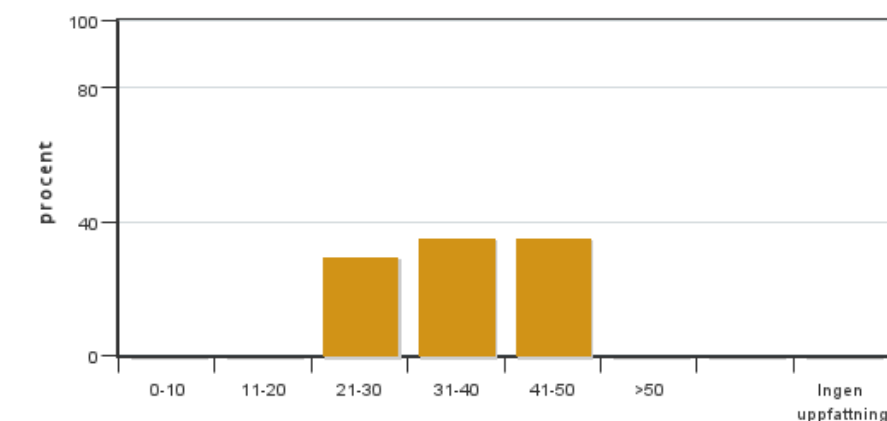


Antal svar: 17
Medel: 2,3
Median: 2

1: 7
2: 4
3: 2
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 17
Medel: 35,6
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 5
31-40: 6
41-50: 6
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Tutor comments

Tutor comments on course evaluation of Immunologi och genetik på organism- och molekylär nivå, BI1280, 2017-12-05

77% (more than 50%) of the students answered the questions of the course evaluation form.

Comments on the answers to the required standard questions:

It was first time we ran this course in a new format as a 15p course. The general impression of the course is 3.4/5.0 and information/administration 3.2/5.0. There is variation in the overall impression of the course and how the

administration / information in connection with the course have worked as 8 (50%) students have been happy with that, 6 students have chosen center and 3 students seem not to be satisfied. The biggest problem seems to concern the labs and lab instructors (PhD students of our department) as half of them were completely new to the course this year. The main complains are that most of the labs were not planned well and some of them took longer time than had been specified in the schedule. Some of the lab instructors were disorganized and unclear in their instructions, did not know what is supposed to be done during the labs and could not provide adequate answers to the student's question.

Actions: the lab instructors will be informed about these problems, more meetings of the course administrator with lab instructors should be held to have better engagement of lab supervisors in the teaching of the course.

11 of 17 students agree that the course has dealt with all the learning outcomes listed in the curriculum (4.0/5.0). 5 of 17 students have selected between "completely disagree" and "agree" but have not specified which learning outcomes have been inadequately treated.

A third of the students (6/17) felt they have neither too much nor too little background knowledge before the course. Although 11 students chose that their prerequisites for the course were sufficient.

8 students agreed that the course information was easily accessible (3.5/5.0). One comment specified that "[the information] worked smoothly with everything found on the course web-site". On the other hand some student wanted *FRONTER* to be used instead of the course web-page. Some students wanted hand-outs of the lectures to be uploaded to the course web-site earlier as there were some delays with availability of handouts for some of the lectures.

11 of 17 students agreed that the course activities (lectures, literature, exercises, etc.) has supported their learning (4.0/5.0). The social learning environment and discussion climate during the course has been good (4.0/5.0); students also commented that the cross-group discussions were good and rewarding. The students were especially pleased with cross group discussions.

Students complained about the physical learning environment (e.g. premises and equipment) as some lecture rooms had poor heating and it had been cold in the rooms (e.g. C216). Akademiska hus does not take proper care of the BioCenter premises. The lecture rooms C212, C213 and C216 are indeed furnished with extremely cheap plastic chairs with holes, which are not suitable for Swedish climate (more suitable for tropical climate) as it becomes very cold to sit on such chairs, especially for 2-3 hours. Labs are also poorly equipped with insufficient number of sterile hoods and other equipment resulting in long waiting time for students. Next year we should avoid booking premises at BioCentrum and, probably, stay more at Ulls hus.

There are some variations in how the exam was perceived. Several comment specified that some parts of the overall course content were not included into exams, especially the exam in Immunology, whereas Genetics exam questions had better representation of each lecture content.

6 of 17 students agreed that the course has touched on gender and gender equality, 4 students have chosen center and 7 students seem to disagree. One comment specified that it was good that many female researchers who contributed to the field of genetics were highlighted in the course.

As teachers, we will consider the comments from evaluations and do our best to maintain the high standard when arranging the course next year. In this course the students have been especially pleased with cross-group discussions. The students also appreciated a take-home exam and a week of home studies before the exam

Highlights from the student comments:

"Useful course with very good information" (Nyttig kurs med mycket bra information).

"I have read a lot in this course, I think it's good that there is a study time. Very positive with question time before the exam. I also like the setup of the course with take-home exam." (I övrigt tycker jag att jag har läst mig mycket i denna kurs, jag tycker det är bra att det funnits egen instuderings tid. Mycket positivt med frågestund innan tentan. Jag gillar också upplägget med hemtenta).

"[The course information] worked smoothly and everything was on the course homepage." (Tycker det fungerade smidigt med att allt låg på kurshemsidan).

"Really appreciate the group discussions".

Studentrepresentantens kommentarer

Genrellt sätt en bra uppfattning gällande kursen och dess innehåll. De flesta var dock missnöjda med fördelningen av moment, organisationen på laborationstillfällena, ojämn bedömning på vissa obligatoriska moment samt material och lokaltillgångar.

Upplägget med hemtenta, crossgroup discussions och egen inläsningstid innan tentan var uppskattat.

Mest klagomål fick laborationerna. Både labbhandledarna (obs bara vissa!!) och studenterna var dåligt förberedda vilket gjorde labbarna röriga samt att de drog över på tiden. I många fall fick en av labbhandledarna göra allt medan de andra inte var till så mycket hjälp och verkade inte veta vad de skulle göra. Dåliga labblokalerna även med för lite sterila bänkar och för lite material.

Generellt ojämn rättning av laborationsrapporter och av projektarbetet. Detta behövs göras tydligare av kursledaren som måste verifiera vad och hur saker ska bedömas.

Immunologidelen var bra men tentan var ojämnt fördelad gällande innehåll på kursen (lite om immunsystemet tex) och för "ytlig".

Mycket i kursen var upprepande från förra kurser. Dessa saker kan gå in på djupare och ta in "svårare" saker. Mer praktiska övningar/tillämpningar önskas, tex som förberedelse inför laborationer och uträkningar då studenterna verkar dåligt förberedda. Mer struktur önskas, gärna att vissa handledare/föreläsare vågar säga till och vara mer hårda för att skapa ordning.

Använd fronter nästa gång, mycket lättare för oss studenter.

Det har även tagits upp problem gällande dåligt bemötande (speciellt via mail), detta är inte okej och måste vara tydligare från SLUs sida. Även mer kommunikation mellan föreläsare önskas!

BioC är dåligt utrustat gällande laborationsmöjligheter och föreläsningssalar som är extremt kalla.

Tentorna var kanske lite för basic och för fokuserade på specifika saker, de bör innefatta större frågor där man får visa på förståelse och förmåga att resonera. Hemtentan och själva tentan var lite för lika i det avseendet!

Mer fokus på hållbarhet och internationella perspektiv, detta fattas i kursen som det är nu. Det bör ifrågasättas om det är nödvändigt att skriva ut hand-outs i färg.