



Växtbiologi BI1279, 20005.1718

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

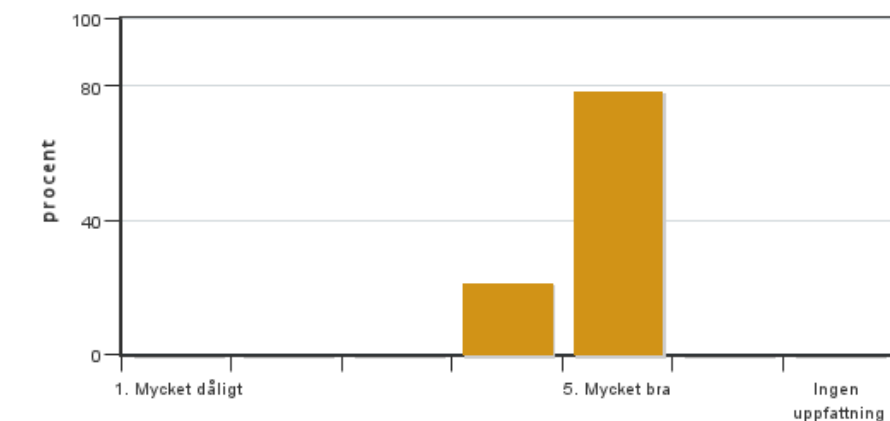
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-12-31 - 2018-01-28

Antal svar 14
Studentantal 19
Svarsfrekvens 73 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

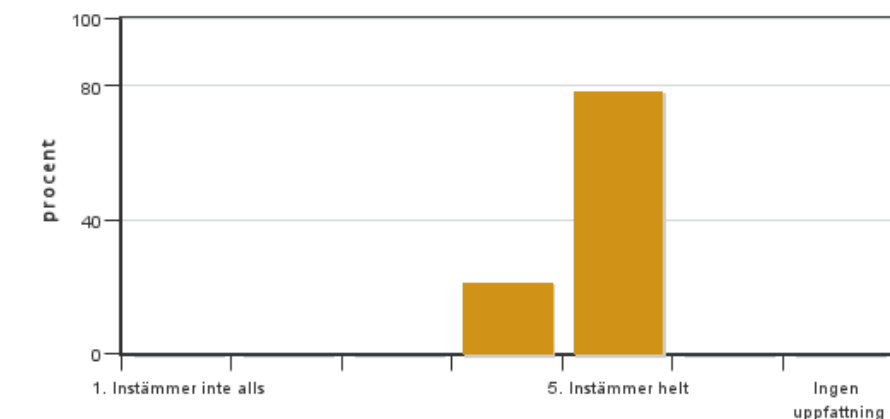


Antal svar: 14
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

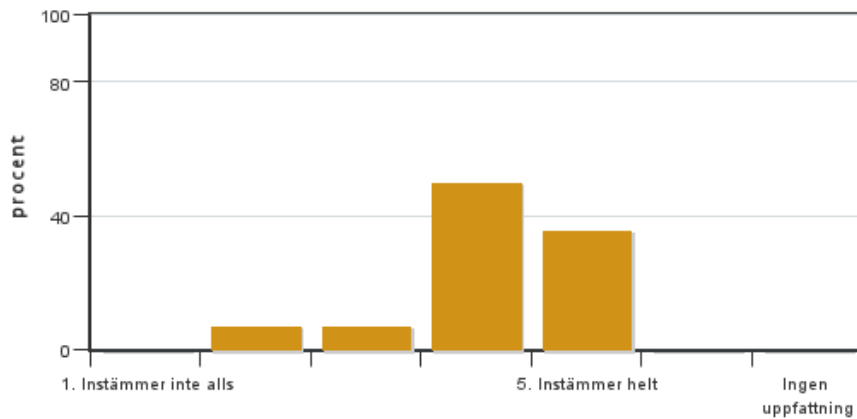


Antal svar: 14
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

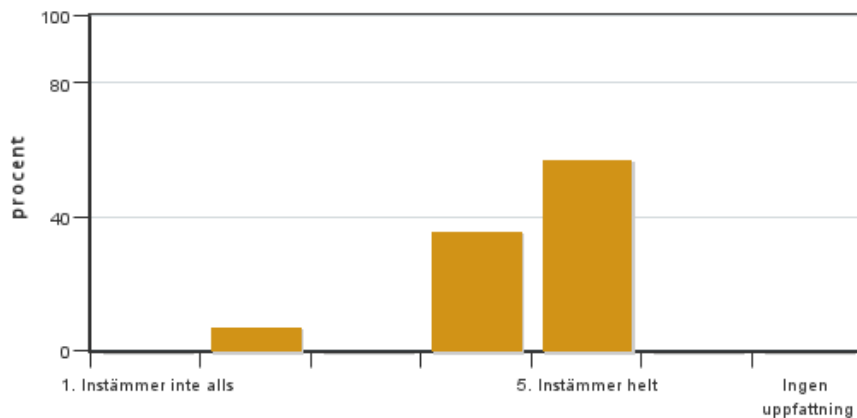


Antal svar: 14
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 7
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

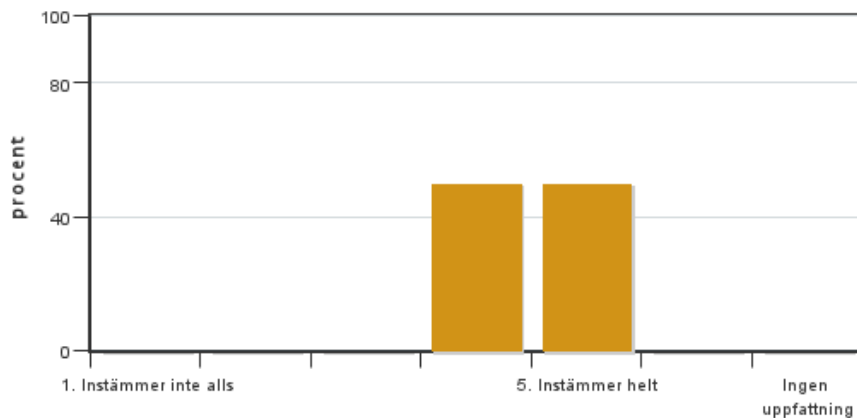


Antal svar: 14
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 5
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

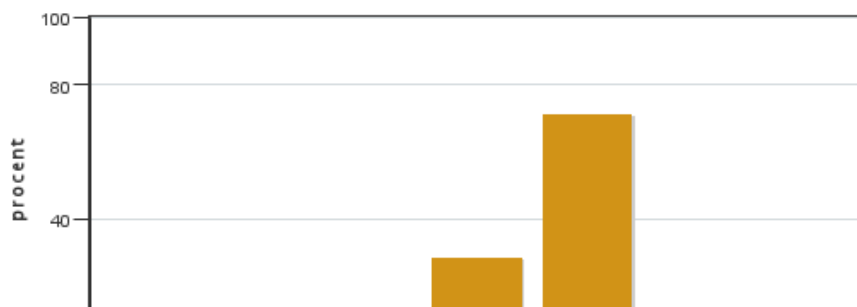


Antal svar: 14
 Medel: 4,5
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 7
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



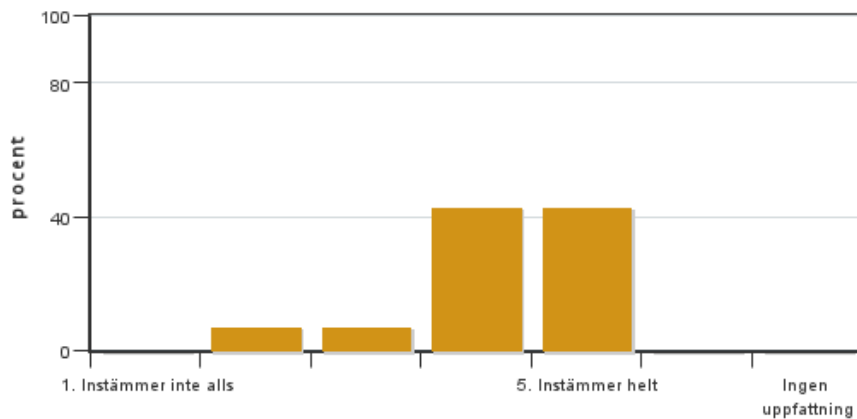
Antal svar: 14
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

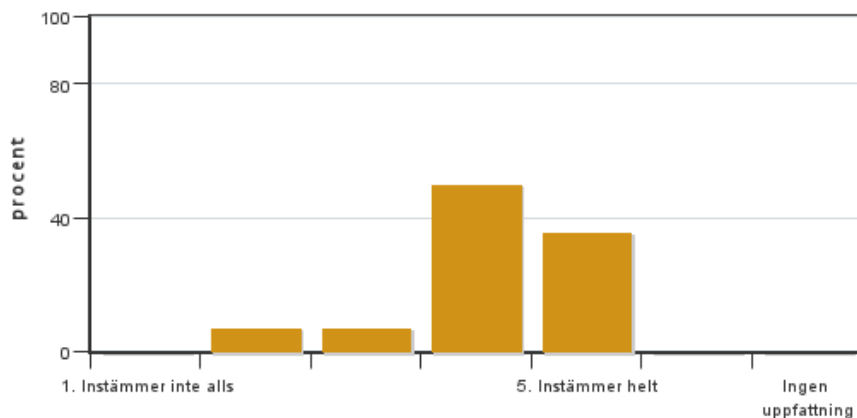


Antal svar: 14
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 6
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

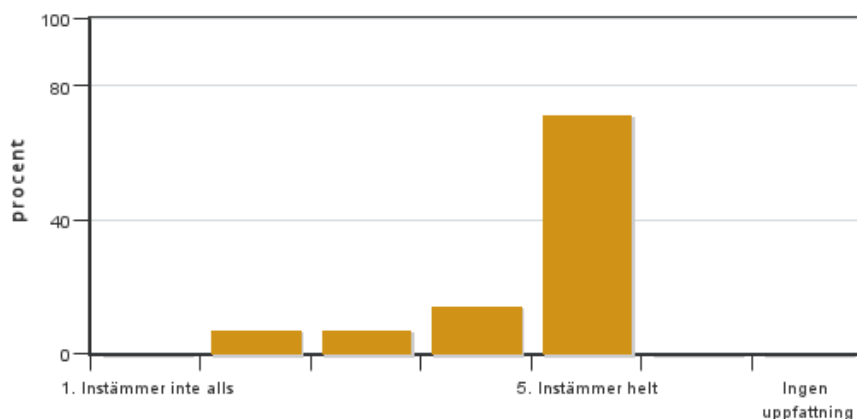


Antal svar: 14
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

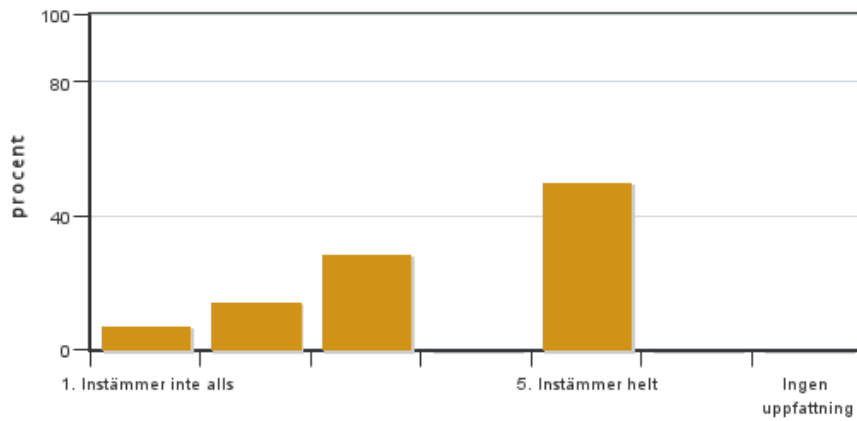


Antal svar: 14
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 2
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

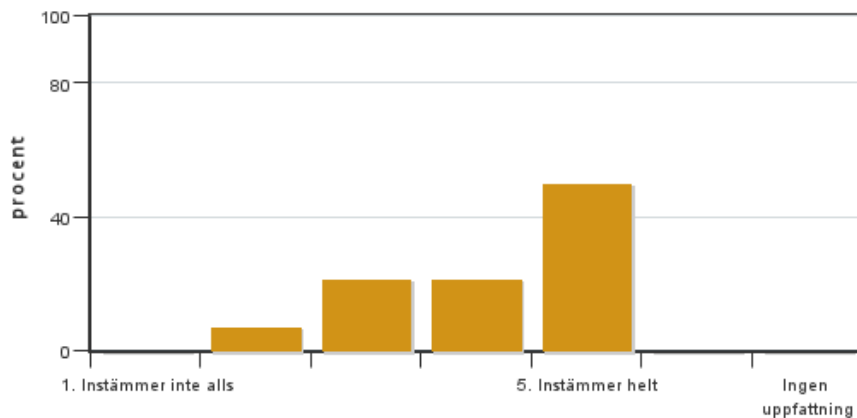


Antal svar: 14
 Medel: 3,7
 Median: 3

1: 1
 2: 2
 3: 4
 4: 0
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

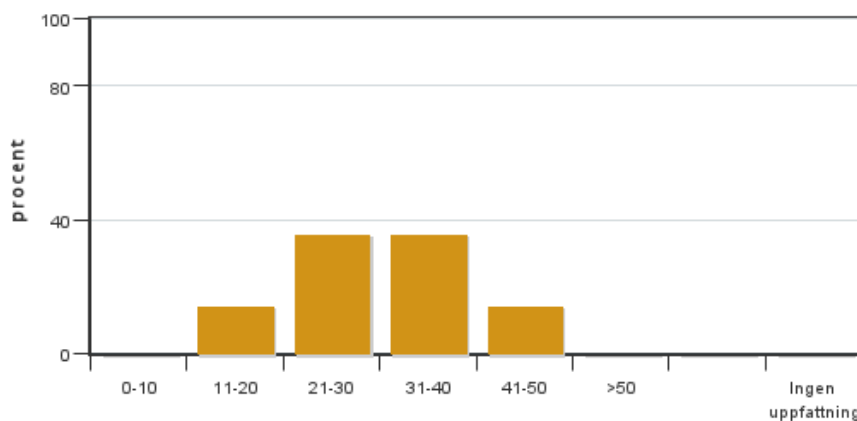


Antal svar: 14
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 3
 4: 3
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 14
 Medel: 30,0
 Median: 21-30

0-10: 0
 11-20: 2
 21-30: 5
 31-40: 5
 41-50: 2
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 0

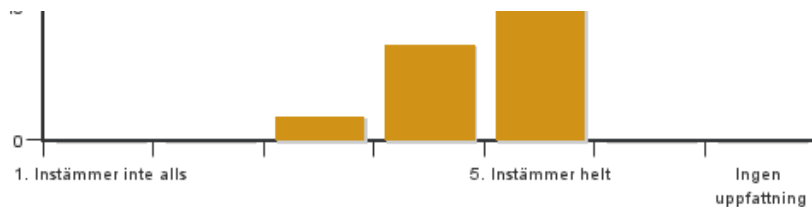
Egna frågor

13. Jag uppfattar kursens mål som bra och viktiga.



Antal svar: 14
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1



4: 4

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

Kursledarens kommentarer till kursvärdering från kurs Växtbiologi 15hp Bi1279 LÅ17/18

Bakgrund

Kursen i växtbiologi 15hp behandlar de högre växternas struktur, funktion och genetik och vänder sig främst till studenter inom Agronomprogrammets mark/växt-inriktning. Kursen gavs LÅ 17/18 med en ny kursplan. Jämfört med den tidigare kursplanen (Bi0862) hade bara ganska små ändringar gjorts, se sammanfattning i tabell. Den största förändringen var strukturell och innebar att kursen inte samläste med någon sidokurs. Totalt 19 studenter registrerades på årets kurs, varav 8 var helt godkända efter den första tentan.

Ändringar av kursens förkunskapskrav och mål (relativt tidigare kursplan)

Moment	Tidigare kursplan (Bi0862)	Ny kursplan (Bi1279)
Förkunskapskrav	10hp allmän kemi, 30hp biologi	7,5 hp kemi samt 20hp biologi
Växtanatomi	utförligt beskriva struktur och funktion hos...	beskriva byggnad och funktion hos...
Växtfysiologi	Primär och sekundär metabolism	respiration och ämnesomsättning
	växters upptagning, transport och omsättning av vatten, kväve och mineralnäring	upptag, transport och användning av vatten resp. mineralnäring
Genetik och växtförädling	översiktligt redogöra för genteknikens grunder, växtförädling genom urval och genetisk modifiering	redogöra för växtförädling genom urval och genetisk modifiering

Ändringar av kursens innehåll och uppläggning (relativt fjolårets kurs)

- Ny föreläsning om nyttoväxternas/skördeprodukternas fysiologi.
- Utökat innehåll om herbicider och tillväxtretardenter i en föreläsning.
- Utökad tid för planering av det egna odlingsförsöket. Utökad information om försöksuppläggning och statistik (t-test).
- Omarbetning av en obl. laboration om vattenpotential (med redovisning) till en icke-obl. lektion (utan redovisning).
- Utökat inslag av hållbar utveckling genom att införa en räkneövning om ekologiskt avtryck.
- Minskad praktisk träning (ekonomiska skäl): en anatomiövning och en fotosynteslaboration har tagits bort.
- Ny övning om att avbilda (fotografera) växters olika fysiologiska anpassningar.
- Ändrad organisation av frågestunder. Svarsexempel till övningstenta.
- Tydligare information om kursens faktastoff.
- Lärorledd sammanfattning av kursen vid kursens slut.
- Ny upplaga av kursboken.

Kursens alla föreläsningar fanns vid kursstart tillgängliga som pdf-filer på kurshemsidan.

Muntlig kursvärdering

Muntlig kursvärdering genomfördes vid två tillfällen; i mitten av kursen (tot. 8 närvarande studenter) och vid kursens

slut (8 studenter).

Mittkursvärderingen hade ingen kritik till kursstarten och föreslog inga större ändringar av den pågående kursen. Ett konkret förslag var att införa en genomgång av hur Excel kan användas, tex. till alla beräkningar som krävs i odlingsförsöken. Det betonades att det inte är självklart att alla studenter kan utnyttja Excel, och att praktisk träning behövs. Kursen avsatte därför en eftermiddag med grundläggande Excel-träning (även om datorkunskap och matematik inte kan ses ingå i kursens mål o innehåll); där 7 studenter deltog. En mindre intensiv kursstart föreslogs till nästa kurs.

Slutvärderingen framhöll att det var hade varit en bra eller t.o.m. mycket bra struktur/organisation av det mesta under kursen (info, schema, kompendier, tider, rapportskrivning, belastning, kursbok). Tydlig indelning, behandling och examination av kursens mål. Det var mycket bra att lägga upp föreläsnings-presentationer vid kursstart, läsanvisningarna med föreläsnings-sammanfattningar var också bra. Instuderingsfrågorna var ett bra inslag i kursen, och de tre frågestunderna bör behållas, men kunde kanske utökas i antal och då göras lite kortare. Ett utökat innehåll av växtodling och miljöaspekter efterlystes i kursen. Det fanns inga negativa överlappningar med tidigare kurser, utan snarare bra och förtydligande repetition.

Den nya fotografi/bild-övningen var ett positivt inslag och bör behållas i kommande kurser, men då läggas som en avslutning av anatomiveckan istället för som en introduktion. Den nya räkneövningen/lektionen om ekologiskt avtryck kan tas bort, och innehållet kan istället vävas in i en föreläsning. Odlingsförsöken var bra och intressanta, men de kräver lite mer planeringstid och räknehjälp. Kemikalie-inköp och kontroll av olika fröers grobarhet kunde göras bättre till nästa kurs. Ett förslag på nytt försök var att studera växters dygnsrytmer.

Att sammanfatta kursen på slutet var bra, men kan bli ännu bättre om det istället är resp. föreläsare gör sammanfattningen (istf. kursledaren), förslagsvis som introduktion till den följande frågestunden.

Sms bör användas oftare vid nya meddelanden på kurshemsidan, inte bara vid schemaändringar.

Skriftlig/digital kursvärdering

Hög svarsfrekvens; 73% (jfr 65% ± 9% för alla de nio tidigare Bi0862-kurserna); utfallet kan därför ses spegla gruppen av studenter som helhet. Den SLU-gemensamma delen hade ett antal helt nya frågor, och utfallet för dessa kan därför inte jämföras med tidigare kurser. De 20 kurs-egna frågorna var desamma som vid tidigare kurser, så jämförelser är möjliga att göra.

Alla parametrar i SLU-gemensamma delen låg inom eller över det normala för kursen. "Helhetsintryck" 4,8; (medel är 4,3±0,3 för alla Bi0862). "Mål-behandling" 4,7 (4,7±0,2 för alla Bi0862). "Arbetade timmar" uppskattades till 30 tim/vecka (jfr 30 tim±3tim för alla Bi0862).

För alla kurs-egna frågor (utom en) med svarsalternativ på 1-5 skalan låg medelvärdet av svaren över 4,0, dvs. visade på en tydligt positiv attityd till faktorn. För nästan alla frågor låg svaren jämfört med fjolårets kurs inom ± 0,5 enheter, dvs. kan anses som icke-signifikanta skillnader, utom för de frågor som anges nedan.

Högre värden i årets kurs än i fjolårets

Inga 1-5 frågor hade tydligt högre värden (alla utom en ligger redan över 4)

Lägre värden i årets kurs än i fjolårets

"Jag har personligen varit mycket ambitiös och engagerad under kursens gång" 3,6 (4,3 ifjol). Intressant är att kurskamraters engagemang under kursen upplevdes klart högre än det egna; 4,1 (4,4 ifjol). Några kommentarer antyder att parallellt arbete för att bli godkänd på tidigare kurser tagit tid från den pågående växtkursen

"Laborationerna har varit intressanta och fungerat väl organisatoriskt" 3,7 (0,6 lägre än ifjol). Det lägre värdet på årets laborationer kan förmodligen delvis relateras till utnyttjandet av ett helt nytt biologiskt försöksmaterial i den ena av de två laborationerna. Kursassistenterna var desamma som på den tidigare kursen.

Skriftliga kommentarer på förbättringar av kursen påminner mycket om de muntliga kommentarerna och inkluderar bl.a: att flytta bildövningen till slutet av anatomiavsnittet; att stärka försöksplaneringen inför odlingsförsöken; att bättre förbereda assistenter på beräkningar och tekniker i samband med odlingsförsöken; att införa en mindre skriftlig rapport av odlingsförsöket eftersom mycket arbete/resultat redovisas inte som nu är; att ha mer samspelta lab-handledare.

Kommentarer

Det har varit relativt små skillnader i organisation och uppläggning av årets kurs jämfört med fjolårets. Kursmål, kursplan, kursbok och betygskriterier har i stort varit desamma. Kommentarer kring kursboken och övrig kurslitteratur mestadels positiva. Det utökade agrara inslaget i kursen har uppskattats, och föreslås tom. stärkas ytterligare. Överlag har attityden till det mesta i kursen varit positiv eller mycket positiv.

Det samlade intrycket är därför att kursen fungerat väl, både organisatoriskt och pedagogiskt. De faktorer i skriftlig kursvärdering som mäter en positiv attityd till kursen är genomgående mycket höga, tex. helhetsintryck (4,8 – tangerat högsta värde för kursen), jag uppfattar kursens mål som bra/viktiga (4,6), jag har blivit väl bemött (4,6), det har varit en intressant och givande kurs (4,6), kursens organisation har varit tydlig (4,7). Den höga svarsfrekvensen (73%) vid digital kursvärdering, och aktiva deltagandet i muntlig kursvärdering, tyder också på ett stort engagemang i kursen och hur den kan utvecklas i framtiden.

Förslag till ändringar i nästa års kurs, baserade på årets kursvärderingar:

Skriftlig och muntlig kursvärdering ger tillsammans ett antal förslag till förbättringar inför nästa år, t.ex:

- att ha större tydlighet om hur odlingsförsök och laborationer ska redovisas
- att redovisa odlingsförsöket både muntligt och skriftligt
- att ge något mer tid för planeringen av odlingsförsöket (men den tiden behöver samtidigt vägas mot den kortare tiden för själva försöket). Ge hjälp med Excel-beräkningar om det behövs.
- att kontrollera grobarhet på alla fröer innan kursstart.
- att ha mer samspelade lab-handledare.
- att lägga bildövningen i slutet av anatomiavsnittet
- att låta resp. föreläsare sammanfatta sina moment i samband med den avslutande frågestunden.
- att stärka inslaget av lantbruk och växtodling ytterligare i kursen.
- att behålla kursens diskussions- och frågestunder, men att samtidigt underlätta självstudier (fler instuderingsfrågor och svarsexempel)

Uppsala 180227,

Folke Sitbon, kursledare

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer