



Introduktion till landsbygdsutveckling LU0084, 10272.1617

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Elinor Carlbrand

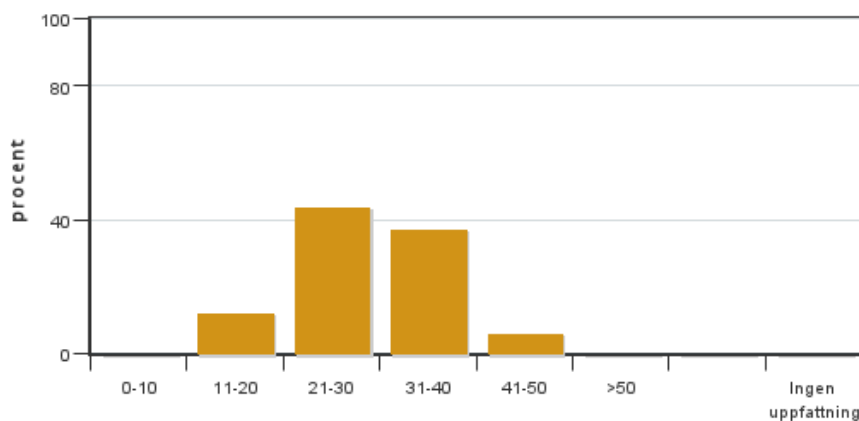
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2016-10-27 - 2016-11-08

Antal svar	16
Studentantal	23
Svarsfrekvens	69 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

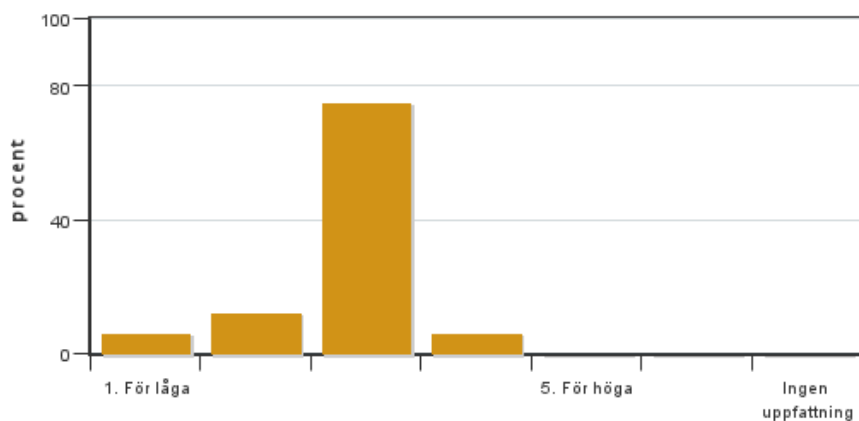


Antal svar: 16
Medel: 28,8
Median: 21-30

0-10: 0
11-20: 2
21-30: 7
31-40: 6
41-50: 1
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

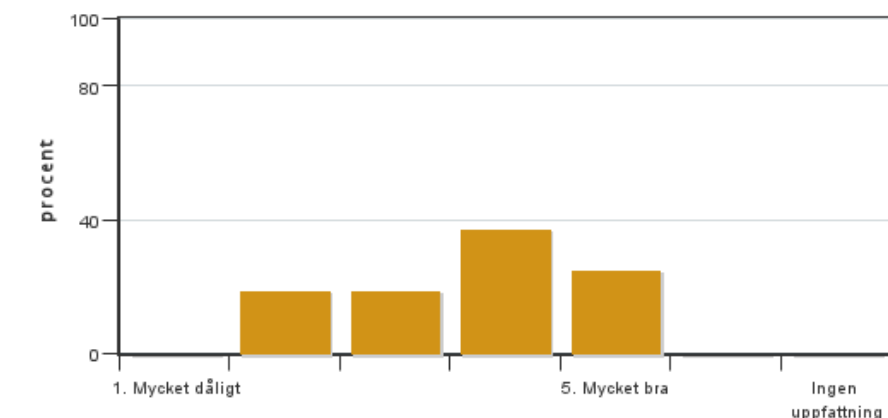


Antal svar: 16
Medel: 2,8
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 12
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?



Antal svar: 16

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 3

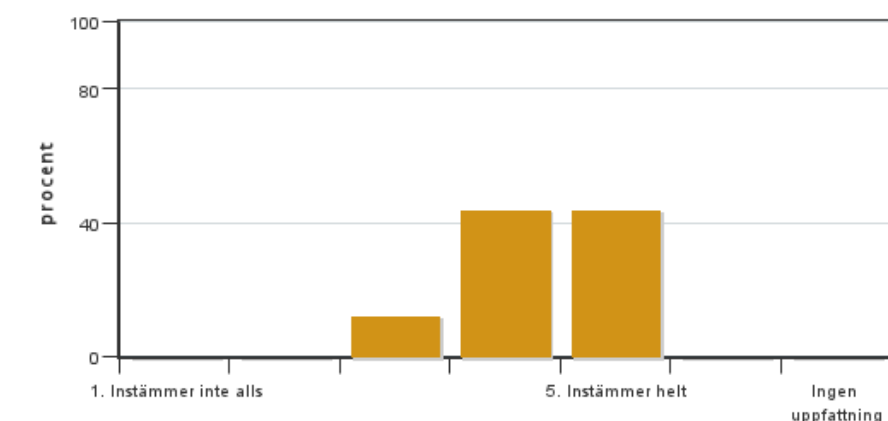
3: 3

4: 6

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott



Antal svar: 16

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

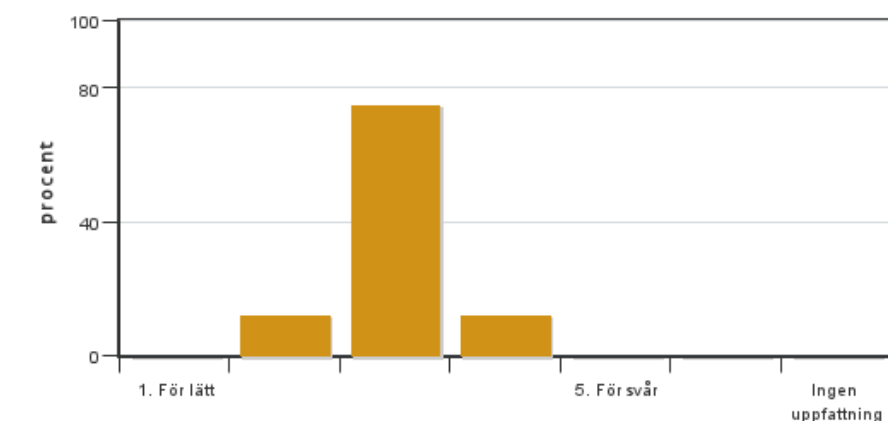
3: 2

4: 7

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit



Antal svar: 16

Medel: 3,0

Median: 3

1: 0

2: 2

3: 12

4: 2

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 16

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 0

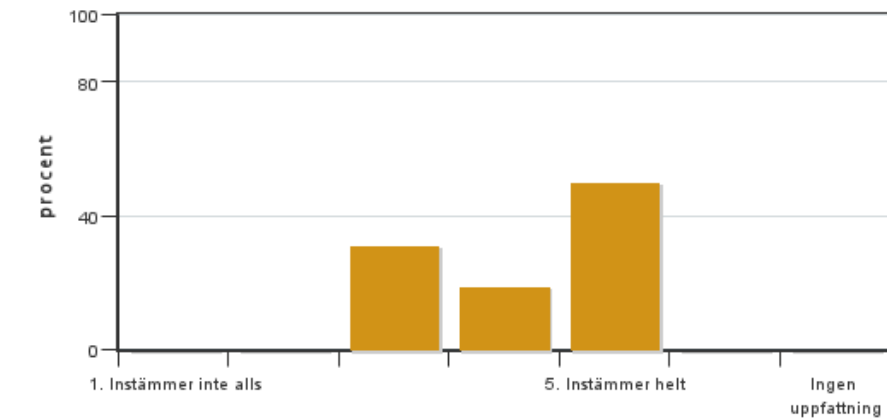
4: 3



5: 12

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 16

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

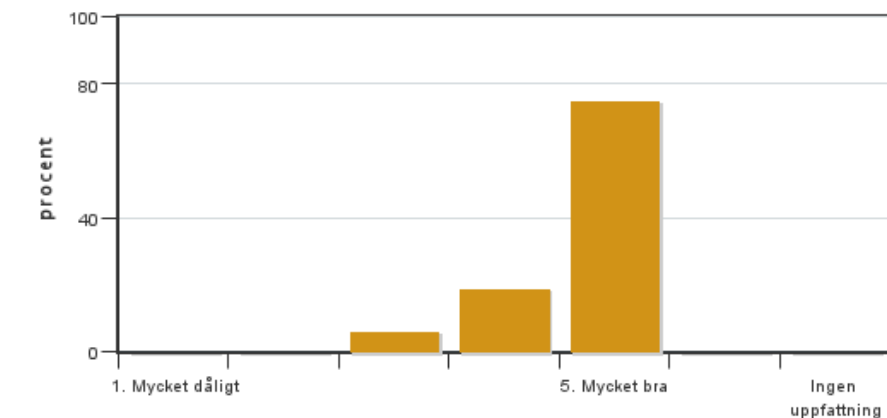
3: 5

4: 3

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 16

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

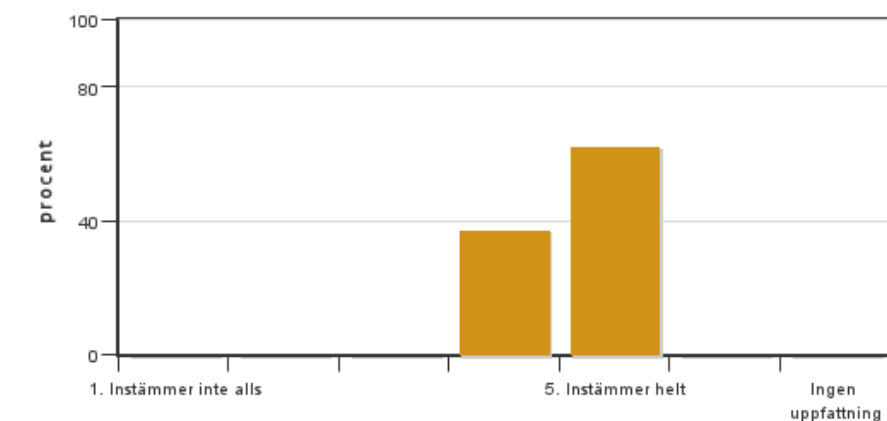
3: 1

4: 3

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 16

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

4: 6

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Lärarteamet tackar för alla kommentarer! Vi är glada för att kursen har varit givande för studenterna! På basis av dessa kommentarer tänker vi oss en del förbättringar som kan göras inför nästa år (preliminärt):

-Vi ämnar jobba med att ha ännu tydligare introduktion/instruktion, muntligt och skriftligt, för kursens olika delar, särskilt gällande inlämningsuppgifter, seminarier och studiebesök.

-Vi ämnar tidigarelägga arbetet med uppsatsen under kursen, och ha ytterligare tillfällen för stöd i uppsatsskrivandet och feedback. Vi tänker också samordna uppgifterna, så att det blir tydligare att övriga uppgifter ska stödja uppsatsskrivandet.

-Vi tänker söka efter kurslitteratur som kan fylla samma funktion som den nuvarande, men mer uppdaterad. Alternativt kommer föreläsarna tydligare kommentera och uppdatera informationen i nuvarande kurslitteratur.

-Seminariebearbetning av litteraturen ska ges mer tid, och mer lärarledd uppföljning.

-Vi ska försöka inkludera mer kontakt med alumni, för att studenterna ska få en bredare bild av hur det är att jobba med landsbygdsutveckling.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kursen introducerar och problematiserar begreppet hållbar utveckling, särskilt i samband med temaseminarierna där studenterna grupperbetar tillsammans med kollegor från andra agronominriktningar. Deras syn på hållbar utveckling breddas då i utbytet med studenter med andra referensramar. En del av kurslitteraturen behandlar hållbart nyttjande av naturresurser, och denna litteratur ligger till grund för seminarier och uppgifter där studenterna diskuterar bl.a. naturresursernas roll för hållbar landsbygdsutveckling. Jordbrukets roll för hållbart nyttjande av naturresurser diskuteras under studiebesöken.

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Majoriteten ansåg att förkunskaperna inför kursen var medelgod. Studenterna har uppskattat att information förmedlas via sms, när det fungerar korrekt. En del menade att informationen stundvis varit otydlig och varierat beroende på var den kommit från. Fronter ansågs vara en okej plattform men skulle kunna bli mer användarvänlig. Nivån för kursen framhölls som god, även om en del studenter utmanades med den engelska litteraturen. Lärandemålen tycktes ha följts väl, dock framhävdes önskemål om mer internationella perspektiv. Betygskriterierna ansågs också ha varit bra, kriterierna för uppsatsen hade emellertid behövt förtydligas något. Diskussionsklimatet har varit mycket bra, samtliga studenter har fått talutrymme samtidigt som lärarna har uppmuntrat till diskussion. Vid en del seminarier hade studenterna dock uppskattat att läraren satte tydligare ramar för samtalet och på så vis värna om relevansen. Lokaler och utrustning har i allmänhet fungerat bra även om klassrummen stundvis upplevdes som kalla. Bredden på kurslitteraturen framhölls som bra. GoD ansågs av somliga vara väl komplicerad och daterad samtidigt som många menade att den gav en bra, introducerande helhetsförståelse. En övervägande majoritet ansåg att kurslitteraturen varit bra sammansatt. Kursens föreläsningar framhölls som givande och övergripande. Flera önskar utökade föreläsningar från Erik och Örjan, eftersom de nu tycktes få skynda sig igenom materialet. Somliga menar att föreläsarna borde uppmuntra till mer debatt och att det vore givande om alumner bjöds in för att föreläsa. Föreläsningen om Leader var uppskattad, men många upplevde också att de hade behövt mer förkunskaper i ämnet innan föreläsningen gavs. Sammantaget har studenterna varit nöjda med föreläsningarna. Generellt tyckte studenterna att temaseminarierna var ett bra koncept men att en del praktiska förändringar i undervisningsformen är nödvändiga för att skapa ett mer meningsfullt inlärningsstillfälle där samtliga studenter är aktivt deltagande. Studiebesöken har upplevts som mycket positiva, mer förarbete inför studiebesöken vore dock uppskattat för att öka tillgodogörandet av besöken. Arbetsmomentens balans ansågs vara bra samtidigt som det framhävdes att upplägget av uppgifterna behöver redogöras tydligare. Flera uttrycker önskemål om ett ökat antal föreläsningar. Sammantaget har helhetsintrycket av kursen varit bra, studenterna uppskattade att universitetet/programmet erbjöd en introduktionskurs som gav inspiration och god grund till kommande kurs och ämnen.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kursen har givit en god introduktion till frågor kring hållbar utveckling och naturresurser. Kursen har givit studenterna de första förutsättningarna att sätta sig in i de komplexa ämnen och uppmuntrat till att fortsätta ha dem i åtanke

under kommande kurser och diskussioner. Ett vidare, mer internationellt perspektiv hade eventuellt kunnat bidra till ett ännu mer övergripande helhetstänk angående hållbarhet/naturresurser.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600