



Grundkurs - agronom livsmedel LV0100, 10266.1617

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Maria Karlsson, Galia Zamaratskaia

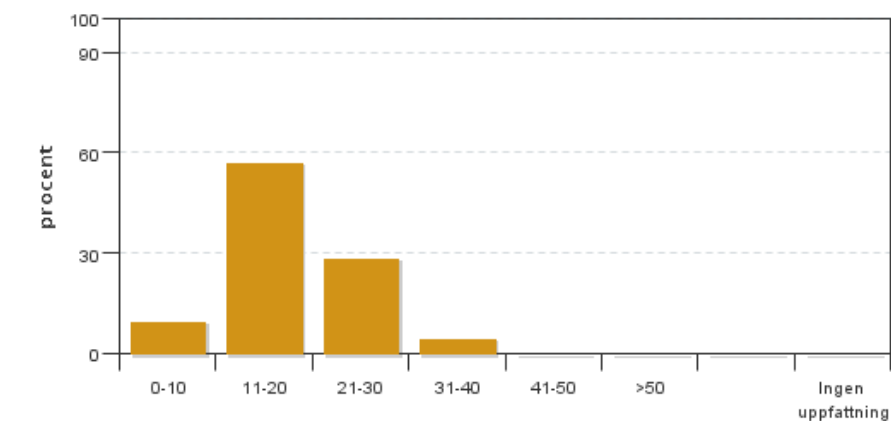
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2016-10-28 - 2016-11-11

Antal svar 21
Studentantal 27
Svarsfrekvens 77 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

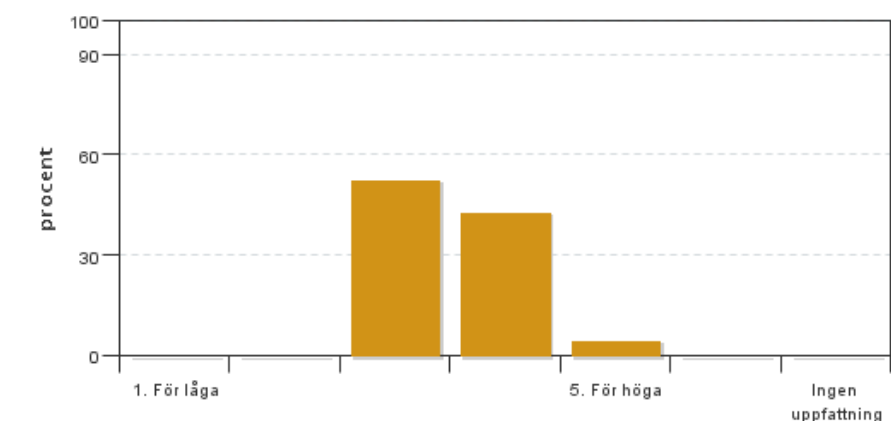


Antal svar: 21
Medel: 17,9
Median: 11-20

0-10: 2
11-20: 12
21-30: 6
31-40: 1
41-50: 0
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

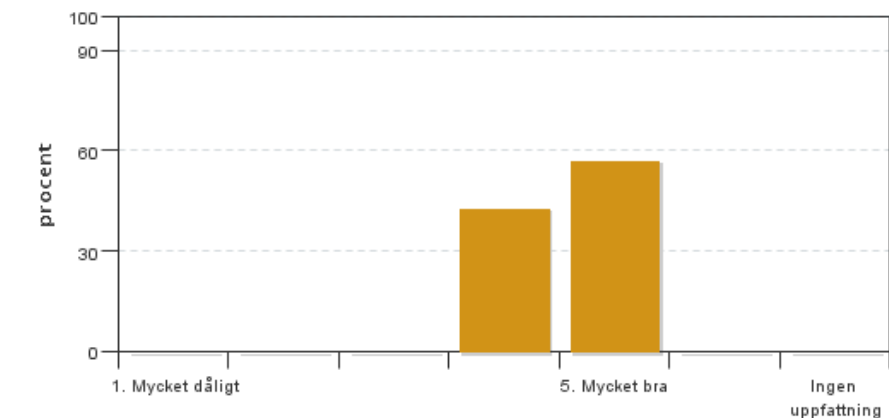


Antal svar: 21
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 11
4: 9
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

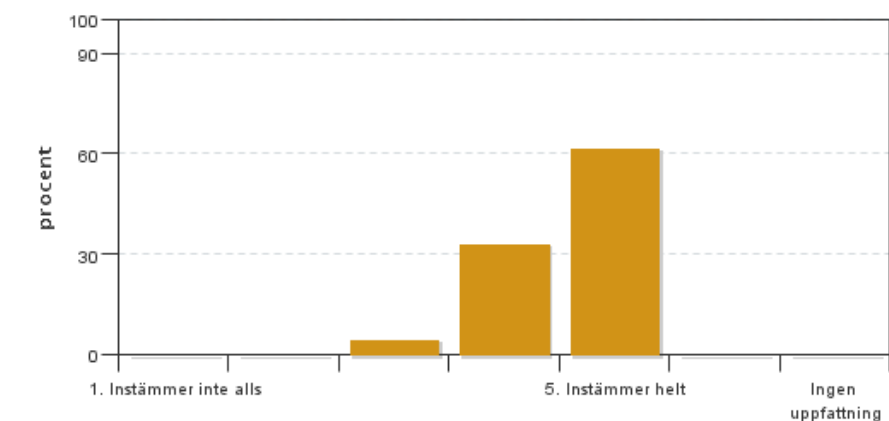


Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 9
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

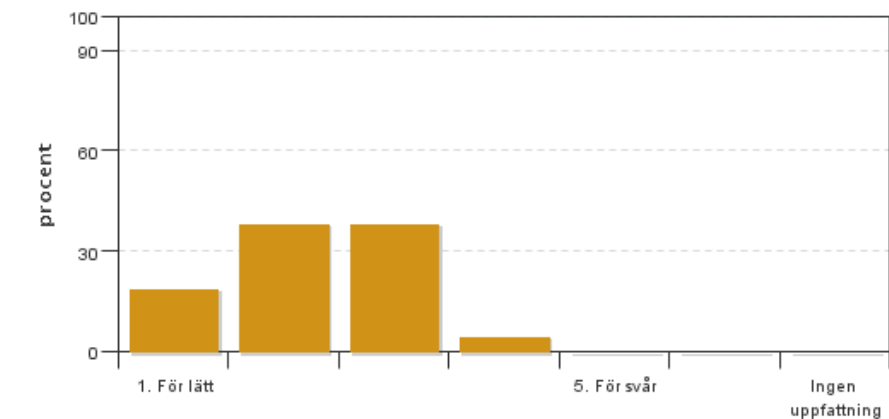


Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

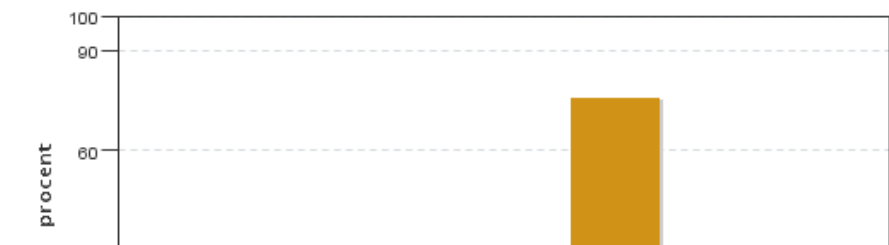


Antal svar: 21
Medel: 2,3
Median: 2

1: 4
2: 8
3: 8
4: 1
5: 0

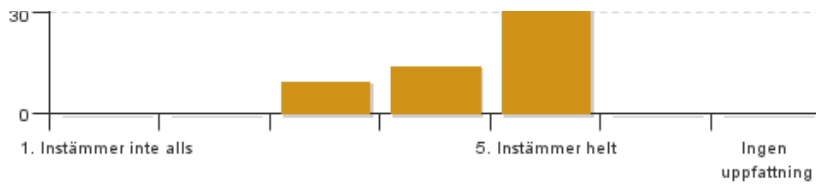
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 21
Medel: 4,7
Median: 5

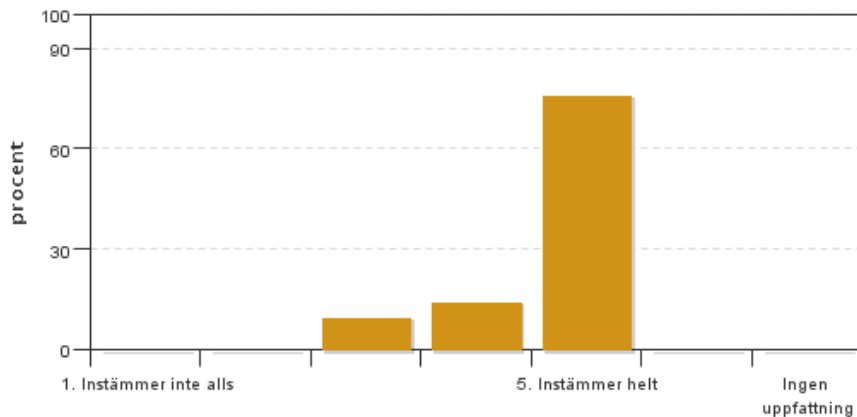
1: 0
2: 0
3: 2
4: 3



5: 16

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 21

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

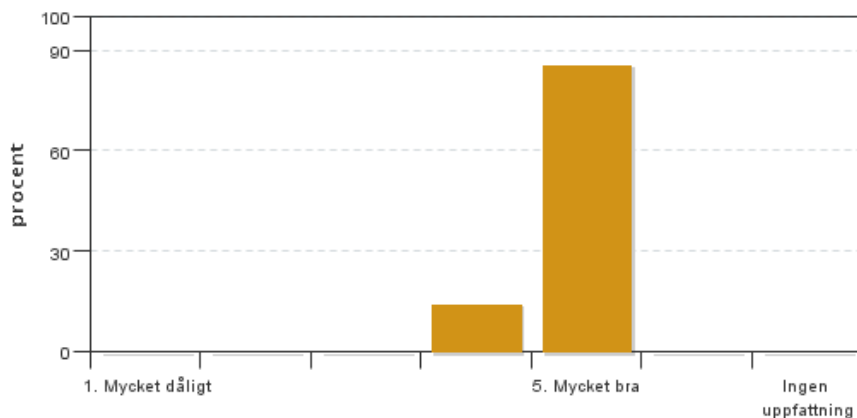
3: 2

4: 3

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 21

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

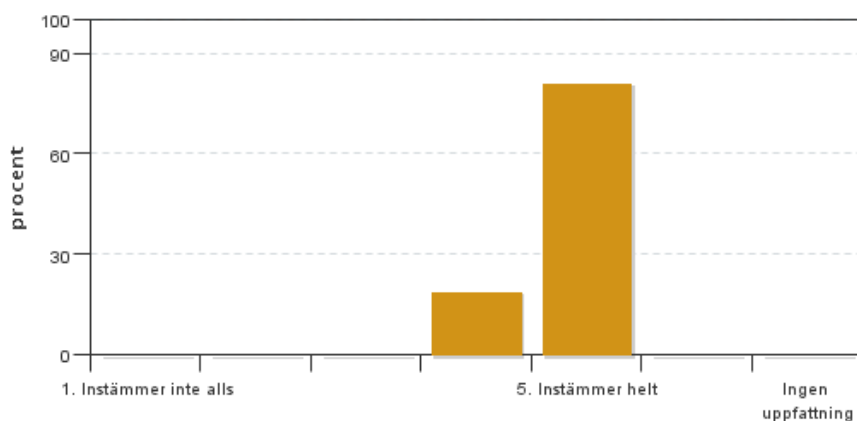
3: 0

4: 3

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 21

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

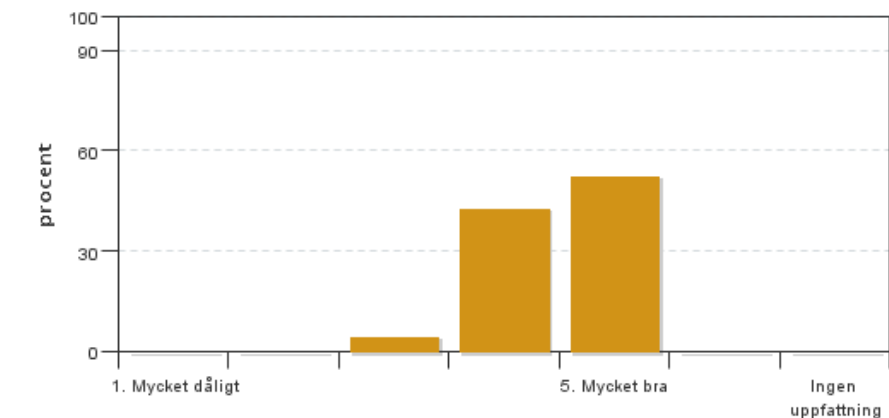
3: 0

4: 4

5: 17

Har ingen uppfattning: 0

10. Hur upplevde du kvaliteten på föreläsningarna?

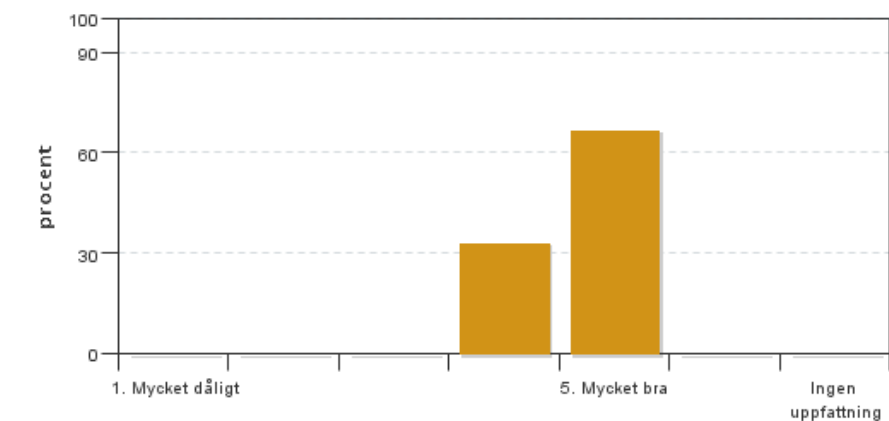


Antal svar: 21
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 9
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

11. Hur upplevde du kvaliteten på studiebesöken (Lövsta, Lindvalls kaffe, Tropiska växthus, Livsmedelsverket)?

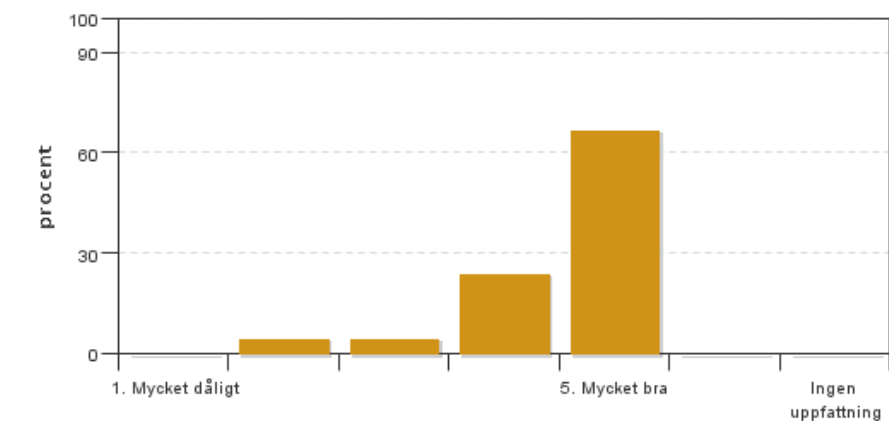


Antal svar: 21
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 7
 5: 14

Har ingen uppfattning: 0

12. Hur upplevde du Livsmedelsnyheterna?

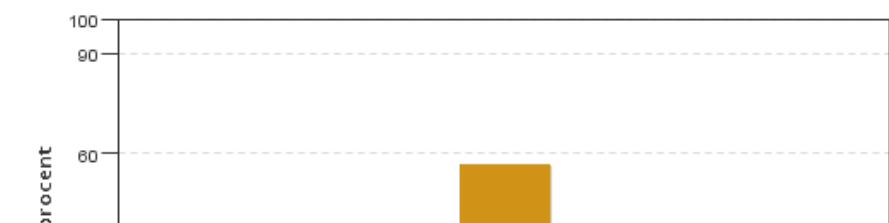


Antal svar: 21
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 5
 5: 14

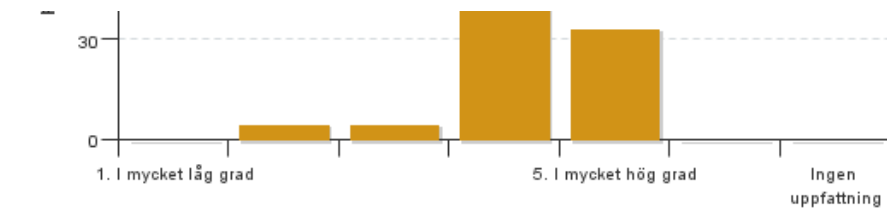
Har ingen uppfattning: 0

13. Hur mycket lärde du dig under Minikonferansen (att skriva ett eget arbete, presentera och lyssna på dem andra)?



Antal svar: 21
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 1

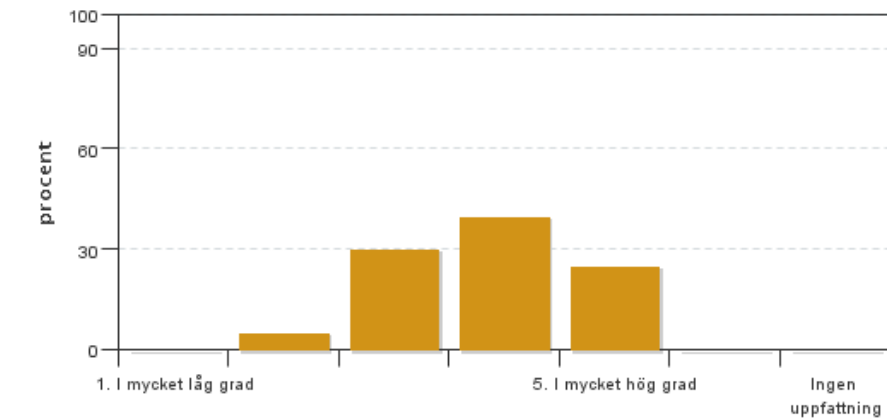


4: 12

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

14. Hur mycket lärde du dig på att skriva och kommentera debattinlägg?



Antal svar: 20

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 1

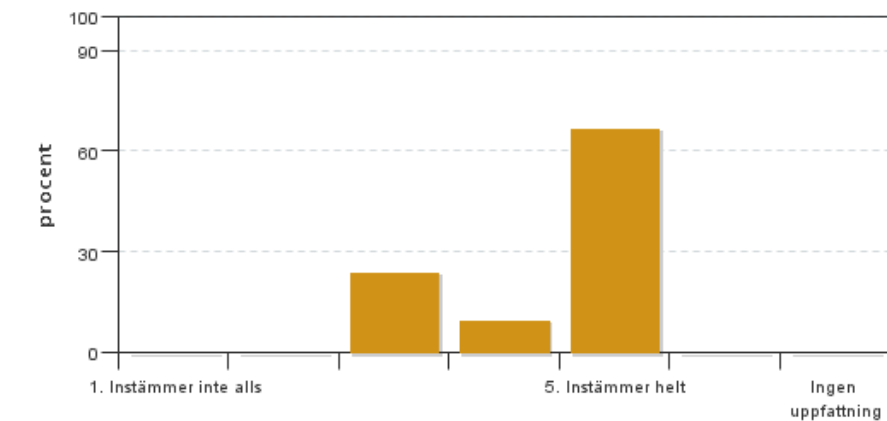
3: 6

4: 8

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

15. Jag anser att de gemensamma (d.v.s. gemensamma med de andra programmen) momenten (demonstration av jordbruksgrödor, temaseminarier) var lärorika. Om du markerar 1, 2, 3 eller 4 ange vilka du inte betraktar som lärorika.



Antal svar: 21

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

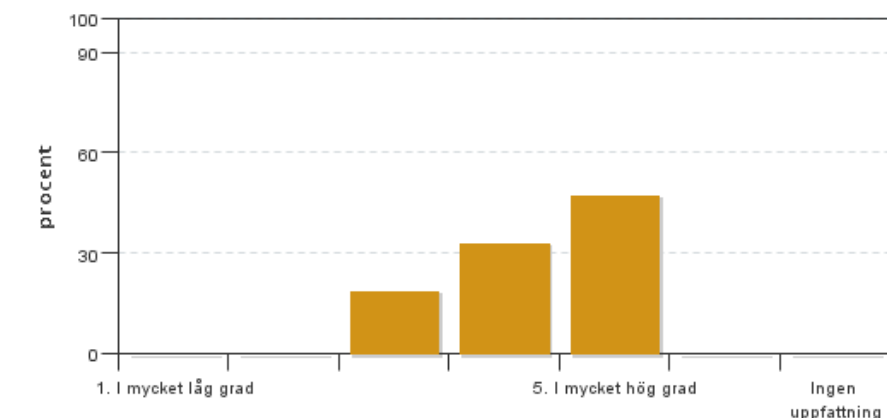
3: 5

4: 2

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

16. Har du haft nytta av fronter?



Antal svar: 21

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 4

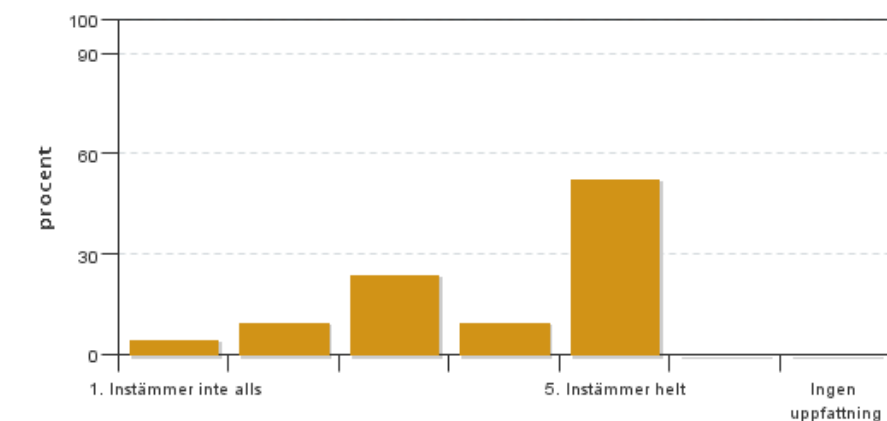
4: 7

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

17. Har du några övriga kommentarer?

17. Jag anser att de generiska momenten (studieteknik, muntligt framställning, vetenskaplig skrivsätt, biblioteksintroduktion) var lärorika. Om du markerar 1, 2, 3 eller 4 ange vilka du inte betraktar som lärorika.



Antal svar: 21

Medel: 4,0

Median: 5

1: 1

2: 2

3: 5

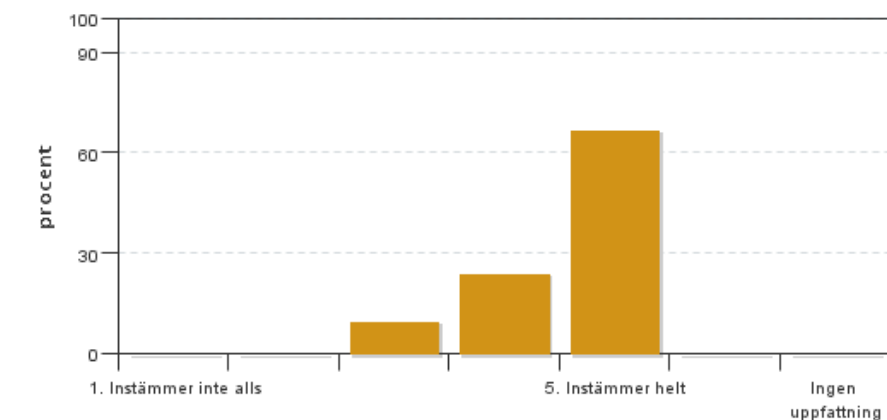
4: 2

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

18. Ange vad som kan förbättras och ge gärna förslag till förbättring.

18. Jag tycker att jag har gjort en bra prestation på denna kurs och uppnått mina egna utbildningsmål.



Antal svar: 21

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 5

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

27 studenter deltog i kursen och 21 besvarade utvärderingen, vilket gav en svarsfrekvens på 77 %. Kursen fick ett mycket gott helhetsintryck (4,6) och de flesta tycker att kursens mål är uppfyllda.

De flesta tycker att kursen varit väldigt lärorik. Alla moment (debatter, mini-konferens, livsmedelsnyheterna, studiebesöken m.m.) verkar uppskattade. En student beklagade att det inte blev mycket debatt på inläggen som skulle genomföras via Fronter. Å andra sidan har diskussionsklimatet under kursen varit mycket bra (4,9). Många studenter tycker att arbetsbelastningen på kursen varit relativt låg.

De generiska momenten (studieteknik, muntlig framställning, vetenskaplig skrivsätt, biblioteksintroduktion) var något mindre uppskattade (medel betyg blev 4.0). Studietekniken fick det största kritiken. Kursledningen ser över möjligheten att utveckla momentet kring studieteknik.

Temaseminarier, tillsammans med de andra agronomprogrammen, har ibland uppfattats som otydligt kopplade till resten av kursen, och det finns önskemål om mer struktur kring denna gemensamma del. Kursledningen har en tät dialog med kursledarna för övriga agronomprogram och det finns tankar på att vidareutveckla temaseminarier till nästa år med tydligare instruktioner och fler diskussionsfrågor.

Inga specifika önskemål eller synpunkter har framförts i angående kursens föreläsningar. Eventuellt kunde en föreläsning om frukt och bär inkluderas. Kursansvariga kommer att fortsätta tydliggöra betydelsen av föreläsningar och andra icke-obligatoriska momenten för att stärka studenternas möjligheter att nå kursmålen.

Mattegrundkursen blev mycket uppskattat och det finns även önskemål att göra detta som ett obligatoriskt moment samt lägga till en "kemi grund" motsvarande mattegrundkursen.

Åtgärder inför nästa kurs (HT 2017) att:

- omstrukturera föreläsningen om studieteknik
 - lägga till en kort repetition av kemi, med relevans för kommande kurser
 - göra instruktioner för gemensamma moment med de andra agronomprogrammen tydligare
 - lägga till en föreläsning om frukt och bär inför studiebesök på tropiska växthuset
 - omstrukturera studiebesök på Livsmedelsverket (mer information om regler kring märkning av livsmedel, mindre tid för rundvandring i lab)
 - inkludera fler arbetsuppgifter före, under och efter föreläsningarna för att ytterligare öka studenterna engagemang
 - ha fler uppgifter som syftar till att lära studenterna söka (vetenskaplig)litteratur
- Kursledningen tycker att det har varit väldigt roligt att undervisa på denna kurs och önskar studenterna stort lycka till med de fortsatta studierna vid SLU.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Inom ramen för kursen har hållbar utveckling diskuteras bland annat under temaseminarier och seminariet kring ekologisk odling och GMO. Studenterna har även skrivit ett självständigt arbete (minikonferens) där flera valde att belysa hållbarhetsaspekter av livsmedelsproduktion och -konsumtion.

Studentrepresentantens kommentarer

- **1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.**
- Fronter
- Bra när fronter fungerade
- svårt att logga in
- Salar och information
- Bra salar i Ulls
- Bra information
- Föreläsare
- De allra flesta föreläsare har varit bra, hög standard.
- Bra med gästföreläsare från arbetslivet
- Man förstod inte alla kemiska begrepp som föreläsarna använde
- Studiebesök
- Alla besöken verkar väldigt omtyckta
- Mer tid på tropiska växthuset
- Få mer uppgifter och diskussioner kring studiebesöken
- Rundvandringen på livsmedelsverket skulle behövt mer tid och det användes många svåra kemibegrepp
- Man skulle kunnat få uppgifter inför ett studiebesök som att läsa på kring kaffe inför lindvalls
-
- Minikonfirans
- Bra att få träna refrenser och att skriva uppsats
- Några tyckte att det var för mycket tid för arbetet
- Man lärde sig mycket om sitt egna ämne
- Bra att få tala inför klass
- Alla redovisningar borde varit obligatoriska
-
- Livsmedelsnyheter
- Bra att få börja diskutera kring livsmedel
- Mysig avslutning på veckan men några tyckte att det var en dålig tid på veckan.
- Bra att få inse att det är så mycket livsmedelsnyheter varje vecka
- Roligt med olika matprovningar
-
- Debattinlägg
- Föreläsningarna skulle visat mer både för och emot ämnet
- Bra att få testa skriva debatt inlägg
-
- Generiska moment
- Lärrika
- Bra att få knyta kontakter med andra agronomer
- Första seminariet har fått mycket plus
-

Kan utvecklas till nästa år

- Det var oklart vilket syfte boken hunger o törst hade
- Borde varit oligatoriska matteföreläsningar
- GMO/ och ekodebatten skulle vara mindre vinklat
- Ha en kemigenomgång
- Mer utmanande uppgifter
- digitalt schema
- Några tycker mer grupparbete
- kursen borde vara 7,5 hp och mer intensiv
- Kursen har varit en bra start och ett bra sätt att lära känna klassen. Alla verkar nöjda med kursen förutom att det nästan har varit för lite att lära sig. Kurshandledarna har fått mycket ros. Bra att få reda på vad en agronom livsmedlare kan göra i framtiden.
- **2. SLU har ett övergripande mål att ”Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter”. Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.**

Vi har inte märkt att vi har jobbat med den frågan så mycket.

•

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600