



## Grundkurs - agronom mark/växt MV0209, 10231.1617

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Gerd Johansson

### Värderingsresultat

---

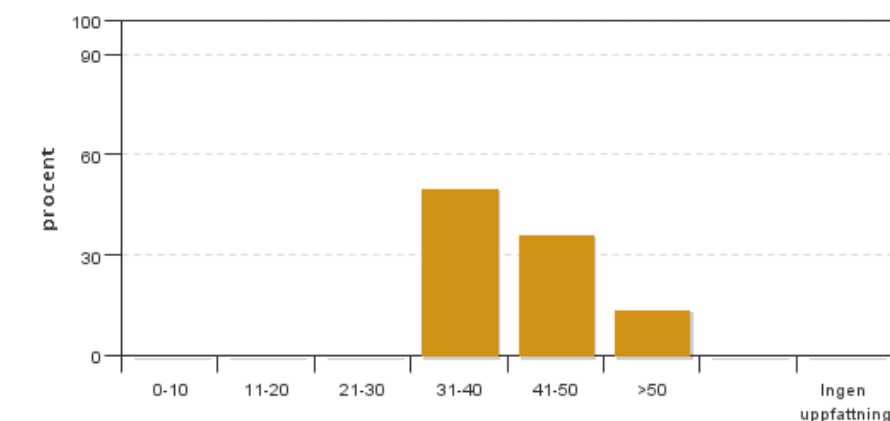
Värderingsperiod: 2016-10-28 - 2016-11-04

Antal svar 22  
Studentantal 24  
Svarsfrekvens 91 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

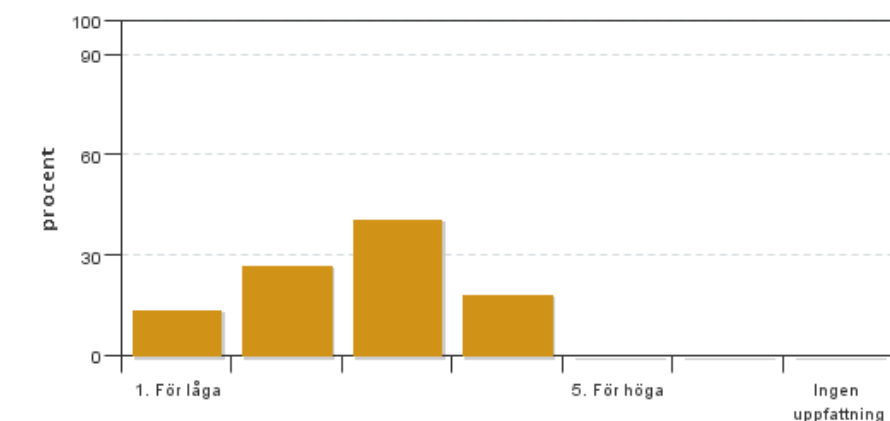


Antal svar: 22  
Medel: 41,4  
Median: 31-40

0-10: 0  
11-20: 0  
21-30: 0  
31-40: 11  
41-50: 8  
>50: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

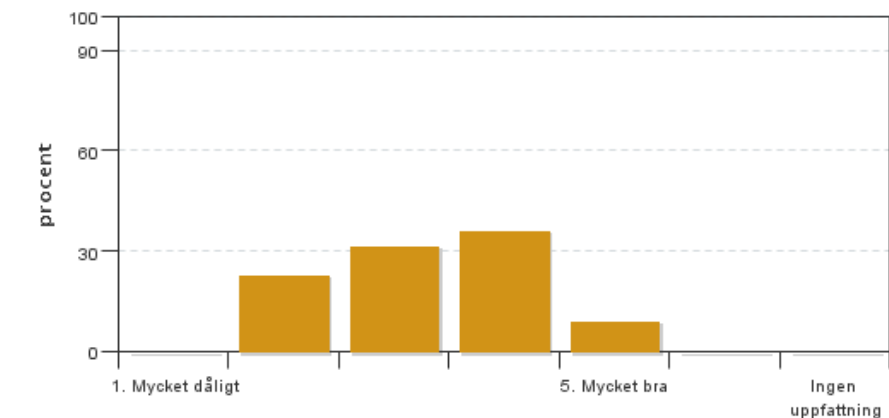


Antal svar: 22  
Medel: 2,6  
Median: 3

1: 3  
2: 6  
3: 9  
4: 4  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

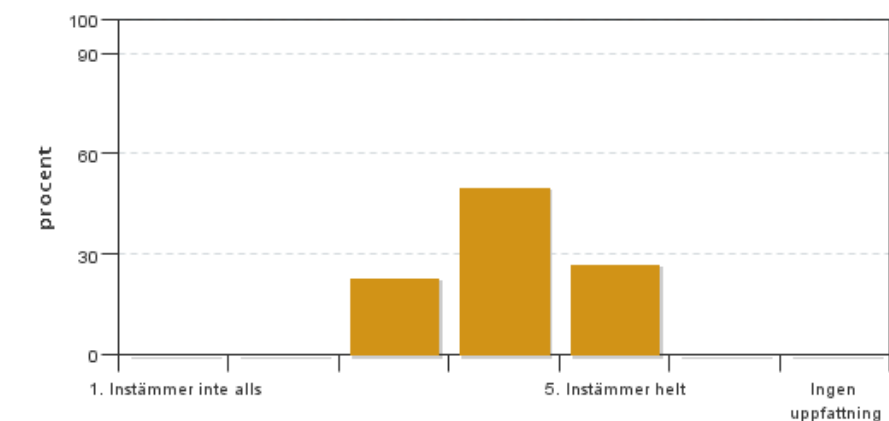


Antal svar: 22  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 5  
3: 7  
4: 8  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

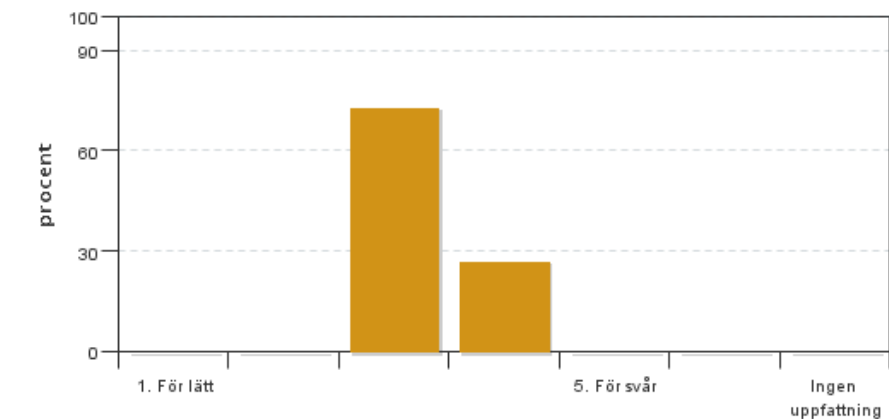


Antal svar: 22  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 5  
4: 11  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

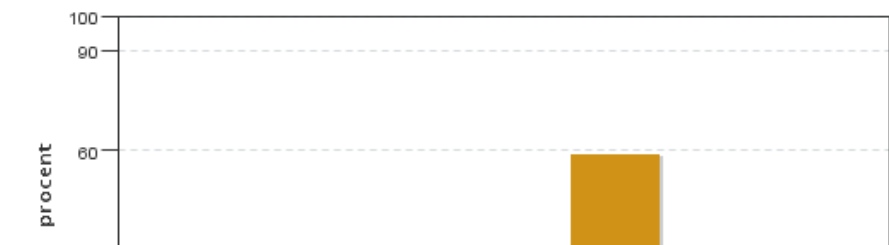


Antal svar: 22  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 16  
4: 6  
5: 0

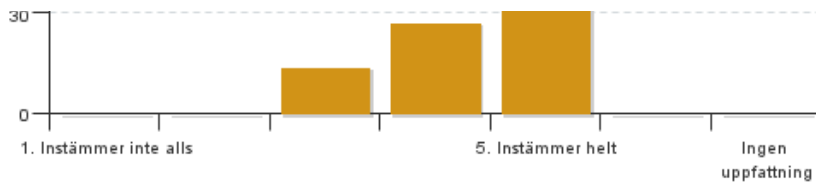
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



Antal svar: 22  
Medel: 4,5  
Median: 5

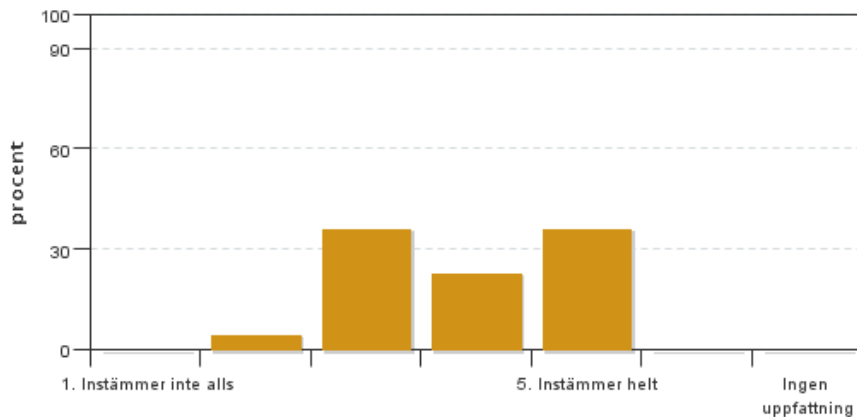
1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 6



5: 13

Har ingen uppfattning: 0

### 7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 22

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 1

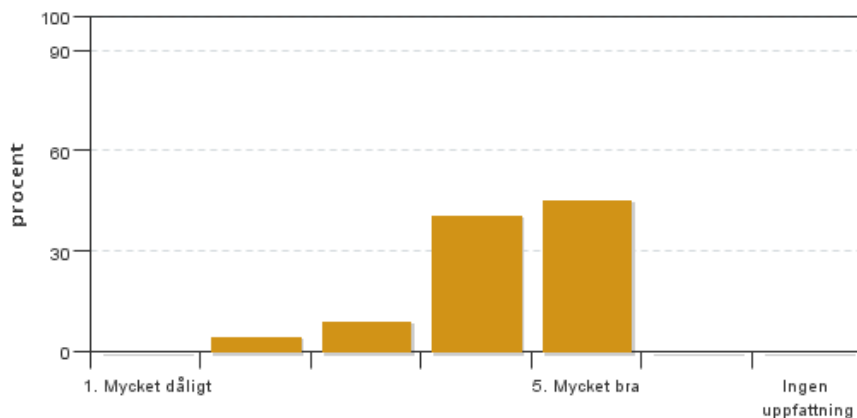
3: 8

4: 5

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

### 8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 22

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 1

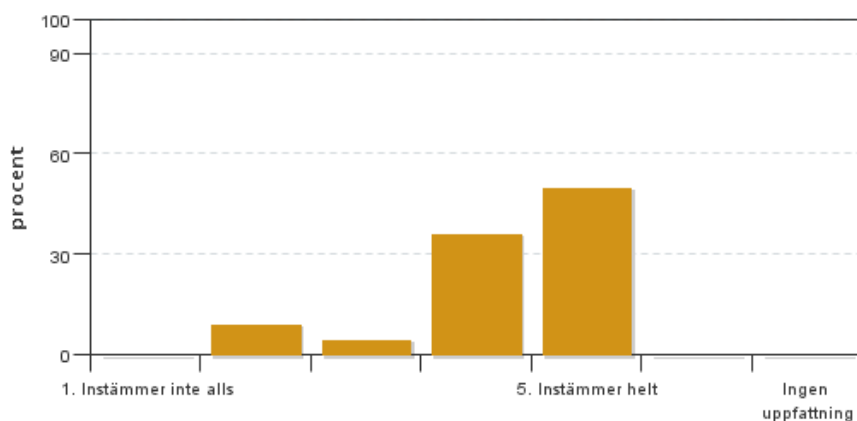
3: 2

4: 9

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

### 9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 22

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 2

3: 1

4: 8

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Studenternas helhetsintryck var 4,0 (medeltal). Det är första gången kursen ges som en 15 hp introduktionskurs, men många moment kommer från de tidigare kurserna Geologi och hydrologi 5 hp och Mark/växtagronom - Introduktion 10 hp. Att kursen nu ges på heltid bör vara en stor fördel. En del studenter efterfrågar mindre andel schemalagd tid och mer tid för egen inläsning. Samtidigt är det inga moment som flera anser kan tas bort. Med bättre struktur kan ev mer sammanhängande "egen tid" uppnås i schemat.

Studenterna efterfrågar information med bättre framförhållning. Både Fronter och kurshemsida har använts och detta har förvirrat. Det är viktigt att klargöra i början av kursen hur Fronter, kurshemsida, sms och pärmen används. Vi behöver också förbättra informationen om de olika momentens plats i kursen – antingen muntligt eller skriftligt.

Fler studiebesök på gård efterfrågas. Många studenter har ingen lantbruksbakgrund och vi behöver moment som ger grundläggande kunskap och begrepp om lantbruk/odling. En fältvandring i närheten av campus och gärna samtidigt en maskindemonstration kan vara ett nytt moment. Länk till grundläggande litteratur om lantbruk/växtodling kan finnas på kurshemsidan före kursstart.

Tema Jordbruk är ett nytt agrargemensamt moment. Metoden med inläsning, expert- och tvärggruppsdiskussioner samt PM har fungerat bra i stort och har gett en helhetssyn på lantbruket. Förbättringsförslag är fler frågor, tydligare läsanvisningar, bättre introduktion och att de olika teman bättre knyter an till föreläsningen om agrarhistoria.

De två yrkesrollsdagar, då 6 yrkesverksamma agronomer presenterar sig, har uppskattats. Även om ett studiebesök "bara" innebär besök i kontorslokaler upplevs det intressant att möta de yrkesverksamma agronomerna på deras arbetsplats. Dessa moment är viktiga att behålla.

Geologi och hydrologi – de flesta momenten, både föreläsningar, övningar och exkursion, är mycket uppskattade. Detta är ett väl inarbetat koncept som tidigare har getts som en egen kurs och som tycks fungera bra även när det har utgjort en del i en större kurs.

När det gäller uppsatsarbetet anser flertalet att det har varit en bra träning i vetenskapligt skrivande. I kommande kurs ska vi lägga in ett moment där studenterna kommenterar varandras uppsatser, t ex vid första inlämningen. Eventuellt kan en muntlig presentation i halvklass vara ett bättre stöd i kombination med feed-back från andra studenter och lärare.

Svarsfrekvensen på kursvärderingen är mycket bra och många konstruktiva kommentarer har lämnats. Det är värdefullt för utvecklingen av kursen.

Gerd Johansson

### 2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

I Tema Jordbruk (Gemensamt för grundkurser på alla 5 agronomprogrammen) gavs en introducerande föreläsning om Hållbart utveckling. Därefter följde 3 temadagar med litteraturinhämtning, diskussion och PM-skrivande om olika perspektiv på lantbruket (djurhållning, växtodling, ekonomi och socialt). Här ingick frågeställningar om hållbart naturresursutnyttjande.

Produktion, miljö och naturvård var temat för en fältdag med två gårdsbesök och efterföljande diskussioner om aktuella problem rörande

- Produktion, miljö och hållbarhet
- Mångfald och mångfunktionella landskap
- Ekosystemtjänster.

Även föreläsningar/temadagar om Miljömålen, Biokol mm har resulterat i diskussioner om hållbarhet.

Förhoppningen är att kursen bidragit till en övergripande kunskap om vad vi menar med hållbar utveckling. Dessutom mer specifik kunskap om hållbart nyttjande av mark, vatten, växter och djur i lantbruket.

Gerd Johansson

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Vi var 100% som svarade på kursutvärderingen!

1: Antal nedlagda pluggtimmar

Det var bra med mycket lärarledd undervisning. Det var däremot svårt att hinna läsa in litteratur och göra uppgifter. Vore bra med mer schemalagd inläsningstid.

## 2: Våra förkunskaper inför kursen

Vi hade lagom bra förkunskaper men många hade ingen efterenhet eller kunskaper i lantbruk eller odling vilket gjorde det svårt att hänga med ibland. Vore bra med en föreläsning om de basala grunderna i lantbruk. Alternativt ha litteratur att läsa innan eller under kursen.

## 3: Info och administration

Bättre framförhållning! Det var inte helt tydligt med läshänvisningar till föreläsningar och moment och ibland blev litteratur tillagd en dag i förväg. Det är inte ok. Var mer tydliga och lägg ut litteratur i god tid.

Var rörigt med både fronter och kurshemsida. Se till att i förväg bestämma vad som ska ligga var och informera eleverna om var informationen ligger.

Var även otydligt ang. vad som var mer eller mindre viktigt att läsa på inför. Vi anser inte att det är lika viktigt att lägga ner flera timmars lästid på en föreläsning som det visade sig att vi bara behövde lyssna på och skriva under att vi varit där i jämförelse med att läsa på inför ett seminarie eller tenta som faktiskt examineras. Ett exempel är miljömålen som nästan ingen läst på inför eftersom ingen visste att vi både skulle argumentera och redovisa i detta moment, de flesta trodde att det skulle vara en vanlig föreläsning.

## 4: Helhetsintrycket av kursen

Mycket bra och bra kunskapsinnehåll!

Däremot var den väldigt spretig. Fokus får gärna ligga på ett eller två ämnen/moment samtidigt istället för allt på en gång. Att ta bort ex nån föreläsning eller moment för att ge mer plats åt egenstudier vore bra.

## 5: Kursens svårighetsgrad

Överlag en bra svårighetsgrad på grundkursen.

## 7: Betygskriterierna

Det var lite svårt att veta vad som man skulle kunna för att klara av geologi- och hydrologitentan.

Inom geologin var det inte tydligt formulerat vad man skulle kunna.

## Fråga 8: Diskussionsklimatet

Diskussionsklimatet var bra, detta mycket pga sammanhållningen i klassen. Däremot polariserades diskussionen om ekologiskt och konventionellt jordbruk delvis p.g.a. att vi enbart fick se ekologiska gårdar och inte fick någon information om konventionella.

Det fanns tyvärr någon lärare som dumförklarade eleverna vilket inte heller var bra för diskussionsklimatet på lektionerna/föreläsningarna.

## Fråga 9: Infrastruktur

Bra att vi hade samma sal i början, förenklade de första veckorna och vi hade fina och bra lokaler. Tekniken har inte alltid funkade, vore bra om föreläsaren är där i tid och ser att allt fungerar innan föreläsningen.

## Fråga 10: Skogsbruk och naturvård föreläsning

Övergripande intressant föreläsning om skogsbruk och naturvård. Oklart varför föreläsningen var relevant för oss, fanns ingen examinerande del och flera ställde sig undrande till vad vi skulle ha för nytta med den. Kan vara en ide att relatera någon del av föreläsningen till agronomyrket.

## Fråga 11: Fibyutflykten.

Kul att komma ut! Men PM och redovisningen får gärna läggas närmare själva utflykten. Ger mer om vi får återkoppla direkt istället för ca 2 veckor senare.

## 12: Växtodlingsföreläsningen

Intressant och relevant! Hade varit bra med återkoppling under kursen eftersom många är intresserade av detta, men det kommer kanske under kommande kurser.

## 13: Fältdag -två gårdar

Mycket bra!

Det är bra att SLU främjar hållbarhet men att bara visa ekologiska gårdar vinklar sanningen, hur intressant det än är. Vi var alla överens om att ett besök på en konventionell gård vore bra, eller i alla fall information om en sådan. Det främjar det hållbara och den ekologiska tanken om eleverna får se båda sidor.

## 14: Artkunskap

Mycket intressant och kul del med artkunskapen men lägg gärna mer tid på detta moment. Ha en föreläsning där ni

går igenom alla delar av växterna. Blir bättre inläring när vi sedan går ut på demodlingarna. Finns inte tid i schemat för ordentlig genomgång med lärare innan demovisningen är det i sånt fall bättre med bra litteratur som eleverna kan läsa innan med avsatt inläsningstid på schemat.

#### 15: Kartövningen

Kan vara bra med en gemensam genomgång i början av kartövningen. Ex snabbt gå igenom vad som ska göras och vad olika färger på kartan indikerar. Annars var det en bra övning.

#### 16: Hacksta gård.

Bra gårdsbesök!

#### 17: Temaseminarierna.

Intressant att träffa andra agronomstudenter men mycket blandade åsikter om hur bra det egentligen var. Vissa grupper fungerade inte bra, antagligen pga individsammansättningen. Kan vara en ide att rotera de olika grupperna/konstellationerna.

Tretimmarsföreläsningen inför seminarierna kan kortas ner eller tas bort. Bättre med en kort information om hur seminarierna kommer gå till.

Behöver struktureras och organiseras bättre till nästa år för att ge bästa effekt. Det var rörigt och inte så lätt att hitta i litteraturen och var väldigt olika litteraturmängd på de olika seminarierna.

Ett förslag till nästa år är att ta med rennäringen som en del i temat om djurhållning. Det är både en stor näring och har många kopplingar till både samhälle, miljö, ekonomi m.m..

#### 18: Biokolsföreläsningen.

Övergripande positivt. Kan vara bra att verklighetsförankra lite mer.

#### 19: Yrkesrollen: på SLU och Jordbruksverket

Jättebra! Bra att kunna se hur vår framtid faktiskt kan se ut. Inspirerande.

#### 21: Miljömålen

Intressant men inte så organiserat. Strukturera detta moment och ett förslag är att göra om det till ett seminarie. Informera om den litteratur som ska läsas och se till att den är lättillgänglig. Många hade inte läst eller förstått vilket upplägg temat hade.

#### Geologi och hydrologi

#### 22: Föreläsningar Geologi

Mycket bra föreläsningar om geologi och en engagerad lärare. Kan vara bra med ett top-down perspektiv också eftersom elever lär sig olika. Bör struktureras och sprid ut informationen bättre. De sista föreläsningarna hade väldigt mycket information medan det under kursen varit mycket upprepningar. Är bra om föreläsaren följer sina läshänvisningar men om hen inte tänker göra det är det viktigt att det tydligt informeras hur eleverna ska läsa i boken.

#### 23: Vattenbalans

Mycket bra och givande moment! Pedagogiskt framfört där eleverna lärde sig direkt och kunde ställa frågor och fick bra svar.

#### 24: Vattenkemi, vattnets strömningar

Kunnig lärare som tyvärr saknade pedagogiska färdigheter, vilket var en stor nackdel i momentet. Är bra om läraren förstår att elever har olika sätt att ta till sig information. Det är inte en bra föreläsnings-/undervisningstaktik att dumförklara elever. Elever är där för att lära sig och läraren ska inte förutsätta att eleverna har svar på frågorna de ställer. Vore bra om läraren använde sig av powerpoint eller tavlan, är lättare att hänga med då, punkta upp lite. Ibland svårt att veta vad som var relevant för kursen och vad som inte var det.

#### 25: Jordarter, berg- och mineralarter

Hade varit kul om jordartsföreläsningen relaterat till olika odlingsmarker och vad som växer där. Bra att vi fick tid och utrymme att träna på detta under kvällar.

Hade varit bra om det stått någonstans hur vi skulle motivera svaren på jordarts och berg- mineralprovet.

#### 26: Räknestugor

Varierat tycke... Ha gärna fler räknestugor. Föreslå några uppgifter som eleverna kan göra innan så är det lättare för de flesta att hänga med. Dela gärna in klassen i fler grupper eller gör grupprum tillgängliga då det för vissa är svårt att koncentrera sig i stora klassrum när alla pratar samtidigt.

#### 27: Grundvattenövningen

Bra förberett, alla var jättenöjda, fortsatt med samma upplägg! Mycket bra, givande, roligt och praktiskt moment. Kan

vara en ide att lägga det lite tidigare under kursen då det verkligen är ett bra och tydligt exempel.

28: Exkursion till Dalarna

Mycket bra!!!

Var lite oorganiserat andra halvan av resan. Är bra om exkursionsledaren informerar ca 10 min i förväg om var vi ska stanna, vilka skor som bör användas och även ge en överblick av terrängen så eleverna är beredda på att ex klättra nedför branta stup. Är bra om exkursionsledaren väntar in så alla hinner med. Även bra att informera om toaletsituationen på de olika stoppen.

29: Tenta geologi och hydrologi

Varierat tycke...

Varit bra med en sammanfattningsföreläsning några dagar innan tentan.

Frågestunden var totalt misslyckad. Nästa år, se till att ha en strukturerad frågestund. Lärare ska kunna sålla bort oviktiga frågor som ej är relaterade till tentan. Lärarna måste kunna förstå att en sista frågestund inför en tenta ska vara sammanfattande och riktad till alla elever. Många elever gick från frågestunden upprörda eller med panik och stress, vilket inte är bra inför en stundande tenta.

Viktigt är att få med de väsentliga delarna som kursen behandlat samt instruera eleverna om hur en tenta går till, eftersom det för många är deras första.

30: Studieteknikföreläsningen

Mycket bra föreläsning!

Men många blev stressad över den stundande kemin då föreläsaren skrämde upp eleverna. Är bättre om det fokuseras mer på att eleverna måste jobba väldigt hårt än att säga att de inte kommer ha något liv och att typ alla andra klasser misslyckats med kemitentorna föregående år.

31: Matten

Relevant och givande. Bra lärare och bra med en repetition från gymnasiet och bra inför kommande kemikurs.

32: Biblioteks och litt-sök

Bra föreläsningar med kunnig bibliotekarie

33: Miljöetik med gruppövning

Varierat betyg på denna övning. Variationen berodde delvis på vilken ledare gruppen hade.

Hade varit kul om denna del hade gjorts tillsammans med de olika agronominriktningarna.

34: Uppsatsen

Överlag ett bra moment. Bra att få en inblick i hur vetenskapliga texter är upplagda och bra att få träna på framföranden och att kritisera varandra.

36: Kurslitteraturen överlag

Bra.

Hydrologikompendiet var bra och relaterat till kursen.

Kurspärmen var lite svår att hitta i ibland. Strukturera gärna denna och se till att allt material finns och ligger på rätt ställe.

Alla var inte nöjda med Berg och Jord. Känns som att det finns bättre och mer allomfattande litteratur till geologidelen. Den var inte alltid lätt att hitta i.

37: Har vi fått intro till hållbar utveckling

Ja!

38: Vad har varit bra med grundkursen?

Grundkursen har gett en bra introduktion till vad vårt framtida yrke kommer handla om och de olika roller och områden som vi kan tänkas jobba inom.

Mycket bra och motiverande kursledare. Bra och kunniga föreläsare och lärare.

39: Vad kan förbättras eller tas bort?

Förbättras:

-Bättre framförhållning med litteratur!

-Tretimmarsföreläsningen om seminarierna kan kortas ner väsentligt eller tas bort.

-Seminarierna verkar för vissa inte blivit bra pga individsammansättningen, så det kan vara en ide att kanske rotera mer i de olika grupperna. Vore kul om detta moment återkommer senare under utbildningen eftersom det är under senare delar av utbildningen som vi kommer börja veta vad vi vill göra och vilka andra områden vi vill nätverka inom.

Tas bort:

-Var mycket obligatoriska föreläsningar som många ansåg antingen kunde bytas ut mot föreläsningar inom hydrologi eller geologi eller helt tagits bort och ersatts med egen inläsningstid.

40: Ska nåt läggas till

-Grundläggande jord- och lantbrukskunskap! "Så går det till på en gård"-kunskap med terminologi, maskinvetenskap, odlingscykler m.m. Bör läggas till till nästa årskull. Om ni inte anser att det får plats på kursen föreslå gärna litteratur som eleverna kan läsa innan eller under kursen.

-Studiebesök på konventionell gård! Det är aldrig bra att vinkla verkligheten. Om inte besök går att ordna får gärna en föreläsning eller del av föreläsning innefatta det konventionella jordbruket.

-Gärna en eller flera föreläsningar ute vid fälten runt Ultuna så studenterna kan se eller i varje fall visualisera hur det faktiskt går till med odling.

-Fler räknestugor.

**2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.**

Det har under kursen framgått att hållbart är vägen vi ska gå. Hur detta praktiskt ska gå till och vad vi ska göra får vi kanske veta vidare under utbildningen.