



## Infektionssjukdomar VM0107, 30217.1617

6 Hp

Studietakt = 25%

Nivå och djup = Avancerad -

Kursledare = Susanna Sternberg Lewerin

### Värderingsresultat

---

Värderingsperiod: 2017-03-30 - 2017-06-11

Antal svar 8

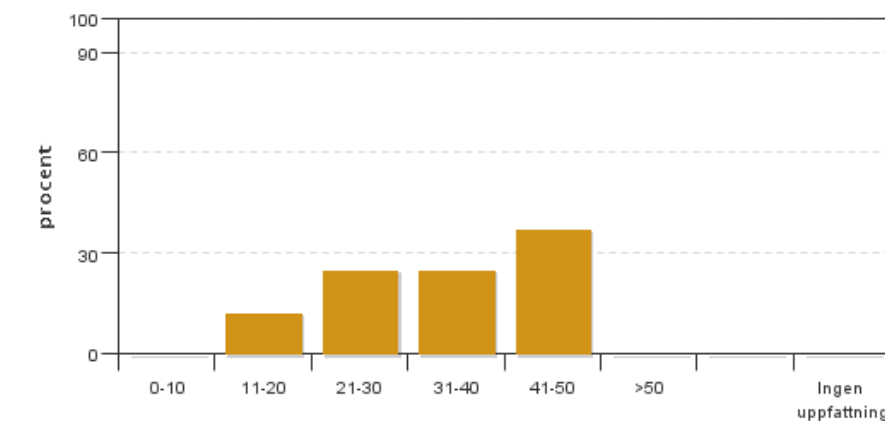
Studentantal 8

Svarsfrekvens 100 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

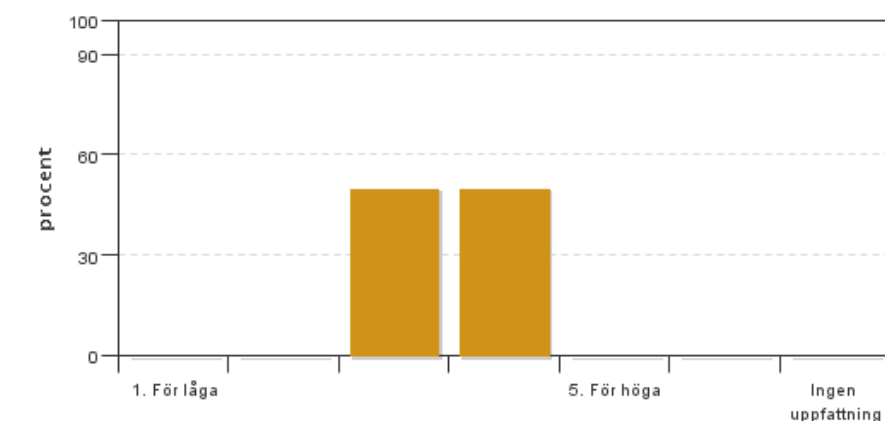


Antal svar: 8  
Medel: 33,8  
Median: 31-40

0-10: 0  
11-20: 1  
21-30: 2  
31-40: 2  
41-50: 3  
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

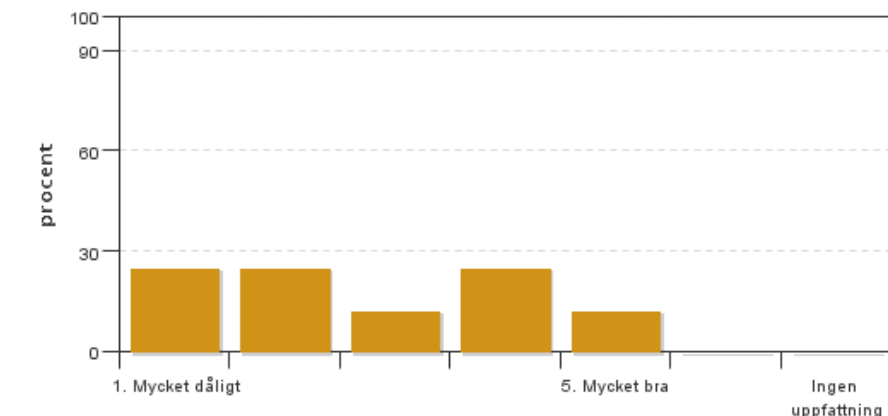


Antal svar: 8  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 4  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

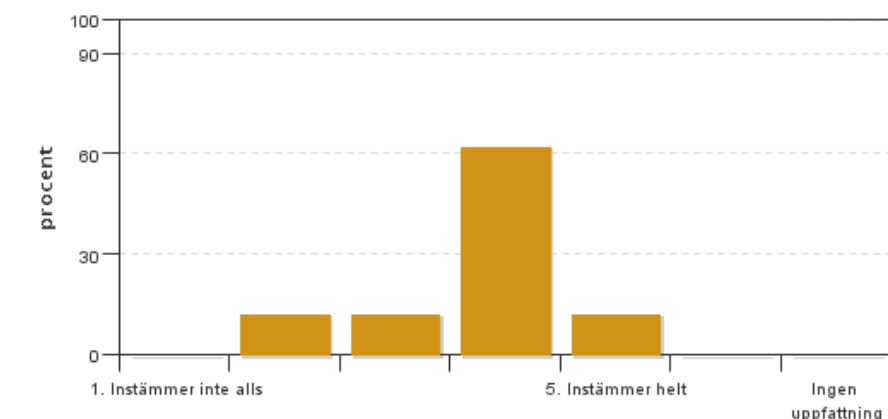


Antal svar: 8  
Medel: 2,8  
Median: 2

1: 2  
2: 2  
3: 1  
4: 2  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

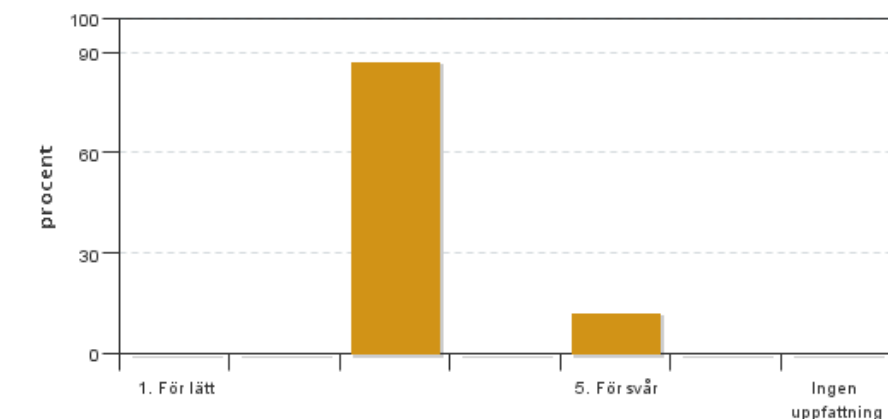


Antal svar: 8  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 5  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

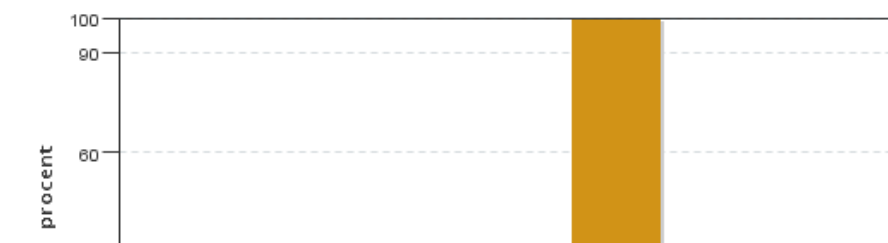


Antal svar: 8  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 7  
4: 0  
5: 1

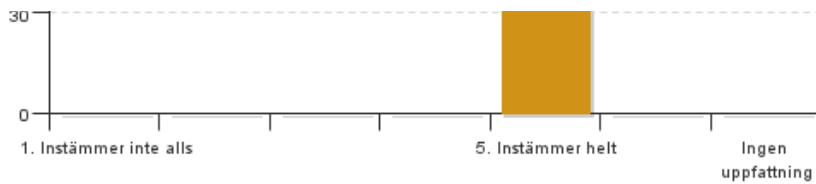
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



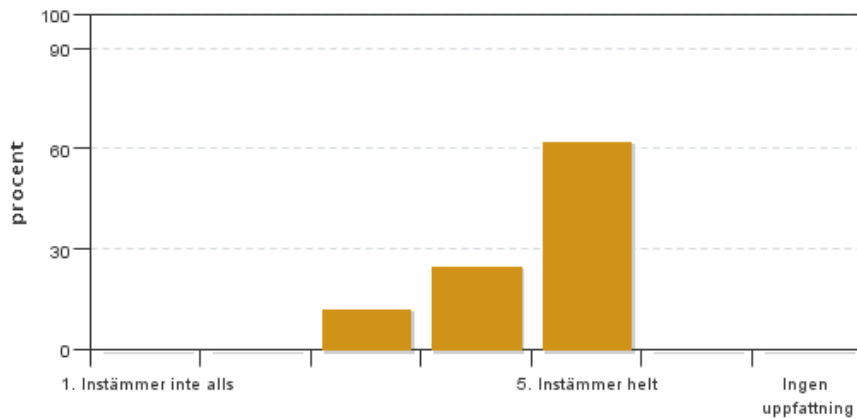
Antal svar: 8  
Medel: 5,0  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 0



5: 8  
Har ingen uppfattning: 0

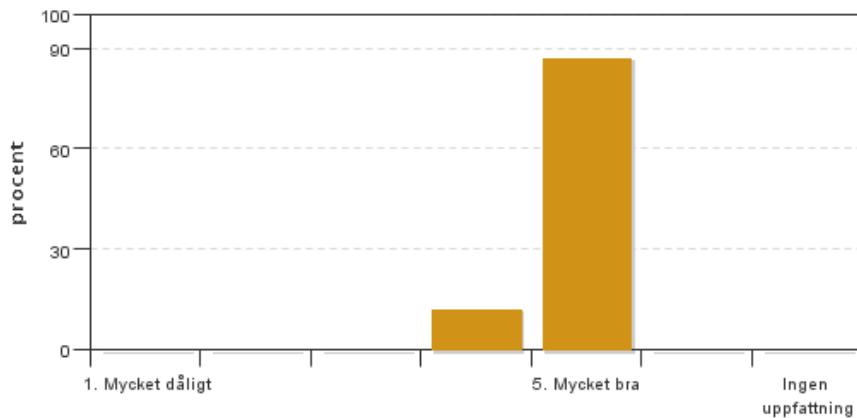
**7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå**



Antal svar: 8  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 2  
5: 5  
Har ingen uppfattning: 0

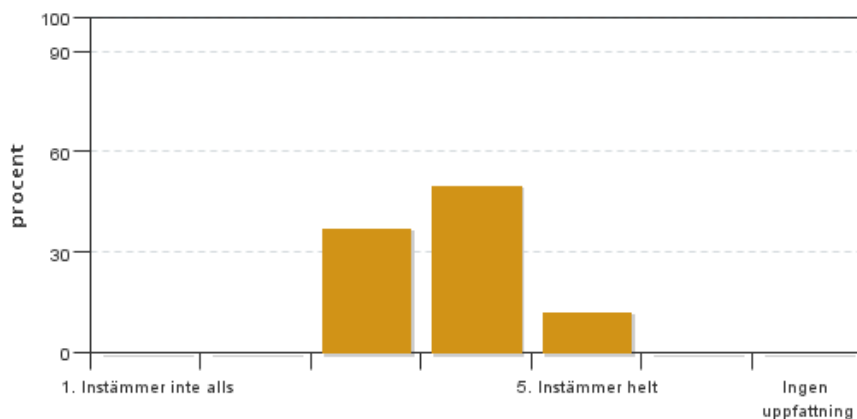
**8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.**



Antal svar: 8  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 7  
Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.**



Antal svar: 8  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 4  
5: 1  
Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Vi är högst medvetna om de administrativa bristerna som påtalats av studenterna och kommer se över alla kommentarer som lämnats för att åtgärda dessa brister (plus de vi själva identifierat). Trots utmaningarna tycker vi ändå att kursen varit lyckad, mycket tack vare studenternas engagemang och intresse och stora överseende med administrativt strul. Denna förmåga att fokusera på de goda avsikterna bådär gott! Enstaka moment tycks ha varit dåligt synkroniserade (där det upplevts som dubbleringar mellan djurslagskurs och valbar kurs), detta ska ses över. Möjligheten att utnyttja KTC även till simuleringar i infektionssjukdomar kommer utredas, under förutsättning att vi inte behöver dubblera VK-veckorna nästa år.

### 2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Öppet samtalsklimat, högt i tak under samtal/seminarier, vilket är en demokratifråga. Alla har presenterat egna arbeten, övat litteraturgranskning med ett kritiskt och strukturerat förhållningssätt, och även opponerat på annans arbete. Detta kan beskrivas som "dialog, källkritik och stimulerande av kommunikation".

Miljöaspekter har berörts i frågor som berör antibiotikaanvändning. Etik inom djurvård har berörts, så även ekonomisk hållbarhet i djurproduktion och djurvård.

Strikt elektronisk dokumentation och förmedling av handouts - vi har undvikit utskrifter.

I kursen har samverkan skett mellan SLU och samhälle/industri (extern praktik & seminarium om suturer av Ethicon). Flera föreläsningar har haft karaktären av seminarier med samtal, diskussion och betoning av ett kritiskt förhållningssätt. Kursens gruppstorlek på 27 studenter har varit gynnsamt för den typen av undervisning/verksamhet.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### STUDENTREPRESENTANTS KOMMENTARER – INFEKTIONSSJUKDOMAR.

Kursen har fått ett unikt deltagarsvar med 100% av antagna studenter som svarat.

Medelvärde av antal nedlagda timmar per vecka når ca 34 h/v, men vissa av studenterna tycker detta är svårbedömt då kursen varit utspridd över en längre tid.

Administrationen kring kursen lämnar något mer att önska. I kommentarerna framgår att vissa upplevt oklarheter samt svårigheter att hitta rätt schema, då flertalet parallella scheman funnits under våren samt att man önskar en bättre framförhållning. Studenterna har också upplevt det som en utmaning att hitta de dokument som lagts upp och mycket tid och energi har gått åt för att leta runt i Fronter. Undertecknad misstänker dock att dessa kommentarer gäller för djurslagskurserna i större utsträckning än de valbara kurserna.

Helhetsintrycket får ett medelvärde på närmre 4 och från studenthåll uppskattar vi de föreläsningar och övningar som getts. I övriga valbara kurser har det förekommit simuleringsovningar, något som vissa studenter gärna också velat ha inom denna kurs då detta är ett moment som ryktesvägen lär vara både pedagogiskt och bra. Infrastrukturen är god med undantag från vissa salar med undermålig ventilation (Ulls Hus).

Svårighetsgraden upplevs av 7/8 studenter som helt rimlig. Den åsikt som avviker och anser kursen för svår har tyvärr inte lämnat någon motivering.

Samtliga lärandemål har behandlats utmärkt och betygskriterierna är av de som läst dem förståeliga.

Diskussionklimatet har varit bra och så även gruppens dynamik. Från studenthåll uppskattar vi all den lärarledda tid som givits och den chans vi haft för att ställa frågor och diskutera saker som berör ämnet, något som inte alltid ges möjlighet för inom andra ämnen.

Föreläsningssmässigt får kursen bra betyg. Föreläsningarna är relevanta och speciellt uppskattas föreläsningar i klinisk bakteriologi samt parasitologi. Det är en fördel för vår kompetens att få lov att höra föreläsare från alla tre valbara kurser och detta vill vi gärna om möjligt ska få fortsätta att ges möjlighet till.

Den extramurala praktiken är uppskattad och ger bra kontakter inför arbetslivet samt ett gott självförtroende. Det finns åsikter om att den borde ligga tidigare inom utbildningen. Vissa studenter har haft problem med sin praktikplats, tråkigt då detta är en klinik inom ramen för SLU. Här skulle kontakten mellan utbildning och klinik kunna stärkas.

Den skriftliga inlämningen knuten till praktiken är den fråga som får mest uppmärksamhet i värderingen. Från studenthåll tycker vi uppgiften i sig är jättebra, likaså redovisningen av denna. Dock finns det problem med informationen som gavs och man upplever att den var oklar och kom ut ganska sent. Många hade bekymmer med ämnesval och avgränsning. Önskemål finns om ett samlat dokument med allas arbeten, då dessa upplevs hålla en bra kvalitet och relevans.

Simuleringsövningen var uppskattad; kanske framför allt för de diskussioner som uppkom i samband med denna.

Förslag framkom att göra ytterligare simuleringar i form av att handlägga ett fiktivt infektionsfall på klinik och jobba med hanteringen och saneringen av detta.

I övrigt är vi från studenthåll väldigt nöjda med kursen. Ett stort tack till både kursledare som varit mycket engagerad och ställt upp och försökt hjälpa oss när förvirringen varit stor, samt personal på utbildningsservice som stöttat upp och svarat på otaliga mail och frågor, samt registrerat våra resultat efter terminsslut snabbt och lätt.

Sammanfattande student:

Stina Andersson, vet. åk 5

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600