



Kirurgiska vetenskaper VM0106, 30216.1617

6 Hp

Studietakt = 25%

Nivå och djup = Avancerad -

Kursledare = Odd Höglund

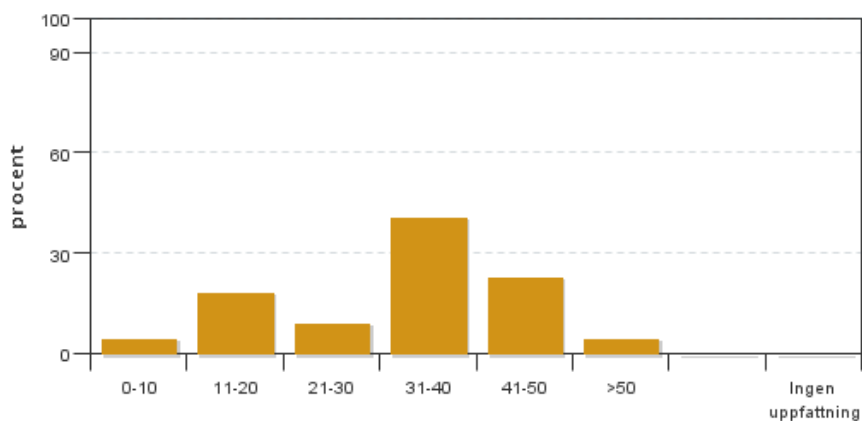
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-03-30 - 2017-06-11

Antal svar 22
Studentantal 27
Svarsfrekvens 81 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

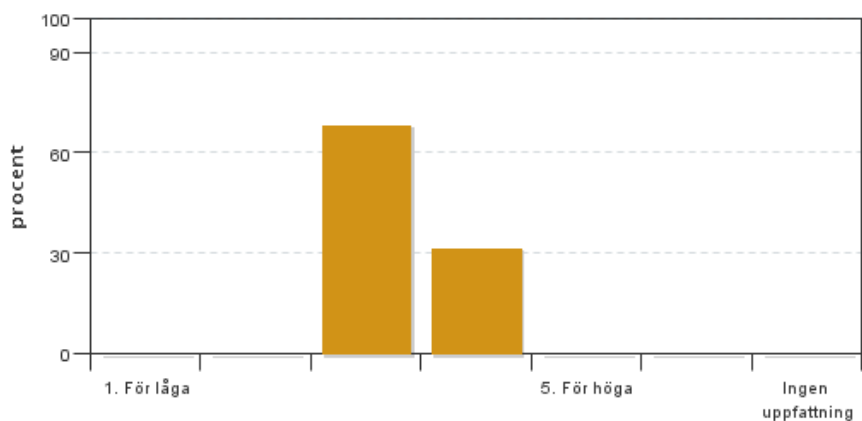


Antal svar: 22
Medel: 32,3
Median: 31-40

0-10: 1
11-20: 4
21-30: 2
31-40: 9
41-50: 5
>50: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

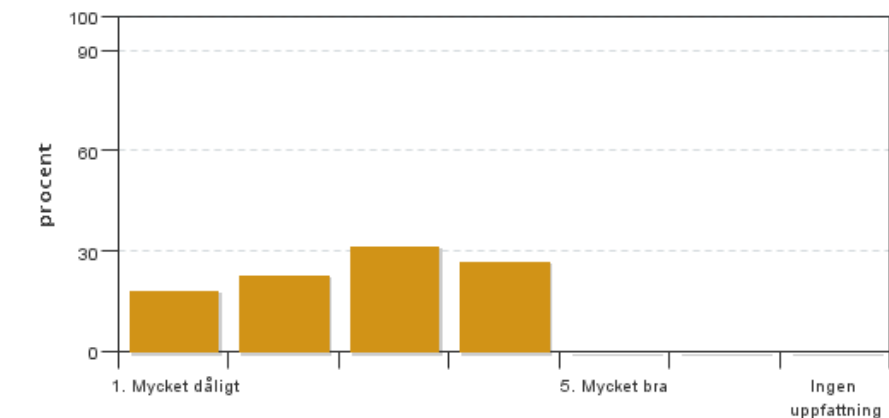


Antal svar: 22
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 15
4: 7
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

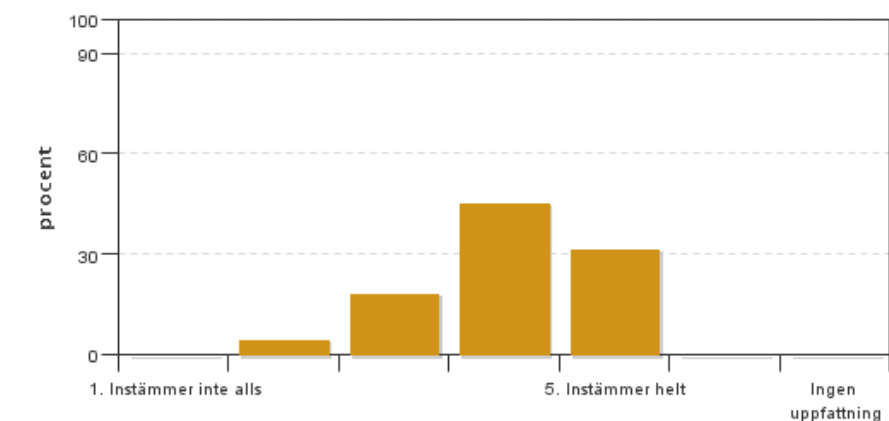


Antal svar: 22
 Medel: 2,7
 Median: 3

1: 4
 2: 5
 3: 7
 4: 6
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

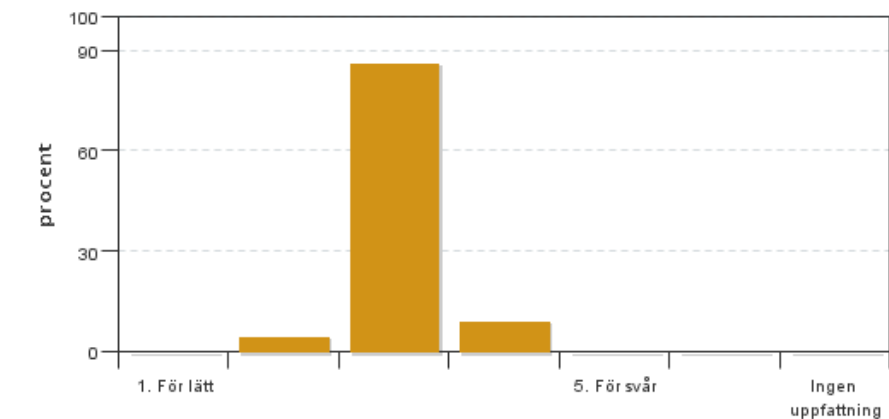


Antal svar: 22
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 4
 4: 10
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

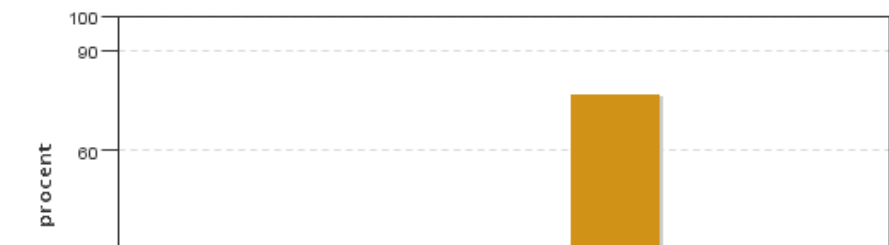


Antal svar: 22
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 19
 4: 2
 5: 0

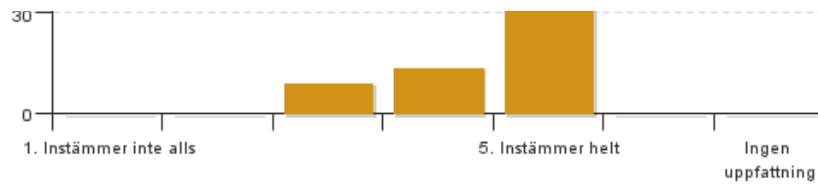
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 22
 Medel: 4,7
 Median: 5

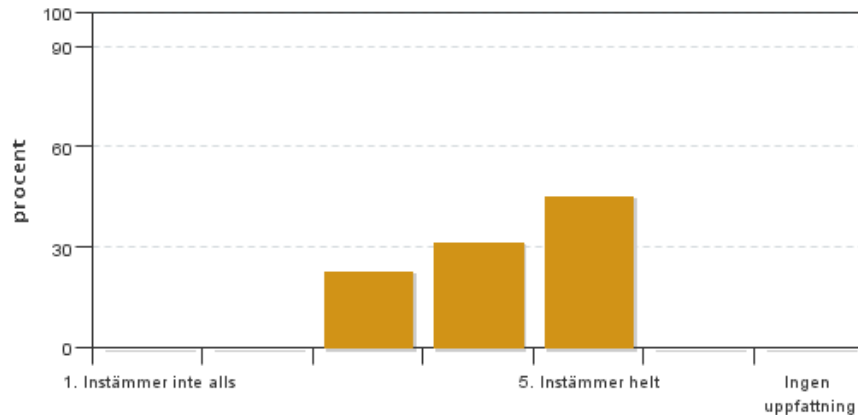
1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 3



5: 17

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 22

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

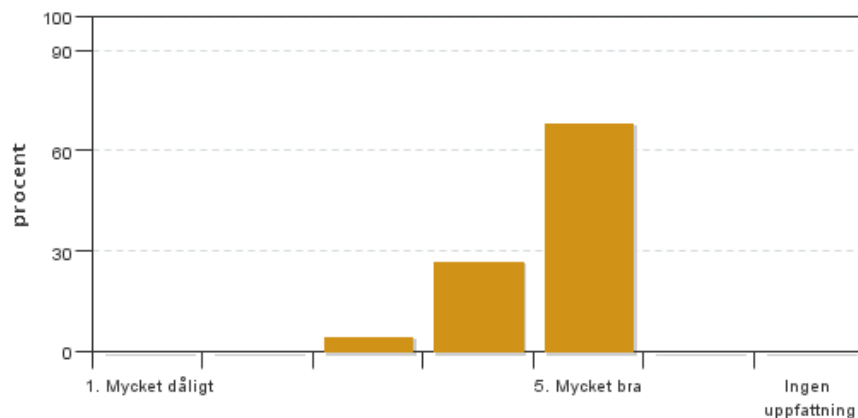
3: 5

4: 7

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 22

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

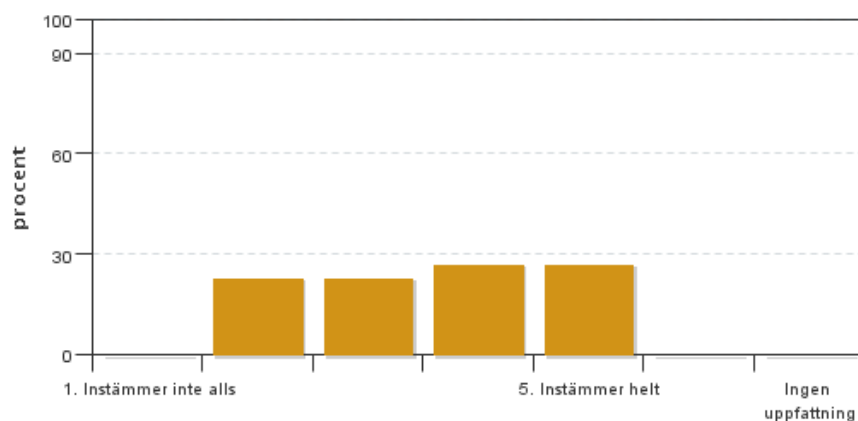
3: 1

4: 6

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 22

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 5

3: 5

4: 6

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Svarsfrekvens 81 % - brukar vara något högre, men bedöms som OK.

Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

Flera svarar att det är svårt att bedöma eftersom flera kurser gick parallellt.

Förkunskaper: OK, medel 3,3.

Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

Här är det stor spridning, allt från att "Kirurgidelen har fungerat bra" till stor frustration över att flera scheman ska koordineras. Även kommentarer som antyder att föreläsare har haft svårt att korta ned & komprimera handouts.

Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

Svar: medel 4,0 – OK. Övningarna får mycket bra betyg.

Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit:

Svar: Lagom utmanande, medel 3,0.

Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål

Svar medel 4,7. Besviken kommentar angående inställd övning – detta var tyvärr bortom kursledningens kontroll.

Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

Svar medel 4,2 – OK.

Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

Svar medel 4,6 – mycket bra

Har nödvändig infrastruktur fungerat?

Stor spridning, medel 3,6. Orsaken är det upplevda strulet med flera parallella scheman, "svårt att veta var man ska befinna sig".

Föreläsningarna från alla tre valbara kurser har gett mig relevanta kunskaper

Svar medel 4,1. Kommentarer antyder att det har varit uppskattat med en del repetition, och att även nya tankegångar har väckts.

Den extramurala praktiken var givande...

Svar: medel 4,9, mycket positiva kommentarer! En tanke från kursledarnas håll är att, om möjligt, utöka detta tidsmässigt.

Simuleringsövningen var ett givande moment...

Svar: medel 4,9, en mycket uppskattad övning. "Mera & ovärderligt", i linje med tidigare års kommentarer.

Det skriftliga arbetet inom valt ämne efter extramural praktik var bra...

Svar: medel 4,5. "Kul att få fördjupa sig, bra moment, och en mycket uppskattad examinationsform". Några kommentarer om att vi behöver bli tydligare med att tid är avsatt i planeringen för litteratursök och skrivande.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Öppet samtalsklimat, högt i tak under samtal/seminarier, vilket är en demokratifråga. Alla har presenterat egna arbeten, övat litteraturgranskning med ett kritiskt och strukturerat förhållningssätt, och även opponerat på annans arbete. Detta kan beskrivas som "dialog, källkritik och stimulerande av kommunikation".

Miljöaspekter har berörts i frågor som berör antibiotikaanvändning. Etik inom djurvård har berörts, så även ekonomisk hållbarhet i djurproduktion och djurvård.

Strikt elektronisk dokumentation och förmedling av handouts - vi har undvikit utskrifter.

I kursen har samverkan skett mellan SLU och samhälle/industri (extern praktik & seminarium om suturer av Ethicon). Flera föreläsningar har haft karaktären av seminarier med samtal, diskussion och betoning av ett kritiskt

förhållningssätt. Kursens gruppstorlek på 27 studenter har varit gynnsamt för den typen av undervisning/verksamhet.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursvärdering – Kursrepresentants kommentarer kirurgiska vetenskaper 2017

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

Mestadels 31-40. Det har varit svårt att uppskatta eftersom kursen har varit utspridd över så lång tid (ca 3 månader) och flera kurser har lästs parallellt.

En kommentar om att mycket har begärts av föreläsarna att göras utöver schemalagd tid men det finns inte tid när vi till största delen har gått heldagar.

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

Mest 3, några 4. En del repetition är bra.

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

Jämn fördelning mellan 1 till 4. Mest missnöje angående schemat: för många olika scheman gör det svårt att hitta. Förslag var ett schema per grupp. Kursare har även återkopplat muntligt till mig att andra universitet och program har haft individuella scheman som en APP i mobilen.

Viss information har gått ut för sent, bla opponering inför redovisningen av extramurala arbetet.

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

Mestadels 4 och 5.

Massor med bra övningar, föreläsningar, seminarier etc. Anestesiövningen var värdefullt tyckte grupphalvan som hade den.

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

Allra flesta tycker 3.

Lite nytt tillkom, bra att det mesta har gått ut på att befästa kunskap från tidigare år.

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.

Synd att narkosövningen föll bort för halva gruppen.

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

Mestadels åt positiva hållet.

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

Mestadels 5.

En kursare tyckte att det är bra diskussioner men ibland svårt att få fram informationen och feedback på det man undrat över.

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.

Blandade åsikter från 2 till 5.

Rörigt med schemat igen. Blivit en del sista-minuten-lösningar. Vissa salar som klinisknära seminarierummet är det svårt att få ström till bärbara datorerna.

10. Föreläsningarna från alla tre valbara kurser har gett mig relevanta kunskaper inom berörda ämnen.

Mestadels 4.

Har väckt nya tankegångar men ibland lite far fetched för 1st day skills.

Anemi och klinisk kemi-föreläsningarna var mycket bra. Rörelseföreläsningen var lite svår att hänga med i. Poängterat igen att narkosövningen var mycket bra.

11. Den extramurala praktiken var givande och gav mig ytterligare relevanta kunskaper inom ämnet

Mestadels 5, enstaka 4, inget lägre än 4.

Mycket uppskattat med praktik. Några som praktiserat på DV tyckte att det var begränsat med kirurgifall, ibland speglade inte skolan verkligheter så bra.

En kursare undrar om det finns möjlighet att åka utomlands om man själv betalar försäkringen?

12. Simuleringsövningen var ett givande moment och skapade trygghet för ett professionellt agerande

Mestadels 5 och enstaka 4.

Mycket uppskattad övning, bästa på hela kursen! Både bra och rolig övning. Många vill ha mer av sådana övningar under andra kurser och även tidigare i utbildningen.

13. Det skriftliga arbetet inom valt ämne efter extramural praktik var bra för fördjupning och kunskapsutveckling inom valt område och frågeställning

Mestadels 5, några 4 och få 3.

Bra moment, bra examinationsform på kursen, intressanta presentationer, kul att fördjupa sig, bra träning på att söka och presentera information.

Lite ont om tid för sista gruppen att göra det snyggt med rapporten. Instruktionerna kunde ha varit tydligare, bla på vilken nivå man skulle lägga sig. Även informationen om 8 dagars praktik och 2 dagars skrivande kunde ha varit tydligare/kommit ut tidigare.

SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter".

Jag håller med kursansvarig kommentar på detta ämne. En punkt som jag vill tillägga är att det som under hela kursens gång har betonats mycket är tänket kring förebyggande åtgärder av diverse olika sjukdomar, både hos djur (veterinärmedicinskt) och hos människor (livsmedelssäkerhet), som jag anser har stor betydelse för hållbar utveckling.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600