



Smådjur VM0103, 30213.1617

17 Hp
Studietakt = 75%
Nivå och djup = Avancerad -
Kursledare = Ragnvi Hagman

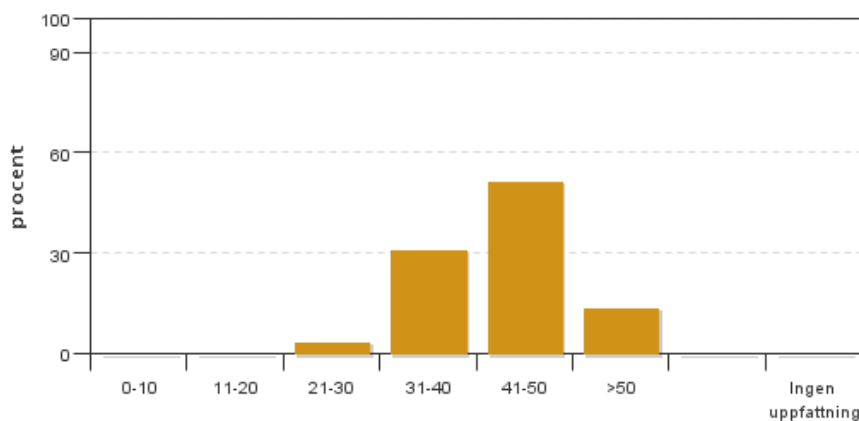
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-05-31 - 2017-06-20

Antal svar 29
Studentantal 41
Svarsfrekvens 70 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

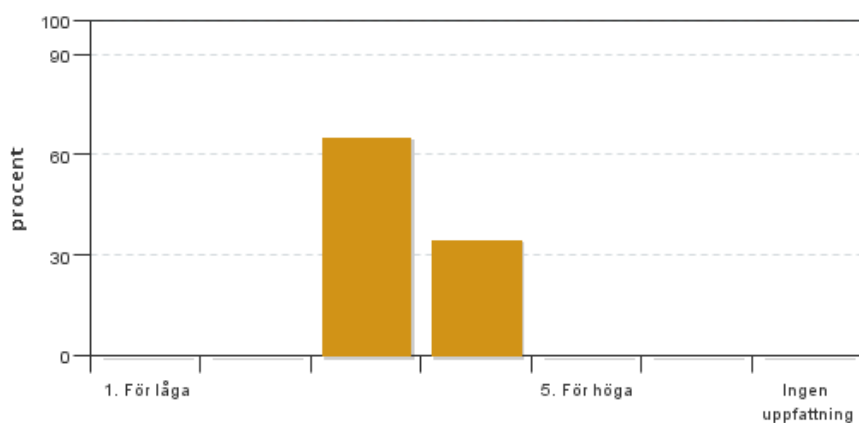


Antal svar: 29
Medel: 42,6
Median: 41-50

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 1
31-40: 9
41-50: 15
>50: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

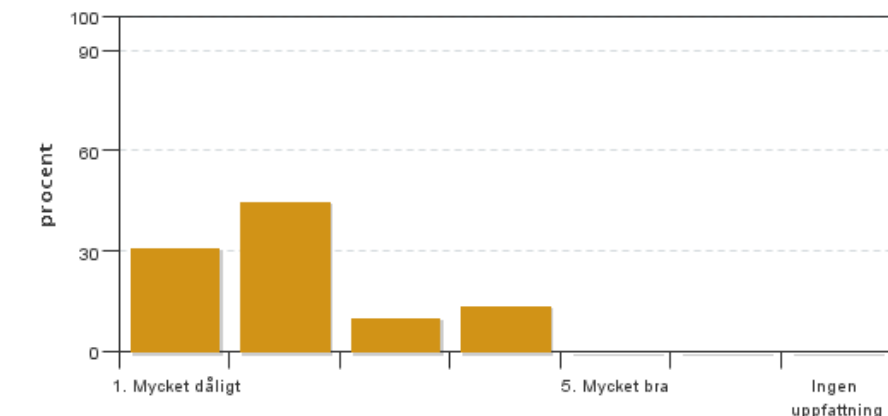


Antal svar: 29
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 19
4: 10
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

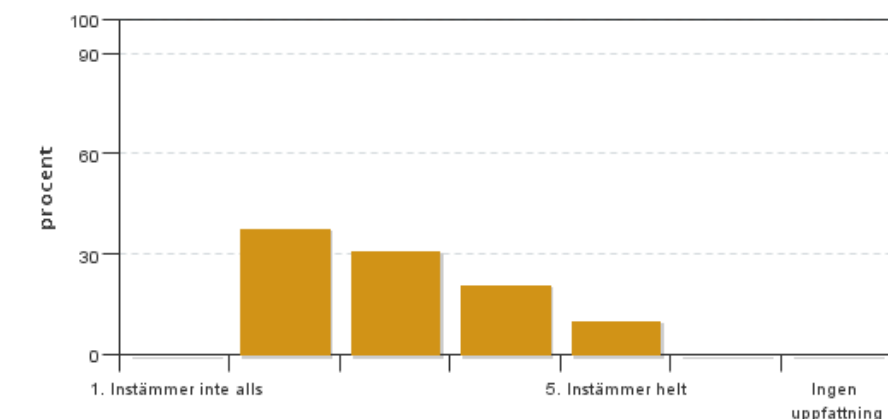


Antal svar: 29
Medel: 2,1
Median: 2

1: 9
2: 13
3: 3
4: 4
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

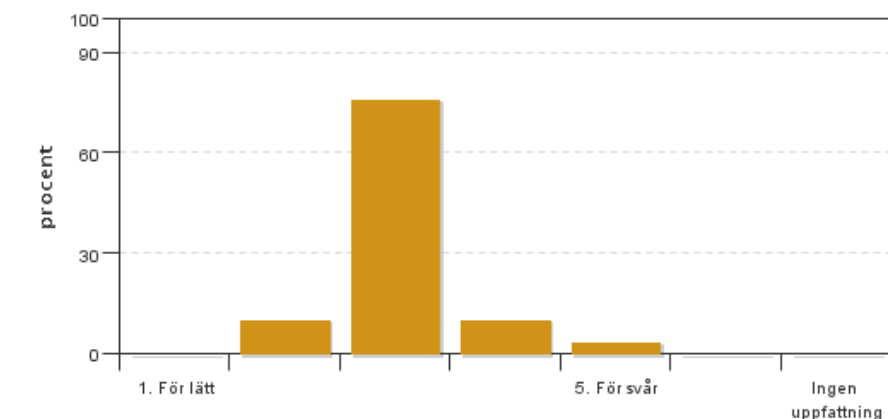


Antal svar: 29
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 11
3: 9
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

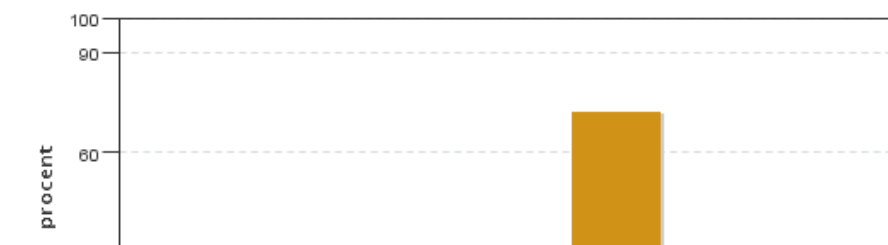


Antal svar: 29
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 22
4: 3
5: 1

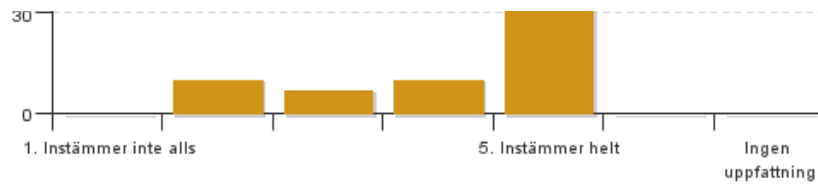
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 29
Medel: 4,4
Median: 5

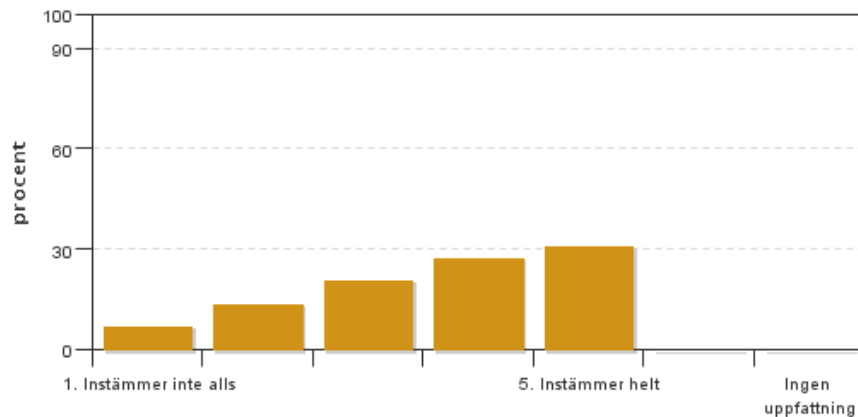
1: 0
2: 3
3: 2
4: 3



5: 21

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 29

Medel: 3,6

Median: 4

1: 2

2: 4

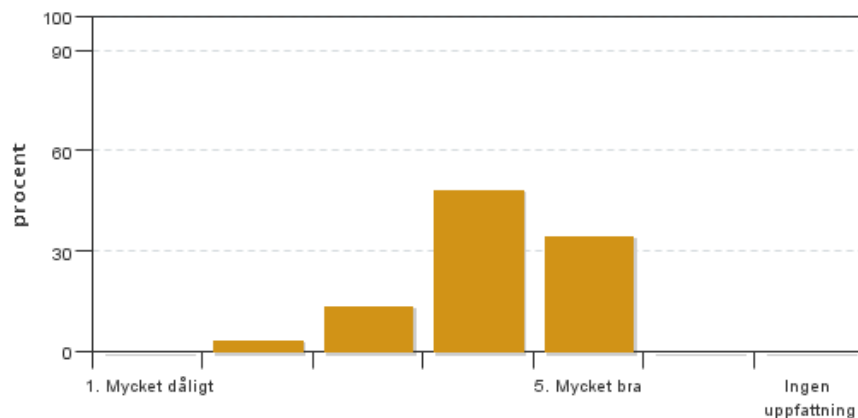
3: 6

4: 8

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 29

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

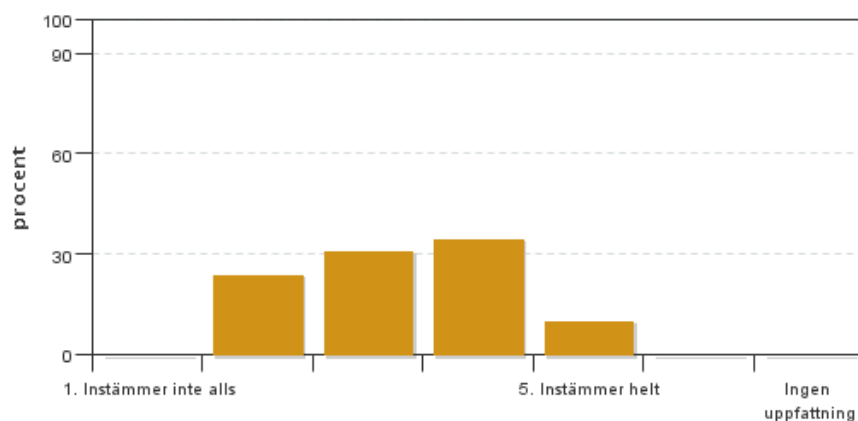
3: 4

4: 14

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 29

Medel: 3,3

Median: 3

1: 0

2: 7

3: 9

4: 10

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten – både bra och dåliga

Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inkl. schemalagd tid)? Det finns åsikter om att det finns för lite inläsningstid och att vi förväntas göra mycket utanför den schemalagda skoltiden 8 h/dag. Vissa uppgifter har krävt att vi besöker kliniken utanför skoltid på fritiden för att förbereda något till en annan skoldag. Stressigt och tufft schema tycker vissa.

Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen? Studenterna verkar tycka att deras förkunskaper är bra/lagom/tillräckliga. Ett par studenter har kommenterat att det blev mycket repetition från klinikrotationen men ser samtidigt att det är svårt att undvika

Informationen/administrationen i samband med kursen: Många tycker att det har varit rörigt med så många olika scheman att titta på samtidigt och de har inte alltid stämt överens med varandra, varit lätta att tolka och inte alltid tydligt vilka moment som är obligatoriska. Ibland sena ändringar av scheman. Sen/utebliven information om t.ex. övningars innehåll, ibland utebliven info som har fått ske muntligt mellan enskild student och lärare och sen har studenten fått vidarebefordra informationen till klassen. Det har varit rörigt på Fronter, med gammal och ny/uppdaterad info uppe samtidigt och bristfällig systematik på mapparna, det har tagit mycket tid att leta upp rätt gällande information.

Tentamen 2 juni har fått en del kritik. Många ser den som ett stort stressmoment och hade önskat ha den tidigare på terminen och inte sista dagen. Vid början av kursen var det fortfarande inte klart hur examinationen skulle gå till och omfattningen av denna/svårighetsgrad vilket också fått kritik – innehållet ändrades dessutom under kursens gång när produktionsdjursdelen togs bort. Flera har även svårt att se värdet i att ha tentan när det finns så många obligatoriska moment och tycker den stressar mer än lär. Delade åsikter om frågornas kvalitet och svårighetsgrad, någon uppger att frågorna var på den nivå man väntade sig. Häst får kritik för att inte ha gått ut med några exempelfrågor och vissa tycker att frågorna var för svåra.

Några studenter har uppgett att de är nöjda med övningarnas innehåll, men att det blivit tokigt vid några tillfällen när lärare visat sig vara dubbelbokade och blivit tvungna att springa mellan två platser, kliniken och studenternas undervisning.

Helhetsintrycket: stress och rörighet med administration har dragit ner helhetsintrycket för många trots att de varit nöjda med övningarna. Några upplever att föreläsningarna är för korta för det som föreläsarna tänkt ta upp, det blir mycket info intryckt på kort tid. För den grupp som hade smådjur och häst först efter påsklovet kunde inte påsklovet utnyttjas som inläsningstid för dessa områden inför tentan, vilket försvårade inläsningen. Exempelfrågor till tentan kunde komma tidigare. Någon tycker att det blev väl lite inriktning (smådjur/häst/produktionsdjur), dessutom olika många/olika omfattande moment för de olika inriktningarna.

De två gemensamma första veckorna med föreläsningarna blev något röriga. Någon uppger att foderföreläsningarna kunde legat i en annan del av utbildningen. Det som uppskattas av en student är smådjursföreläsningarna, UL, antibiotika produktionsdjur. Intro inför olika övningar ses av någon som överflödiga, infon om övningarna kan ges på annat vis/via annan kanal.

Kursens svårighetsgrad: två studenter uppger att det blev mycket repetition. Andra kommentarer innefattar att tentafrågorna låg på en lagom nivå. Någon tycker det är mycket att ta in så orken räcker inte riktigt till för allt.

Lärandemål: en student uppger att hen ej förstått lärandemålen, en annan tycker de är svårtolkade. En student uppger att det som står om kursens innehåll inte överensstämmer med verkligheten (deltagande i jourverksamhet, fördjupningsuppgift inom smådjur)

Betygskriterierna; de få studenter som kommenterat här verkar inte ha läst/fått tillgång till betygskriterierna

Diskussionsklimatet; generellt gott, bra sittronder, en student fick känslan av att vissa lärare inte ansåg att tentan var diskutabel

Infrastruktur: ventilationen i en sal i Ulls hus har varit bristfällig och ljuset i sal V funkar fortfarande inte som det ska, dålig syresättning i flera lokaler, svårt att hitta scheman och veta var man ska vara när

YF-moment: flera tycker att diskussion sista dagen på terminen inte hade behövts. En student uppger att det var kul att ha med sig auskultant men att inlämningsuppgiften om reflektion inte gav så mkt. Förslag på att istället för diskussionen ha en föreläsning med djurägarbemötande och hur man är en bra ledare. Annat förslag på att fokusera

på kommunikation och samarbete med djursjukskötare istället för med yngrekursare.

Djurskydd och djuretik: genomgången efter intygsskrivningen får god kritik av två studenter, men flera kommenterar att det ej finns tid avsatt för att göra uppgifterna. Någon tycker att informationen om uppgiften och uppgiftens omfattning i djuretik dessutom var oklar

Djuretik: varierande kommentarer har givits här, någon tycker det kunde diskuterats mer under produktionsdjursveckorna och ev. även under häst, en annan uppger att det beror på lärare

Smådjursveckorna (inkl. kommentarer från de som valt PL och HL som djurslagskurs):

- Kirurgi vård: flera verkar uppskatta att man får ta eget ansvar för en patient (och att KV-lärare har patientansvar) och tycker att sittronderna är bra, några hade gärna haft mer tid på avdelningen. Andra tycker att det blev mycket observation av värdveterinärerna och mindre praktik.
- Stora op/IVA: som med mycket annat är upplevelsen av vistelsen på dessa stationer beroende av patienttrycket och svårighetsgrad på fallen. Några tycker att en del av det man får ta del av på stora op inte hör till first day skills och därför känns mindre relevant för kursen. De som givits tillfälle att assistera på något vis vid operation har uppskattat det mycket, bl.a. suturering i levande djur och uppskattar också att kirurgerna varit pedagogiska och trevliga. Studenterna har också kommenterat att det är för få dagar på stora op, någon att det krockar med andra årskurser/dss och att för att få komma till och göra något praktiskt krävs det att man vågar ta för sig ordentligt. Ett förslag är därför att schemalägga mer, så att även de som har svårare att ta för sig får chans att göra saker. Studenterna känner sig väl bemötta vid introduktionen på stora op. IVA och dess personal får mycket positiva kommentarer och studenterna vill ha fler dagar där.
- Internmedicin och -vård: sittronderna är mycket uppskattade, likaså de dagar man får gå med KV-lärare. Det efterfrågas mer lärarledd tid, då auskultationerna med UDS-veterinär inte setts som lika givande. Det blir då mycket "dötid" och väntan när veterinären undersöker djuren och skriver journal – studenterna har under tiden inte något att göra och ansvarig veterinär delar inte alltid med sig av sina tankar kring fynd och plan. De förslag som finns är att dela upp studenterna på två veterinärer och att studenter får mer patientansvar t.ex. genom att KV-lärare väljer ut patienter som studenterna ansvarar för och som värdveterinären därmed inte behöver fokusera på.
- Operationer/mjukdelskirurgi: Ett mycket lärorikt moment enligt många som inte får tas bort, eftersom vi inte har någon denna typ av övning tidigare och det är 1st day skills att t.ex. kunna suturera sår och kastrera. Övningen har resulterat i mindre skräck för kirurgi, bättre förståelse för olika ingrepp – attrapper ger inte mängdträning i att operera i levande vävnad. Önskemål om en extra dag där man kan öva själv och lärare finns tillgänglig på eftermiddagen för frågor. Ett annat önskemål från flera håll är en halv dag extra för att träna sårskador/suturering.
- Otoskopi/ansäckar; får också mycket bra kritik men kunde legat tidigare under utbildningen eftersom vi redan under klinikrotationen förväntas kunna otoskopera. Vissa fick inte möjlighet att otoskopera under klinikrotationen och uppskattade därför detta inslag nu.
- Rörelseapparaten; en övning som är bra att fortsätta ha i mindre grupper, men önskemål på att effektivisera övningen finns t.ex. genom mer specifik övning och mindre prat, mindre av egen tid för palpation, mer demonstration av exakta handgrepp och att man därefter i direkt anslutning till det får chans att härma. En del tycker dagen är långdragen som den är upplagd nu. Ett annat förslag är att ha "låtsasfall" och sedan utföra de undersökningar och gå igenom behandling/rehab för hur de ska hanteras.
- Bästa momentet: nummer ett verkar vara övningsoperationen. Otoskopering/ansäckar är också mycket uppskattat. Vistelse på Stora op, vård, kirurgi och IVA uppges också som favoriter.
- Vilka moment kan ersättas av andra moment: här finns många förslag. Flera uppger att övning rörelseapparaten kan kortas ner/effektiviseras, mindre tid på vård om det inte blir mer lärolett, vätsketerapi, utredningsmetodik samt remittera eller inte, auskultationer på vård utan KV-lärare (istället önskas mer egna patienter på vård, kirurgi och IVA och mer tid där). Mindre fokus på kirurgi i föreläsningsform, mer av utredning, behandling och mindre "djursjukhusinriktning" (mer av 1st day skills?). Kliniskt resonemang/problembaserat arbetssätt kan tas upp på färre håll, lärarna borde prata ihop sig. Även här tas tentan upp, ett par studenter tycker inte att frågorna kändes representativa för det vi gått igenom/1st day skills. En av dessa studenter kände sig väldigt stressad och pressad av att tentan var sista dagen och att tf-sommaren hängde på denna. Både studenter föreslår andra examinationsformer av 1st day skills.
- Något moment som saknas på smådjursdelen? Här finns också flertalet förslag. Simuleringsövningar och fallbaserade seminarier kommer upp två gånger som förslag, vilket även oftalmologi med t.ex. träning i att använda spallampa gör. Mer praktisk träning i 1st day skills efterfrågas. Övriga förslag anges av enstaka studenter; mer konkreta föreläsningar om t.ex. hormonella rubbningar eller andra 1st day skills, behandlingar och val av läkemedel vid olika sjukdomstillstånd, mer kadaverövning (och önskemål om att träna lägga tassbandage under denna samt lägga till suturering i ögonlock/rima), anestesi och smärtlindring (hur man sover, intuberar och övervakar), föreläsning om gnagare, seminarium om val av antibiotika, klinisk parasitologi d.v.s. rutiner för avmaskning för hund och katt, allmänt om försäkringar, vanliga frågor från djurägare på telefon, hud och tänder, nutrition vid olika tillstånd, vanliga hudknölar på olika ställen på kroppen.

Fördjupning smådjur:

- EKG-seminariet får mkt god kritik,
- Föreläsningarna; kaninföreläsningen var mycket uppskattad bland studenterna och upplevdes öka kunskapen om kaniner på kort tid markant. Mer om gnagare efterfrågas, likaså anestesi.

1. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Jag kan inte se att det har integrerats i kursen på något vis.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600