Planering och förvaltning för hållbar utveckling av stadslandskapet, tillämpningskurs
LK0279, 20126.1617

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Avancerad
Kursledare = Helena Mellqvist

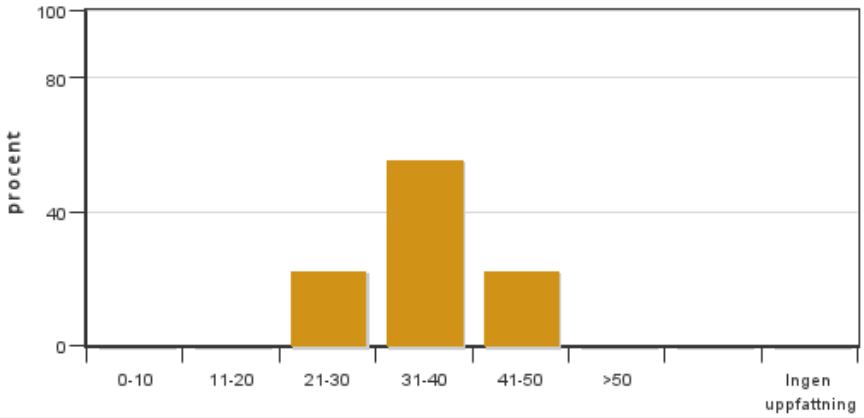
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-01-12 - 2017-01-31

Antal svar	9
Studentantal	14
Svarsfrekvens	64 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

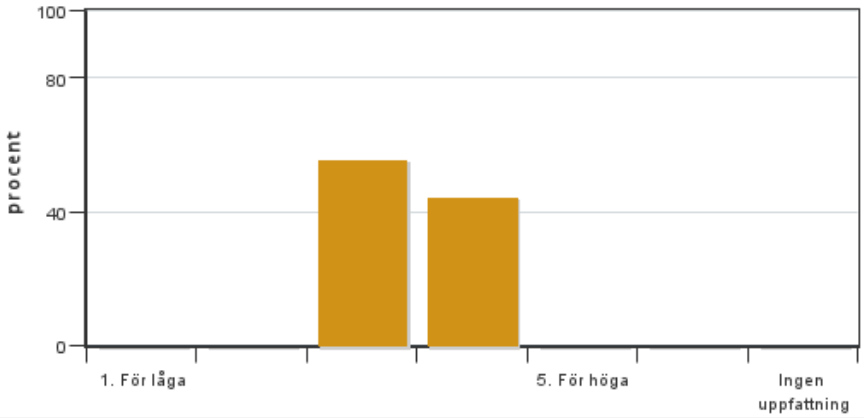


Antal svar: 9
Medel: 35,0
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 2
31-40: 5
41-50: 2
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

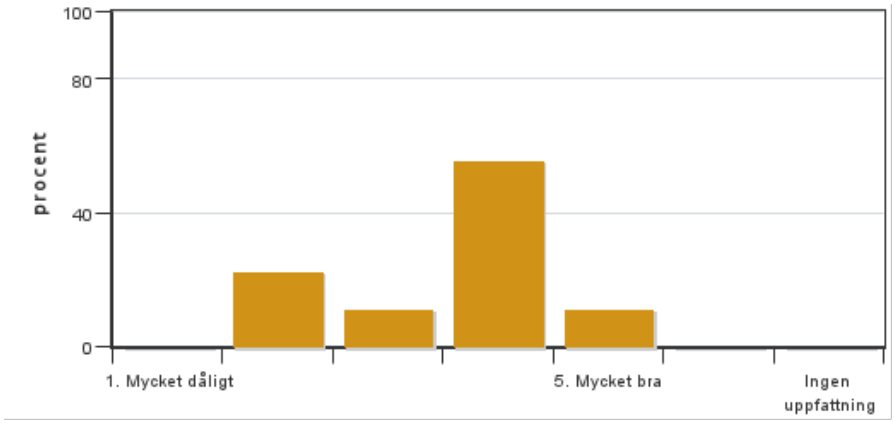


Antal svar: 9
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 5
4: 4
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

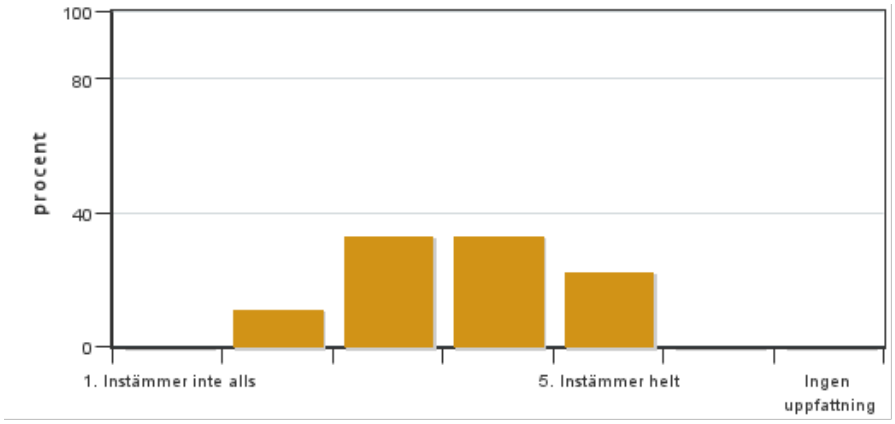


Antal svar: 9
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

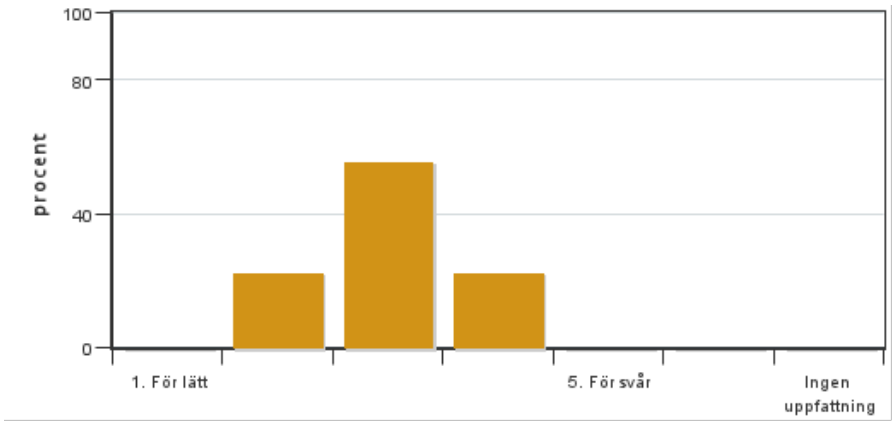


Antal svar: 9
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

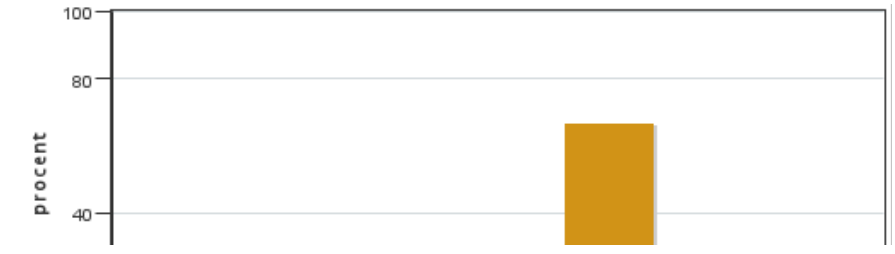


Antal svar: 9
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 5
4: 2
5: 0

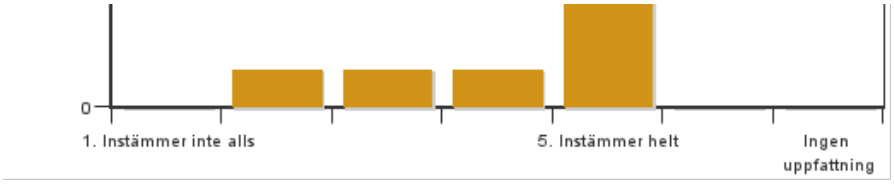
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 9
Medel: 4,3
Median: 5

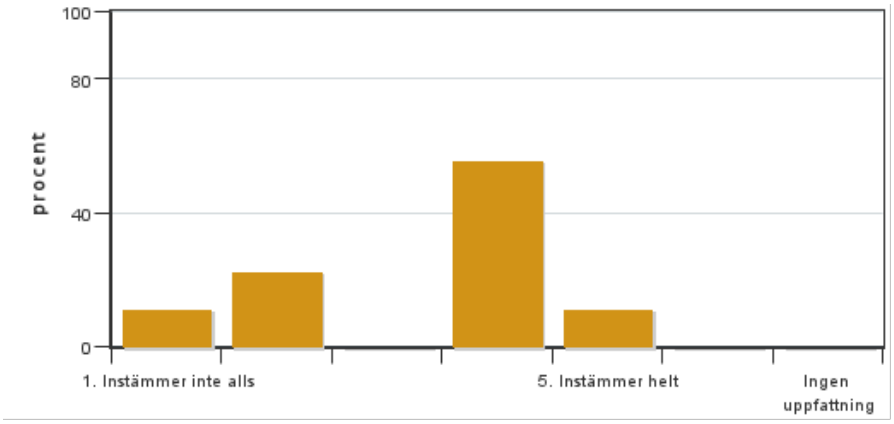
1: 0
2: 1
3: 1
4: 1



5: 6

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

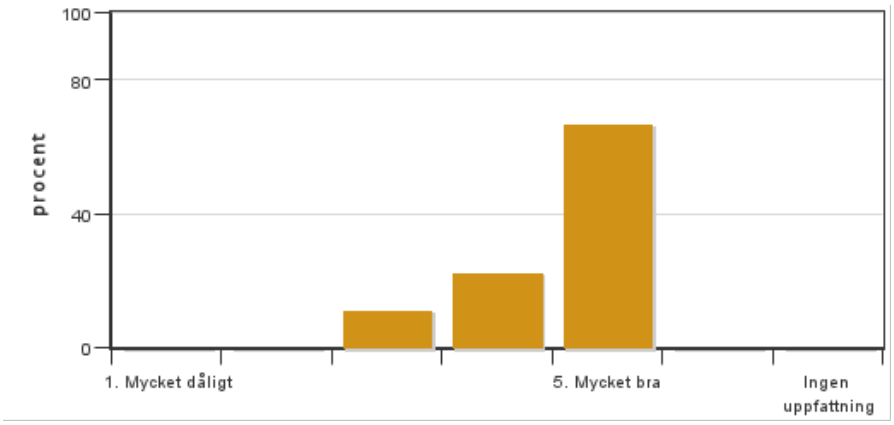


Antal svar: 9
Medel: 3,3
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 0
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

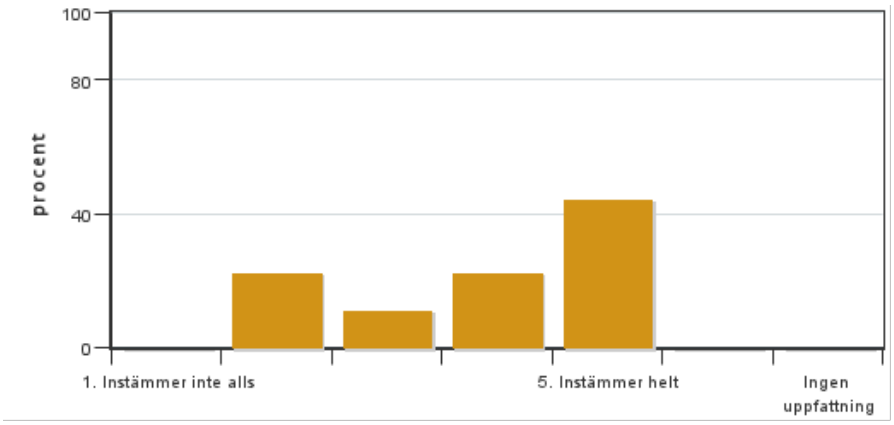


Antal svar: 9
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 9
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

En trevlig kurs med fokus på grupparbete. En kurs som ”blir vad man gör det till”. Kanske har förkunskaperna inför kursen varit något för låga och uppgifterna liknande de som vi hade under förra terminen på Malmö högskola. Projektformen och grupparbete är något uttjatad av många. Dock var det positivt med ett fokus på gruppens prestation och reflektion av hur grupparbetet har fungerat. Det verkar inte så många ha reflekterat över i tidigare grupparbeten och troligtvis något många kan ta med sig vidare.

Diskussonsklimat har varit öppet och givande. Lärarna har varit inlyssnande och genuint intresserade av våra tankar och det har inte upplevts vara till bara för att skapa diskussion för studenterna utan diskussionen har även upplevts vara givande och intressant för lärarna. Diskussionsklimatet kan även ha, som lyfts upp i kommentarerna, påverkas av den lilla klass vi varit vilket har varit en stor fördel. Det har skapat bra sammanhållning, klassen och lärarna har lärt känna varandra vilket ger ett större mervärde. En annan positiv aspekt är att det oftast varit mer än en lärare närvarande vilket har skapat större dimensioner av oliktänkande och mer givande diskussioner. Dock förändrades helhetsintrycket på kursen nog delvis något i slutet och efter våra betyg i kursen. Betygskriterierna har varit förvirrande och många har upplevt lite irritation kring informationen om betygskriterierna. Det stod en sak i kriterierna men framfördes en annan muntligt, säkerligen inte medvetet men det skapade tyvärr prioriteringsproblem. Återkoppling till individuella inlämningar som uppfattades som viktiga för betyget saknades av många vilket skapade en lite uppgivenhet kring det arbete som lagts ner på det individuella arbetet.

Överlag har administrationen fungerat bra. Schemat var lite sent ute vilket påverkade många som har jobb och andra åtagande vid sidan av. Men under kursen har det flutit på bra, vid ändringar har lärarna varit tydliga med information. Vissa föreläsningar hamnade dock lite väl sent för att ha nytta av dem i kursen.

2. SLU har ett övergripande mål att ”Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter”. Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Hela kursen handlar om hållbar utveckling och projekten har skapats för att öka kunskap eller bidra till ett bättre hållbart samhälle