



Växtteknik LK0272, 40116.1617

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Henrik Sjöman

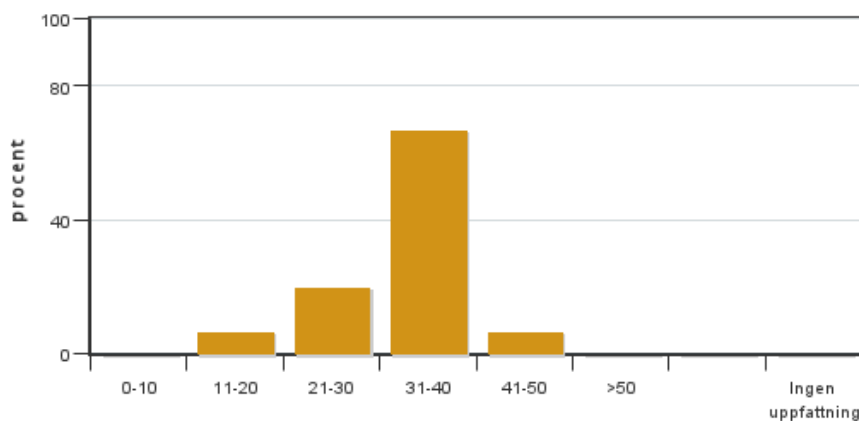
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-05-31 - 2017-06-13

Antal svar 15
Studentantal 29
Svarsfrekvens 51 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

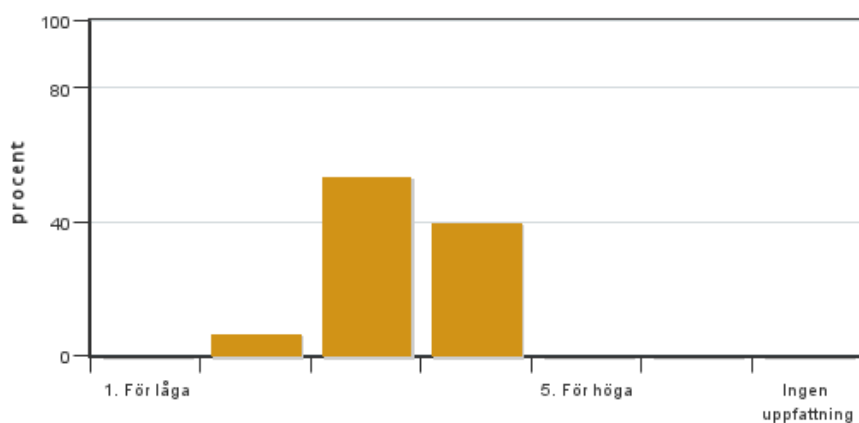


Antal svar: 15
Medel: 32,3
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 1
21-30: 3
31-40: 10
41-50: 1
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

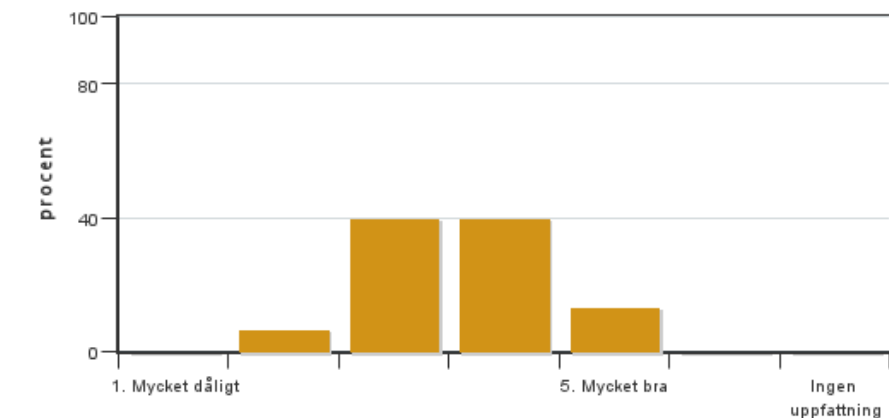


Antal svar: 15
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 8
4: 6
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

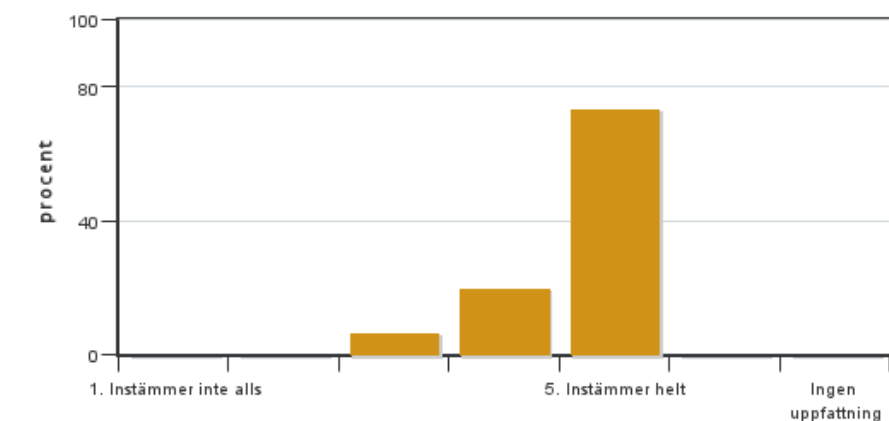


Antal svar: 15
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 6
 4: 6
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

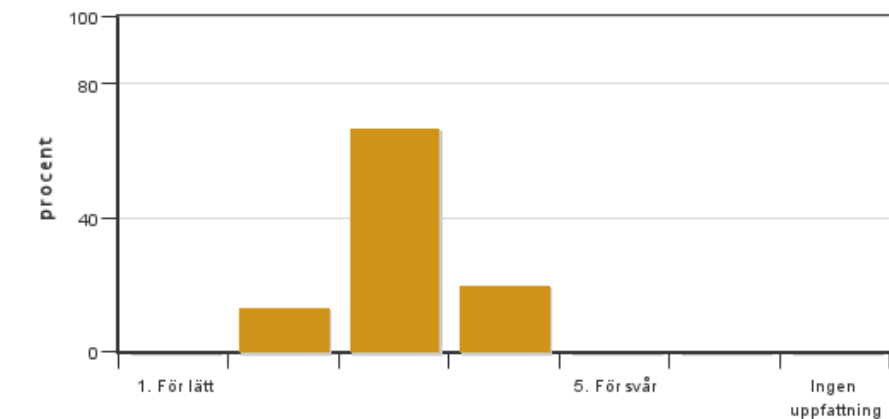


Antal svar: 15
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

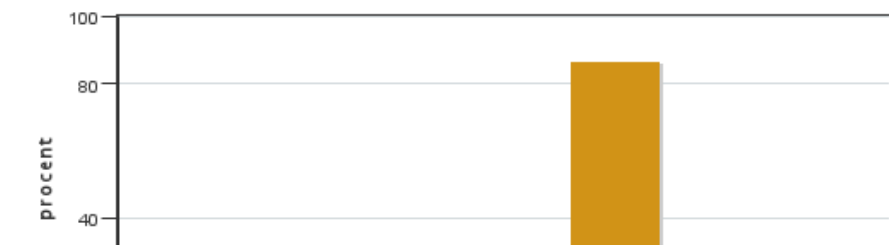


Antal svar: 15
 Medel: 3,1
 Median: 3

1: 0
 2: 2
 3: 10
 4: 3
 5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



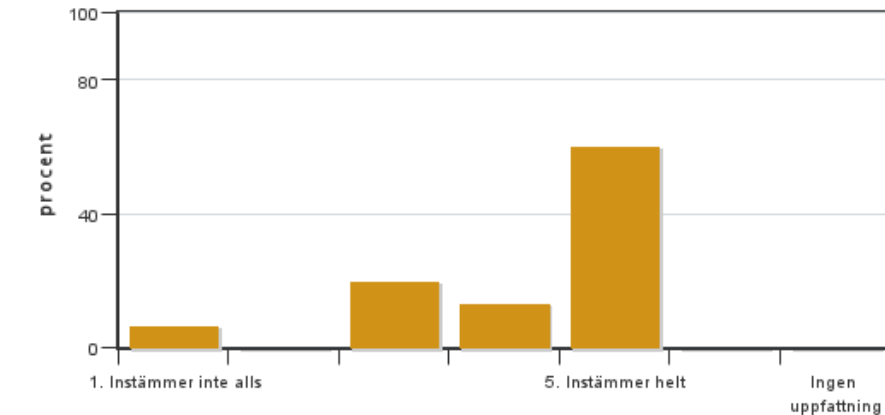
Antal svar: 15
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 0



5: 13
Har ingen uppfattning: 0

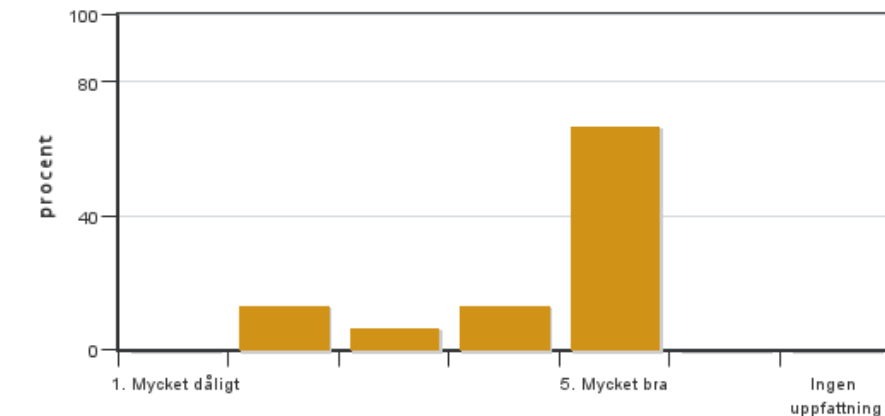
7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 15
Medel: 4,2
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 3
4: 2
5: 9
Har ingen uppfattning: 0

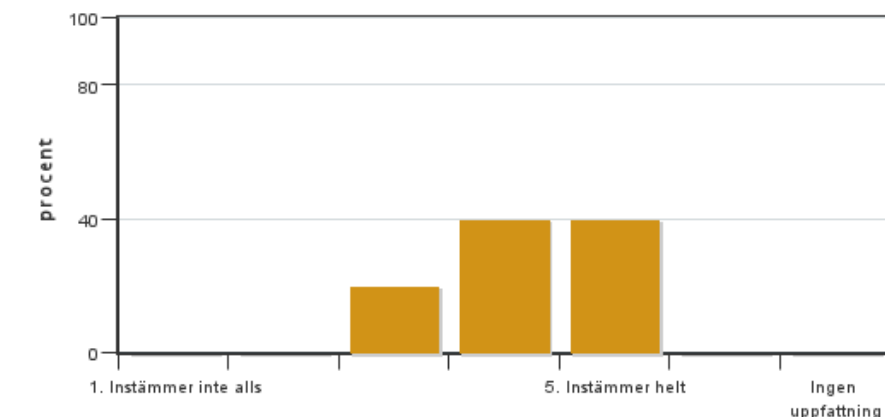
8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 15
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 1
4: 2
5: 10
Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 15
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 6
5: 6
Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

Lade ner som mest tid sista veckan. (3)

I början mer för då var det mkt läsning, men sen var det så mkt repetition genom kursen att man lärde sig allt av bara farten. (3)

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

En bra fortsättning på kursen Utökad växt- och ståndortskännedom. (3)

Som larkare tyckte jag att jag kom in på helt rätt nivå. Jag lärde mig massor men utan att det upplevdes som för svårt att ta till sig. (3)

Är tråkigt att landskapsarkitekter inte redan kan detta men trots en hel del repetition tyckte jag nivån var mycket bra. (3)

I början av kursen blev det väldigt mycket repetition för LING vilket jag tycker att man ska förbereda studenterna på. (4)

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

Bra men det har märkts att kursledningen har varit ganska stressad. Kursen kanske skulle behöva ha en amanuens (3)

Trist att vi inte fått tillgång till alla presentationer. (4)

Den har varit bra! Uppskattar verkligen engagemanget från kursledningen. (5)

Fler PP som lovats att läggas ut har inte gjorts pga föreläsarna ändrat sig. Att lägga ut föreläsningarna dagen innan uppskattas för att kunna titta igenom och sedan ta in helheten på föreläsningen. Bättre framförhållning gällande tider för exkursioner osv. Tidigare info. (3)

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

Helt klart en av det bästa kurserna jag läst! Borde vara en obligatorisk kurs för alla larkare. Ska man jobba med växter och design ska man kunna detta och tyvärr tycker jag att stora bitar fattas eller kopplas samman dåligt i vår utbildning. (5)

Är så glad att jag läst kursen! outhärlig kunskap!! (5)

Verkligen en jättebra kurs! Mycket viktig kurs. Känns oerhört relevant för lark, en kurs som alla borde gå. Tänket borde man få med sig från första året! (5)

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

Mycket bra! (3)

På en bra nivå! (3)

grupparbetena har varit givande och lärorika, men resterande del av kursen kan vara mer utmanande. (3)

Nästan för lätt, men väldigt bra. Mkt repetition under kursen. (2)

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt

Har inte läst lärandemålen (3)

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

(5)

de finns tyvärr inte upplagda på kurshemsidan. Har för mig att vi fick de förklarade i början av kursen. (3)

har inte läst betygskriterierna (3)

Betygskriterierna fanns ej att hitta på kurshemsidan (1)

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

Ibland kan man ha blivit dumförklarad av manliga föreläsare. Men annars har det varit ett bra klimat (5)

Roliga och engagerande diskussioner. (5)

Tackvare fantastiska lärare! (5)

Jag tycker delvis att stämningen har varit lite tryckt på grund av upplevda dryga kommentarer, under vissa moment, ifrån lärare/föreläsare. Jag vet med mig att alla inte vågat fråga om saker eller uttala sig om saker vissa gånger så de blivit rädda för att bli sågade. Upplever det som eventuell frustration ifrån lärarna på grund av låg kunskapsnivå. Men även ett "tugg" som kanske inte fungerar pedagogiskt.

Förutom vid dessa tillfällen tycker jag den varit mycket bra! Den har varit intressant diskussioner och inbjudande frågor.

(3)

Många diskussioner är bra och givande men vid tillfällen kan nedlåtande kommentarer yttras när någon av Huvudlärarna känner att de behöver hävda sig. Alla tre är pedagogiska och gör allting mer intressant, men det kan ibland bli lite väl grabbig stämning mellan dem tre. (2)

Machokillar som sitter och skrattar åt en grupp som redovisar, stora tummen ner. Vi befinner oss på universitetet och inte högstadiet. Satt i publiken när denna grupp redovisade och det var tydligt att de påverkades. Tuffa kommentarer som kan förväntas i arbetslivet är något helt annat, dvs inte fullständig mobbning. Kunskapen finns där, den uppskattas av oss som är novisa, ni har inget att bevisa. (2)

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.

Någon enstaka gång som det blivit lite strul med salar då det blev dubbelbokat.

Jag skulle rekommendera att inte använda loftet som föreläsningssal. Den fungerar mycket dåligt. (3)

10. Jag tycker blandningen av olika föreläsare varit bra för kursens kvalitet

Jag tycker blandningen av olika föreläsare varit bra för kursens kvalitet

Absolut, sommarblommor eller gröna väggar kanske inte är nödvändigt för det växttekniska (0)

Vi har haft Föreläsningen om Perenner på bostadsgårdar i två-tre kurser tidigare, exakt samma föreläsning.

Föreläsning om jord var lite komplicerad. Jag hade gärna haft en mer "hands-on" dag med jord. Få klämma och känna och gräva.

Föreläsningar om succesion, grönyte proj, buskar, strategisk växtanvändning osv. var alla nya för mig och väldigt givande.

Föreläsningen om bostadsgårdarna blev lite flummig. Hade gärna diskuterat det mer växttekniskt. Intressant men kändes inte så relevant.

Lagar och regler på kyrkogårdar samt Grön besiktingsman var väl matiga. Tycker nog att de kunde ha varit lite mer kortfattat. Bra tips var man kan hitta mer info dock!

Intressant med erfarenheter av trädflytt, hade varit kul att få testa. Potentiell workshop?

Sammanfattningsvis väldigt bra! (hade velat ha mer om perenner dock) (0)

Ja, det tycker jag (0)

Absolut! Massor med bra och intressanta föreläsningar där jag lärde mig massor. (0)

Ja, stor bredd bland föreläsare. intressanta föreläsare. (0)

Ja, det tycker jag. Det är en del föreläsningar som jag gärna hade valt bort ifrån kursen som kändes överflödiga, irrelevanta eller helt enkelt var tråkiga föreläsare som ex: sommarblommor i offentlig miljö, vegetation i vägmiljö, hur används de bostadsnära utemiljöerna?

Å andra sidan var några riktiga pärlor: Stockholmsdagen, Norrlandsdag, alla kursledarens dagar. (0)

Mycket bra! (0)

Blandningen var bra, däremot var flera föreläsningar i början av kursen exakt samma som vi på LING haft tidigare under året. Där borde man antingen ta in en annan likvärdig föreläsning/föreläsare alternativt om man tycker att den är så fantastiskt bra och givande så kan man notera i schemat att den varit med i utökad eller trädvård t.ex. Det är inte kul att ta sig hela vägen ut till alnarp för att sitta av tiden på en föreläsning man redan har lyssnat på. (0)

Ja (0)

Ja, men de lärare som inte förklarar varför de använder vissa växter får man plötsligt svårare att förstå.

Han från england kändes som mest repetition, inget nytt, behövdes inte. Norrlandsdagen var riktigt bra, det är ett perspektiv som verkligen känns viktigt. (0)

Ja, för mig var det bra men jag vet att speciellt ling har haft vissa, i princip samma, föreläsningar tidigare, kan vara bra att vara tydlig med i vilka kurser föreläsningen förekommit tidigare. Den om rosor kändes inte helt nödvändig. (0)

ja (0)

Ja (0)

Ja helt ok (0)

11. Jag tycker att övningsuppgiften i Bulltoftaparken med tillhörande föreläsningar var nyttigt

SUPERNYTTIG (0)

Väldigt utvecklande, tyckte den var svår. (0)

Absolut, en mycket givande och nyttig uppgift (0)

Mycket bra övning och avslappnad redovisning. (0)

Ja (0)

Absolut! (0)

(0)

Ja! (0)

ja, övningsuppgiften gjorde att vi fick behandla hur det faktiskt går till, som vi tidigare inte har gått in på lika mycket. Det gav många viktiga diskussioner och hela gruppen fick tänka till. Lärorikt! (0)

Ja dock kunde den ha kommit lite senare då man hade gått igenom succession lite mer. Samarbete mellan lark och ling klaffar inte i alla lägen, tog onödigt lång tid att komma fram till konkreta beslut. (0)

Ja, lite repetition om man gått Urban forestry. (0)

Ja! (0)

sådär, grupparbetet fungerade dåligt (0)

Ja (0)

Mycket bra förutom att det skulle finnas en föreläsning som startade upp, hur ska alla vet vilka bevattningsystem som finns tillbuds och sedan få en dum kommentar som att detta ska jag veta. Vi är inte enbart ett gäng ingenjörer. (0)

12. Jag tycker bostadsgårdsövningen var nyttig

Väldigt bra. Jag gillade hur det blev en diskussion istället för en redovisning (0)

Skönt med gruppdiskussioner, det blir väldigt lärorikt då. Hade nog behövt lite mer handledning. (0)

Ja det tycker jag. Särskilt vid redovisningen när vi diskuterade öppen om för och nackdelar, olika argument för varje växt/lösning. (0)

Absolut! Bra att redovisningen var i fält. Lättare att ha konstruktiva diskussioner då. (0)

Mycket bra. (0)

Jajaja! (0)

(0)

Väldigt nyttig! (0)

ja, inte lika utmanande som den första uppgiften men ändå givande. (0)

Ja! (0)

Verkligen jättebra, bra att redovisa i fält. Skönt diskussionsklimat. (0)

Ja (0)

Absolut, den var givande (0)

Ja (0)

Absolut (0)

13. Jag tycker att kyrkogårdsexkursionen till Danmark var bra

otroligt bra för att få inspiration för att framtiden och vad kyrkogårdar egentligen kan vara. (0)

Väldigt vackra och inspirerande miljöer. (0)

Ja, absolut! (0)

Väldigt bra! Särskilt roligt att få se Mariebjergs kyrkogård som var fantastisk fin och en plats jag absolut kommer ha som referensobjekt i framtiden. (0)

Väldigt trevligt (0)

Väldigt inspirerande!! (0)

(0)

Intressant och givande! (0)

ja! Många häftiga bestånd och bra diskussioner på plats (0)

Ja (0)

Ja intressant, men gav inte så mycket växttekniskt, mer inspirationsmässigt. (0)

Den var intressant och trevlig men den av exkursionerna som kändes mindre användbar för mig i framtiden (0)

Ja det var intressant och givande (0)

Intressant, bra att ha referensmaterial (0)

Ja den var bra (0)

14. Jag tycker exkursionen till Göteborg var givande

ja! Givande men jag hade velat höra varför och gå ut mer. färre stopp och diskutera mer varför eller liknande. Svårt att ta till sig allt ifrån en buss. (0)

Absolut. Dagen då vi åkte runt i Göteborg kunde kanske varit lite mindre intensiv. Var mycket namedropping och efter ett tag blev det svårt att fokusera. (0)

Mycket trevligt och väldigt givande. Mycket information. (0)

Jag hade gärna fått ut mer på bussresan med Göteborgsstad. Det blev väldigt mycket name-droppande och inte så mycket varför hon valt att sätta träden där. Men såhär i efterhand inser jag vilken otroligt kunskap jag fått ta del av. Arbetslivserfarenhet under en dag. (0)

Resan till Göteborg gav mig inte så mycket, speciellt inte att åka omkring i en buss en hel dag. Då det mest kändes som "name droppande" från Personerna från Göteborgsstad och att det mer kändes som en "gratistur" för Dem, att passa på att se så att allt såg bra ut. (0)

Hyffsat. Var lite tröttsamt att lyssna på gbg stad en hel dag i en buss. Kändes som att de mest var u