



Ekologi BI1039, 40096.1617

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Bengt Olsson

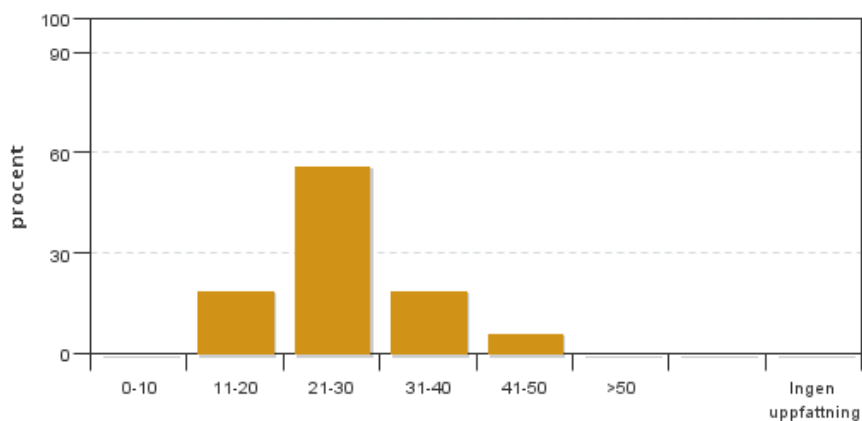
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-05-10 - 2017-06-30

Antal svar 16
Studentantal 27
Svarsfrekvens 59 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

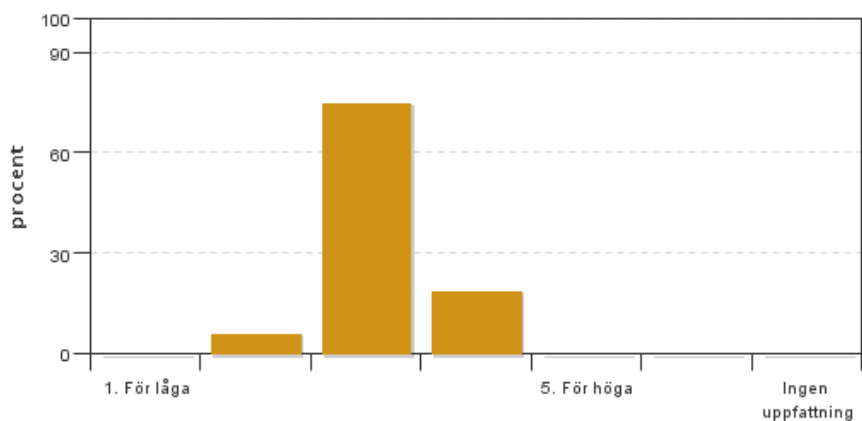


Antal svar: 16
Medel: 26,3
Median: 21-30

0-10: 0
11-20: 3
21-30: 9
31-40: 3
41-50: 1
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

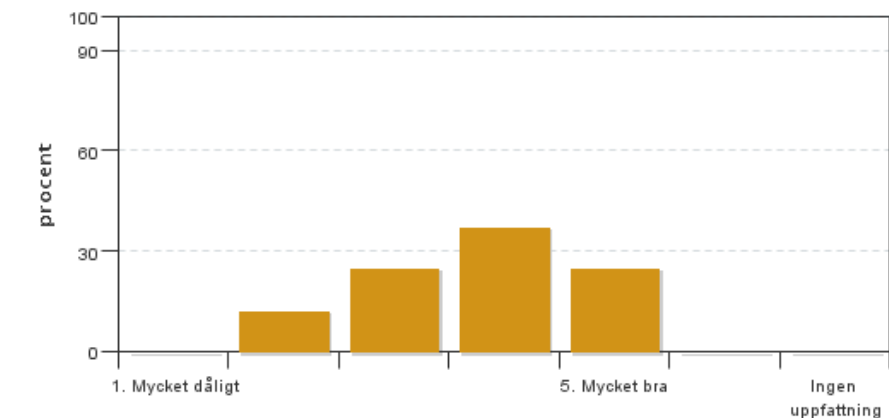


Antal svar: 16
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 12
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

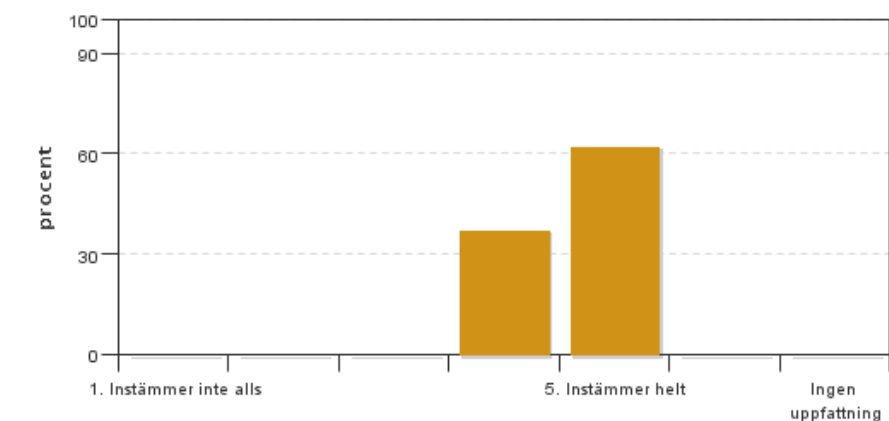


Antal svar: 16
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

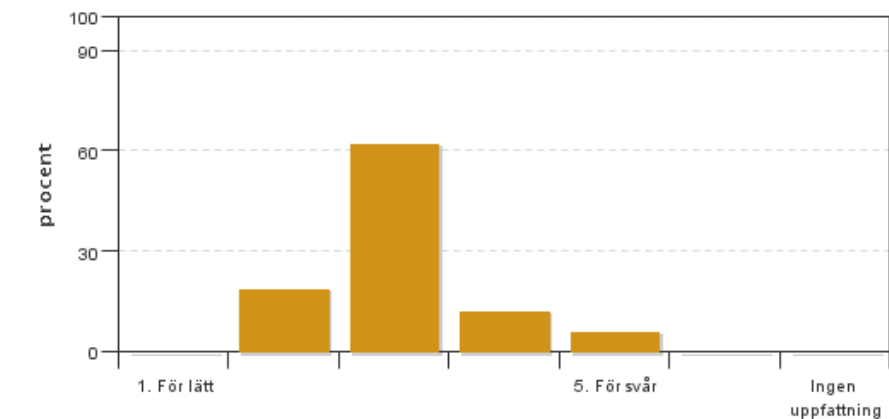


Antal svar: 16
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

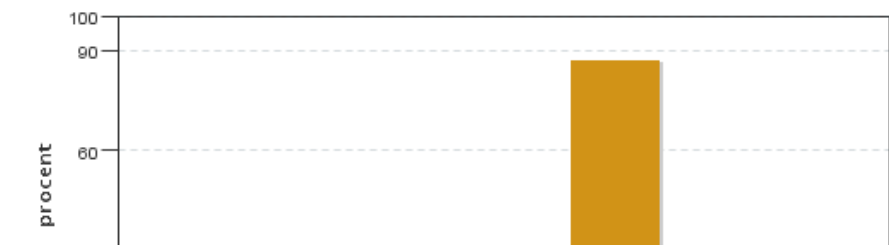


Antal svar: 16
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 10
4: 2
5: 1

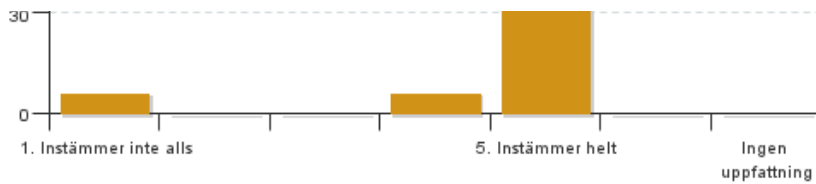
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 16
Medel: 4,7
Median: 5

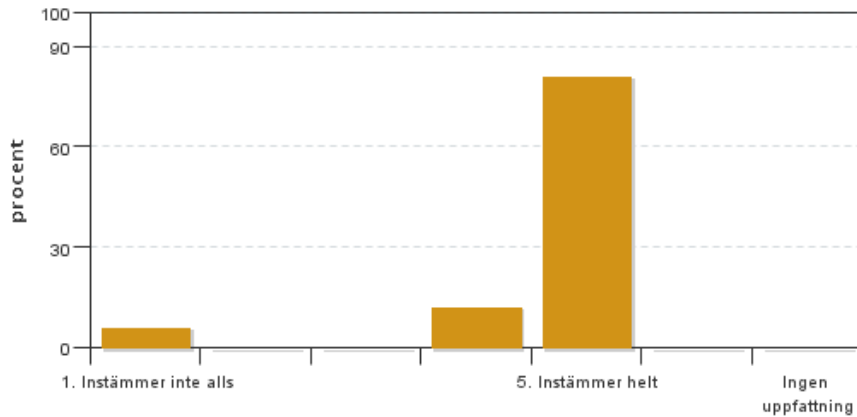
1: 1
2: 0
3: 0
4: 1



5: 14

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 16

Medel: 4,6

Median: 5

1: 1

2: 0

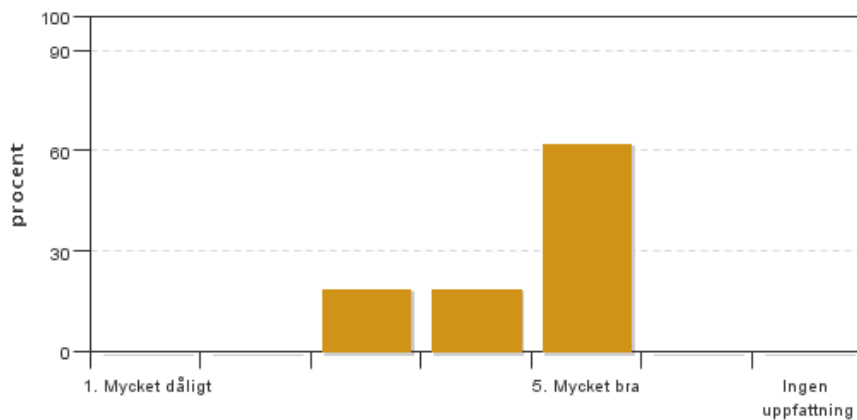
3: 0

4: 2

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 16

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

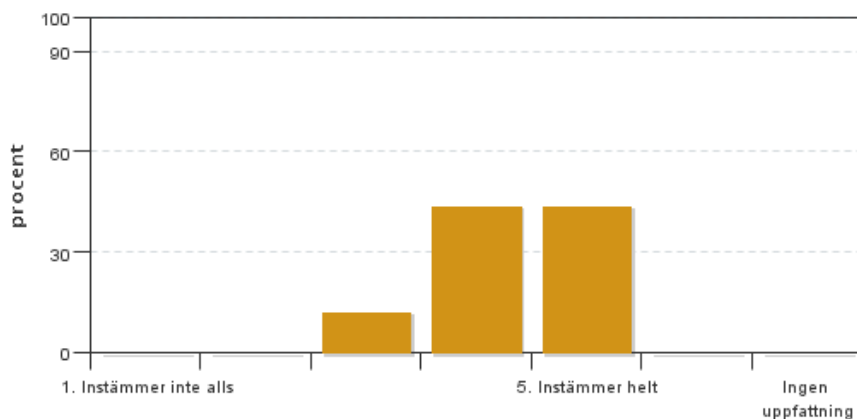
3: 3

4: 3

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 16

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

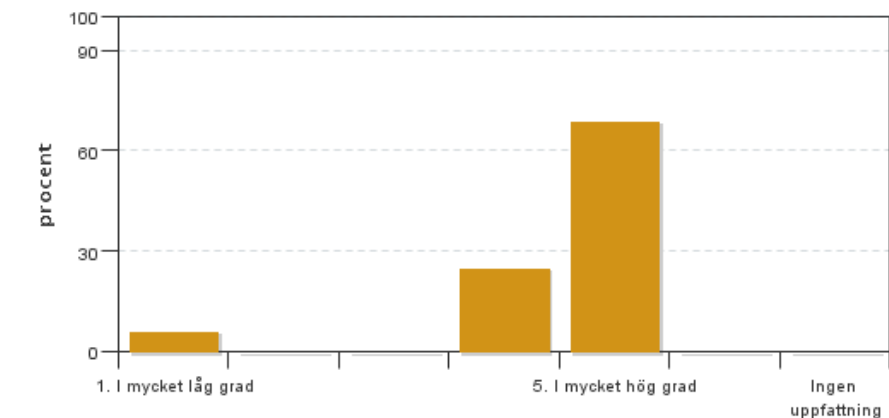
3: 2

4: 7

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

10. Var kursen lärorik?

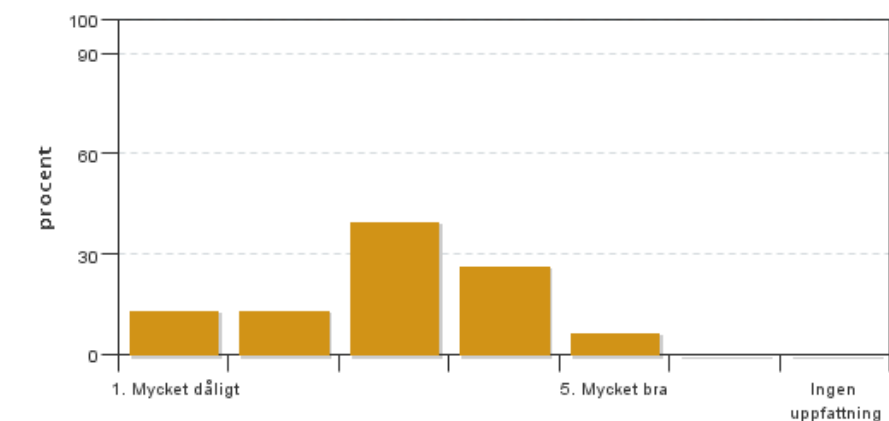


Antal svar: 16
Medel: 4,5
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 0
4: 4
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

11. Hur var kursboken?

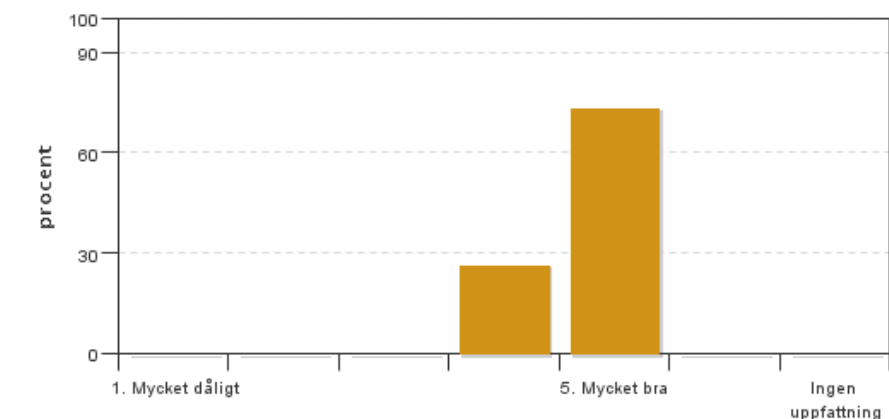


Antal svar: 15
Medel: 3,0
Median: 3

1: 2
2: 2
3: 6
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Hur var föreläsningarna?

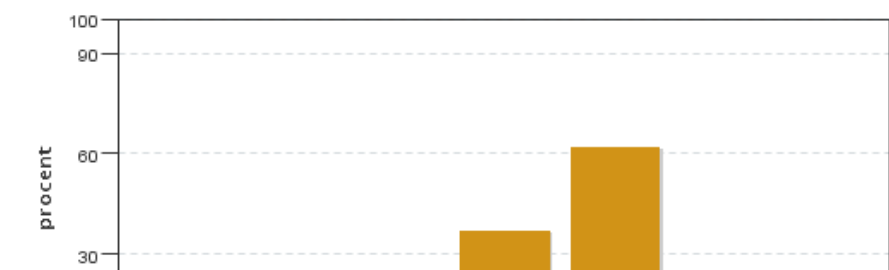


Antal svar: 15
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

13. Hur var projektarbetet?



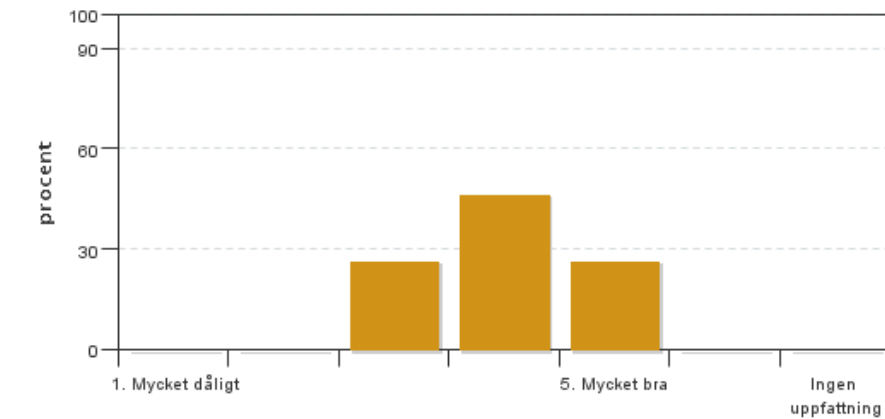
Antal svar: 16
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 10



Har ingen uppfattning: 0

14. Hur var övningarna?



Antal svar: 15

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

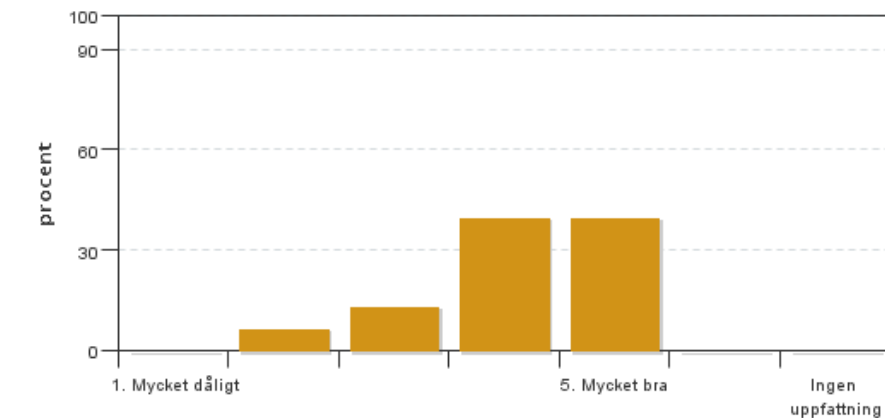
3: 4

4: 7

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

15. Hur var tentorna?



Antal svar: 15

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

3: 2

4: 6

5: 6

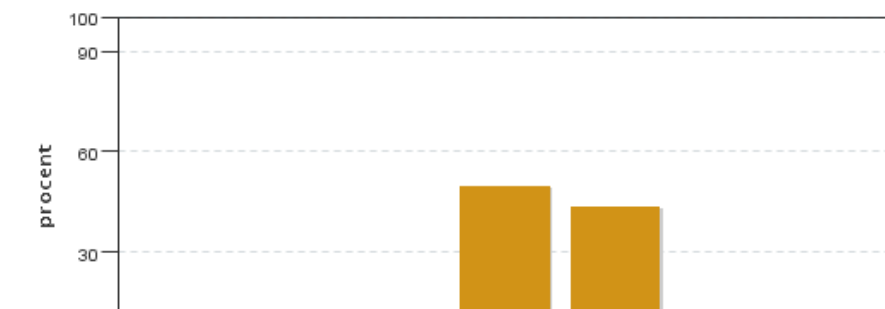
Har ingen uppfattning: 0

16. Vad var bäst?

16. Vad var sämst?

16. Förslag till förändringar?

16. Har kursen stimulerat till självständigt och kritiskt tänkande?



Antal svar: 16

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

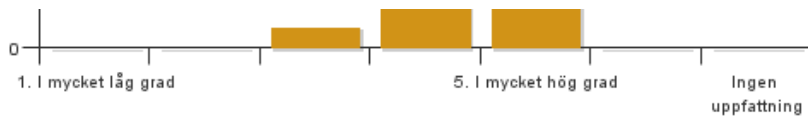
2: 0

3: 1

4: 8

5: 7

Har ingen uppfattning: 0



Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Helhetsintrycket av kursen är mycket positivt. Studenterna anser att kursen har varit både givande, lärorik och en av de bättre hittills. Föreläsarna är pålästa och har ett genuint intresse för sitt respektive ämnesområde.

Föreläsningarna var lika mycket inspirerande som underhållande. Många frågor ställdes från både föreläsare och studenter, vilket ledde till ett bra diskussionsklimat. Studenterna uppskattade de många exkursioner och övningar som genomfördes under kursen, i synnerhet den om fåglars levnadsmönster trots otydliga instruktioner. Tentorna överensstämde väl med det som tagits upp under föreläsningarna. Studenterna uppskattade att det gavs gott om tid inför tentorna och att frågestunderna var lämpligt schemalagda. Överlag var kursens svårighetsgrad lagom.

Följande punkter kan förbättras till nästa kurstillfälle:

(1) Kommunikationen behöver bli bättre och tydligare: Information som gavs skilde sig ibland mellan föreläsarna. Vid ett tillfälle uteblev en föreläsning utan att studenterna informerats. Föreläsarna behöver även bli bättre på att svara på mail samt ge feedback på inlämnade grupparbeten. Detta saknades helt

(2) Längre genomgång av svårare moment, ex. räkneuppgifter

(3) Stödord till PowerPoints för att underlätta inläring

(4) Klagomål över kursbok: Kursboken ansågs överflödigt då föreläsningarna överensstämde så pass väl med boken att studenterna upplevde att de läste om föreläsningen. Svårare delar skulle kunna diskuteras mer under föreläsningarna alt. kan kompletterande material från ex. föreläsarnas exemplar av kursboken läggas upp på Fronter

(5) Mer vegansk/vegetarisk mat på Barnens Ö

(6) Bestämda omtentatillfällen bör ges vid kursstart eller i anslutning till tentan som senast

(7) Tydligare rubriker på Fronter: För att lättare hitta rätt föreläsning bör dokument som läggs upp på Fronter innehålla föreläsningens titel enligt schemat, datum och föreläsarens namn

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kursen ger god insikt i hållbar utveckling och nyttjande av naturresurser.