



Teknologi, mark och klimat för odling TN0327, 30073.1617

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Siri Caspersen

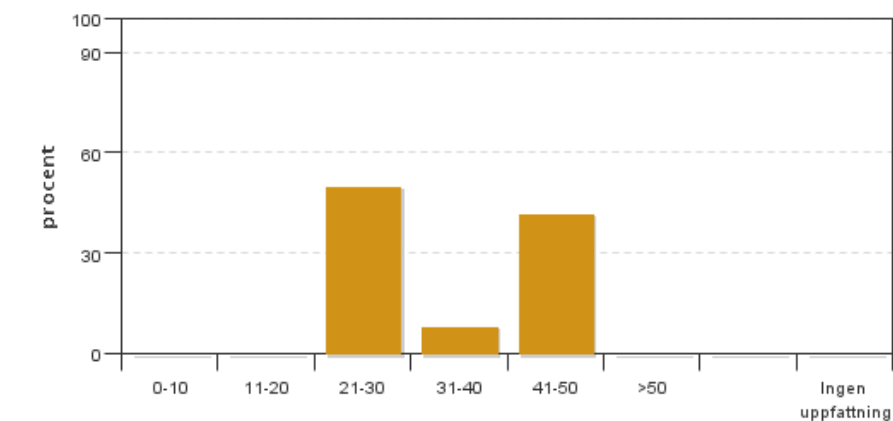
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-03-17 - 2017-04-08

Antal svar 12
Studentantal 42
Svarsfrekvens 28 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

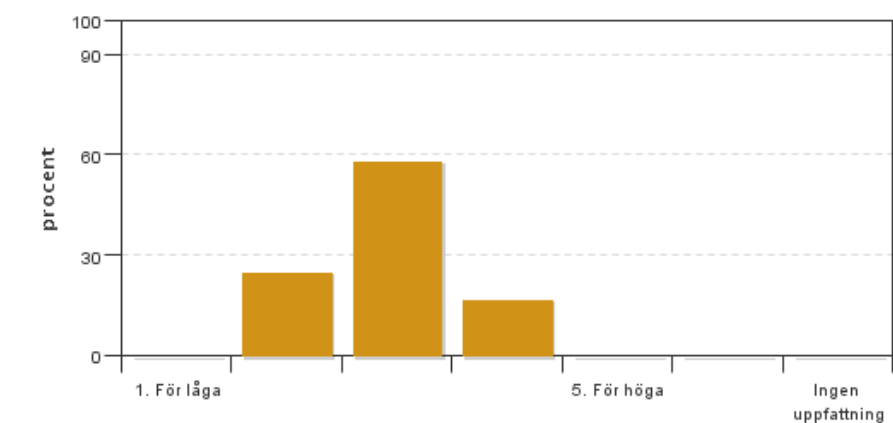


Antal svar: 12
Medel: 34,2
Median: 21-30

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 6
31-40: 1
41-50: 5
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

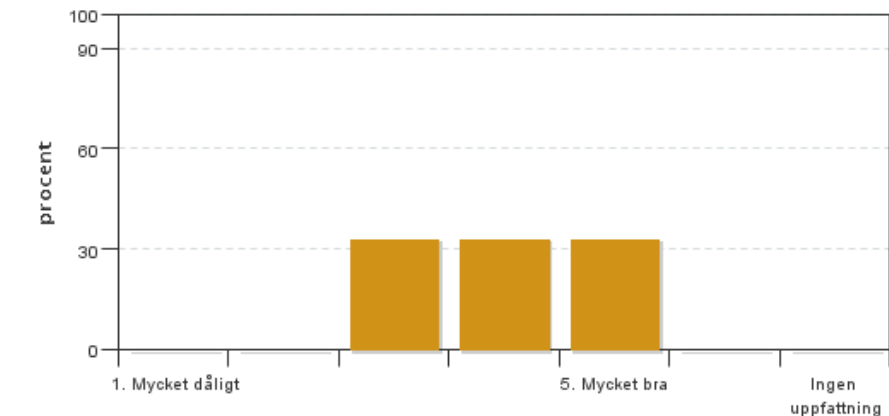


Antal svar: 12
Medel: 2,9
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 7
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

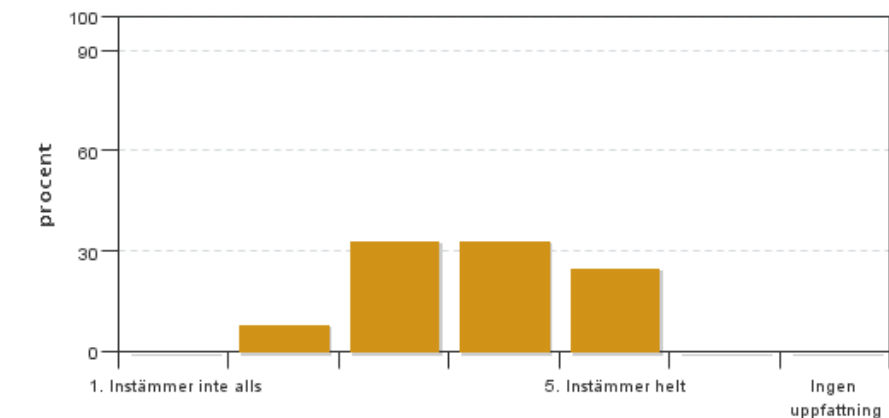


Antal svar: 12
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 4
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

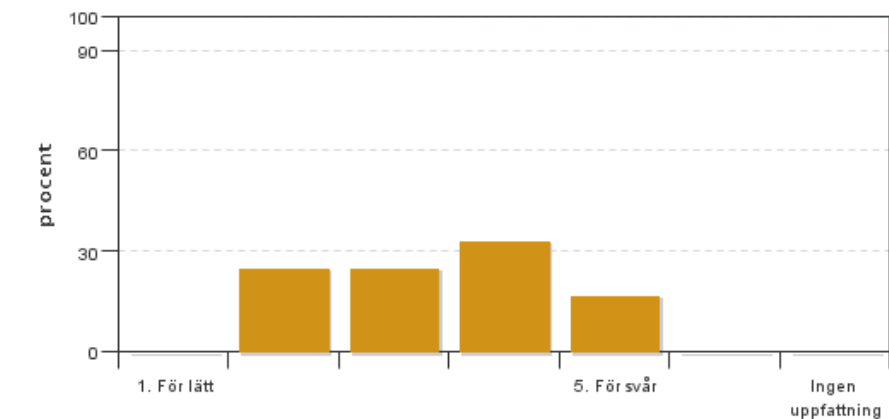


Antal svar: 12
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 4
 4: 4
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

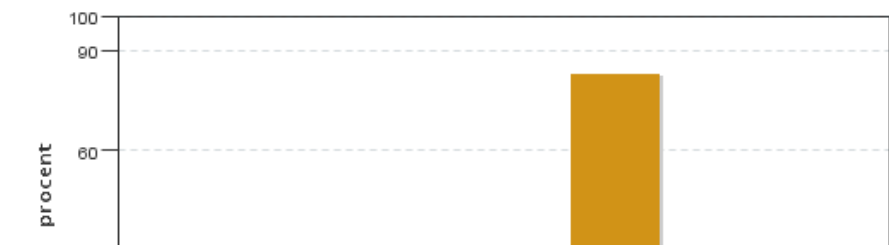


Antal svar: 12
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 0
 2: 3
 3: 3
 4: 4
 5: 2

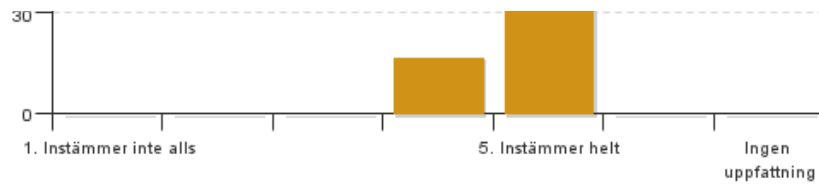
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 12
 Medel: 4,8
 Median: 5

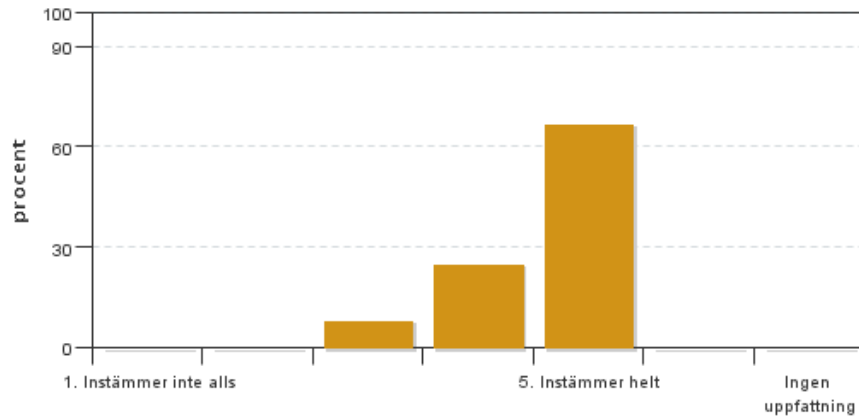
1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2



5: 10

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 12

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

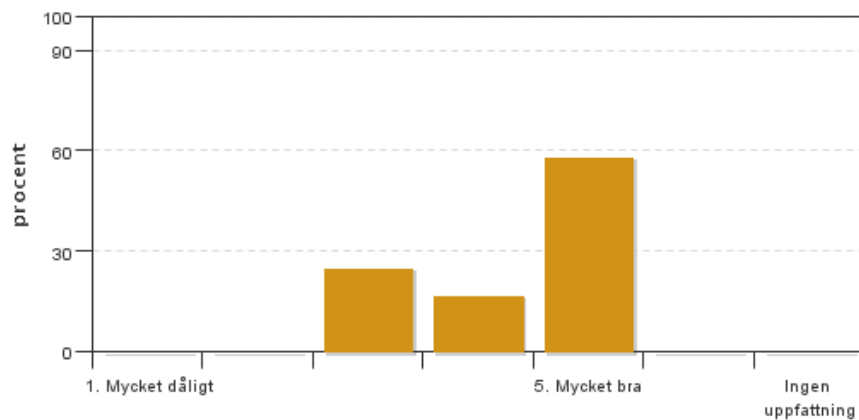
3: 1

4: 3

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 12

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 0

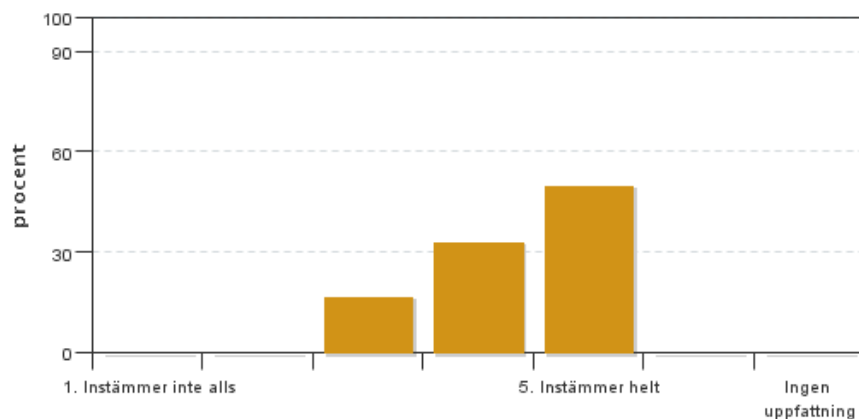
3: 3

4: 2

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 12

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 2

4: 4

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Blev mycket tid lagt på plugg utöver lektioner.

Förkunskaperna generellt ok med oorganisk kemi i ryggen

Kanon introduktion. Bra info och struktur, tydligt, saknade påminnelse om utvärdering. Bra om det varit i kronologisk ordning i läsanvisningarna. Inte alltid så tydliga schemaändringar.

Bra kurs, roliga delar. Lite övermåttigt med gödseldelen mycket litteratur och lite genomgång. Gärna fler räknestugor på gödsel och bevattning.

Svår men genomförbar, svårt att hinna läsa, markkemi o gödsel delar svårast. Föreläsningarna till del 1 genomförbart men blev rörigt inför del 2.

Kändes som att i BA:s material var det en del gamla fakta som kunde ha setts över och uppdaterats innan.

Marklära boken var bra men tung, Var mer än vi skulle kunna, avancerad. Svårt att veta vad man skulle fokusera på. Instuderingsfrågor kunde kanske gjort det lättare.

Bra med räkneövningarna. Hade inte hunnit gå igenom kalk och pH innan labben vilket gjorde det lite stressigt och svårt.

Kändes inte bra att inte få svar/facit på de sista kollokvierna. Kändes som man kanske missade nått utan svar eller lärare tillgänglig. Bra sätt att lära sig på.

Många bra moment under kursen- hade velat vara ute mer, besök/pröva på, men förstår att det e svårt att byta ut moment.

Starkt även med tanke på sjukskrivning. Hade varit bättre om de lärarna som ersatte fått göra sina egna pp. Berodde på lärare. några kunde visa på dålig attityd eller inte svara ordentligt.

Många moment, ibland lite knappt med tid för vissa delar. Lite stressigt med en heldagsutflykt precis i tentaplugget. Kändes som mindre tid innan tenta 2.

Att tiden inte räckte kunde bero på lägre förkunskaper och behöva lägga mer tid på vissa delar. Markkemin- mycket att läsa. Lite tid och mycket innehåll också i Markfysik och vattendimensionering.

Vissa frågor på tentorna var väldigt detaljerade- då vi gick igenom mycket och många skilda ämnen. Stor skillnad mellan olika lärares frågor. Var svårt att förstå vad de va ute efter i tenta 2.

Bra info och struktur. Bra av lärare att axla sjukskrivningen. Mycket intressant och lärorik. Bra att kursen var uppdelad. Roliga studiebesök. Kollokvier.

Fler beräkningstillfällen för gödsel och bevattning. Schema lagd diskussionstid med lärare. Diskussion efter exkursion. Nya/egna presentationer om någon är sjukskriven. Mer seminarier och kanske grupparbeten- inte bara slides. Kursplanering i kronologiskordning och efter delmoment. Mer lättbegriplig. Mer om gödsel- det kändes hastat.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Tror att många i vår klass har en del kunskaper om hållbar utveckling och nyttjande redan sen innan kursen. Men kunskapen om nyttjandet av naturresurser tror jag vi alla kan lära oss mer av. Tror att det kunde varit mer diskussion om kritiskt tänkande på branschens miljöpåverkan speciellt efter exkursion till Hasselfors men även efter gödselings och bevattnings föreläsningar. Men jag tror att vi alla har lärt oss otroligt mycket ändå.