



## Byggnadsplanering TN0256, 30097.1617

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Kristina Ascard

### Värderingsresultat

---

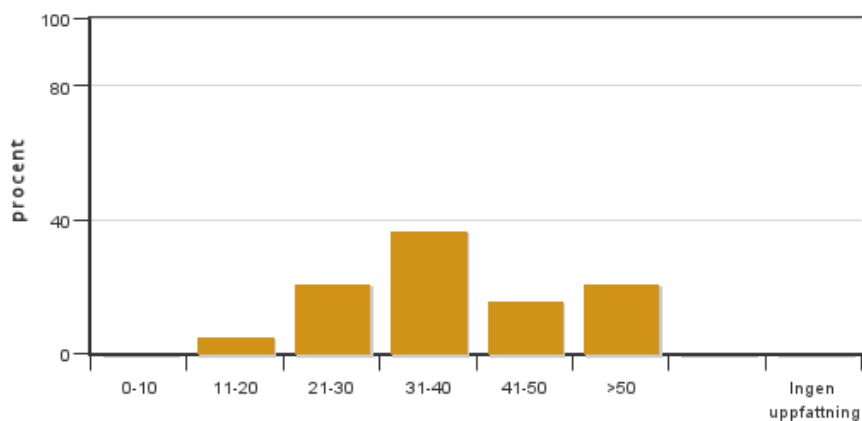
Värderingsperiod: 2017-03-22 - 2017-04-25

Antal svar 19  
Studentantal 23  
Svarsfrekvens 82 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

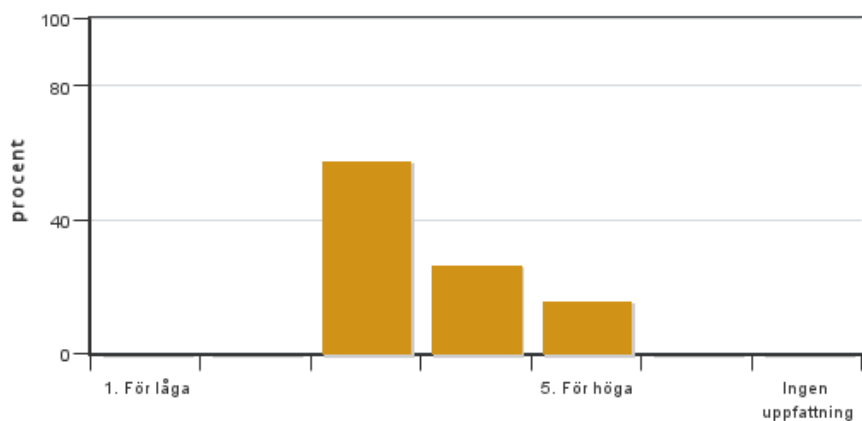


Antal svar: 19  
Medel: 37,6  
Median: 31-40

0-10: 0  
11-20: 1  
21-30: 4  
31-40: 7  
41-50: 3  
>50: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

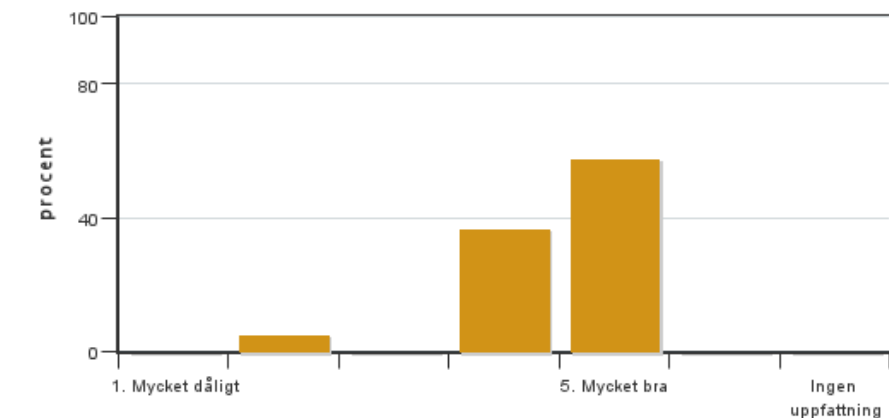


Antal svar: 19  
Medel: 3,6  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 11  
4: 5  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

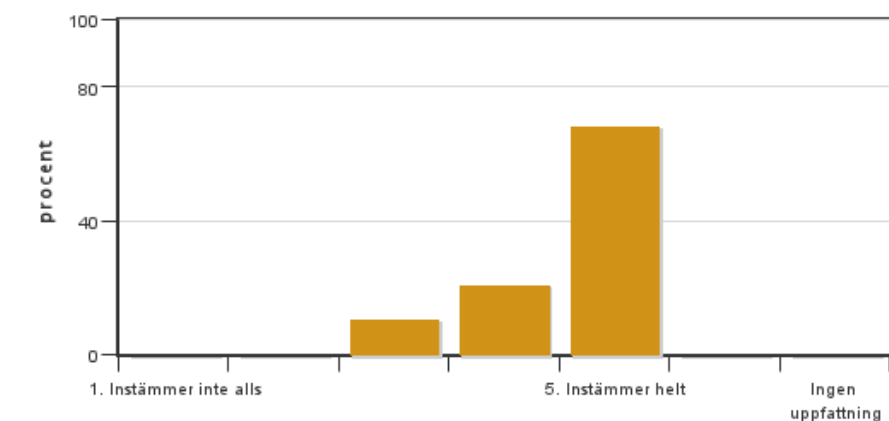


Antal svar: 19  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 0  
 4: 7  
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

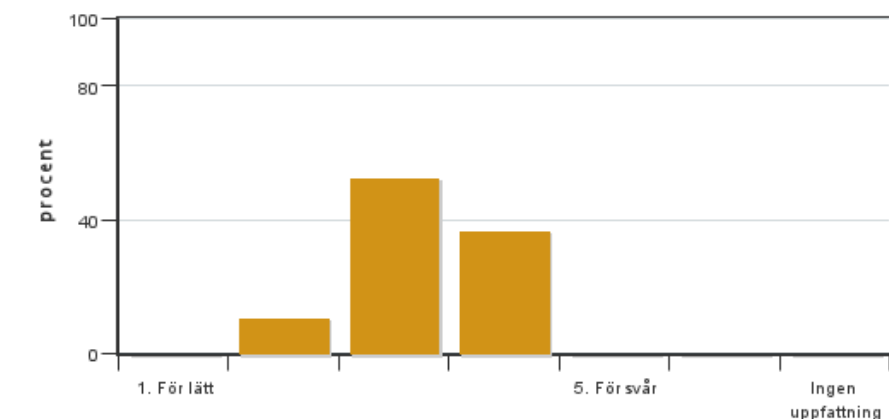


Antal svar: 19  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 4  
 5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

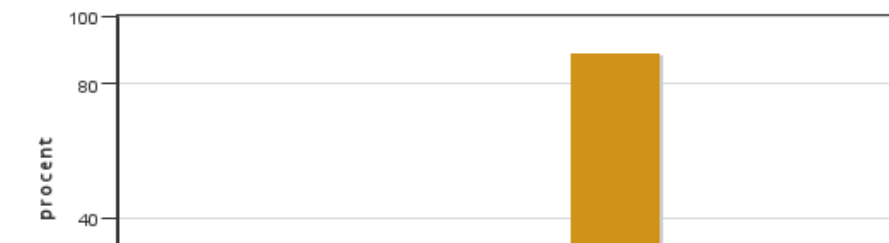


Antal svar: 19  
 Medel: 3,3  
 Median: 3

1: 0  
 2: 2  
 3: 10  
 4: 7  
 5: 0

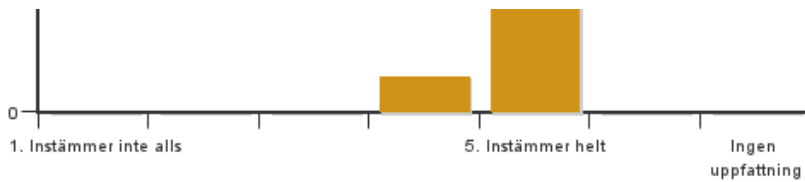
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



Antal svar: 19  
 Medel: 4,9  
 Median: 5

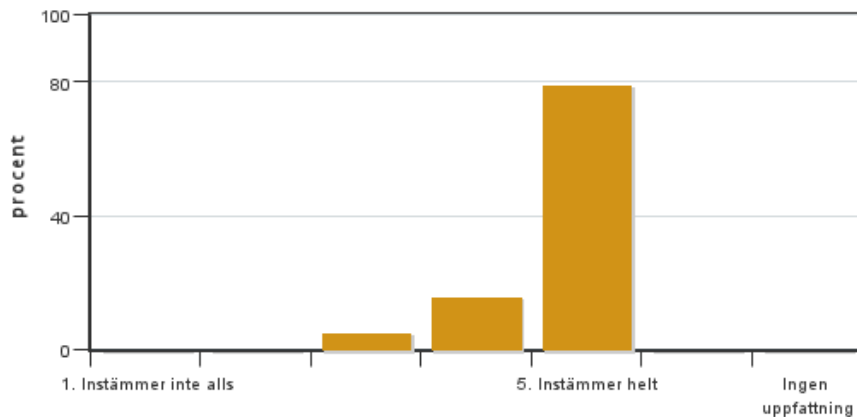
1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 2



5: 17

Har ingen uppfattning: 0

**7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå**



Antal svar: 19

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

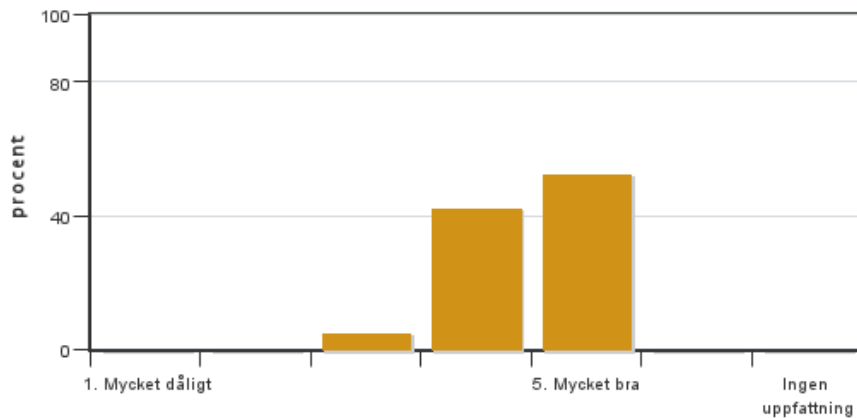
3: 1

4: 3

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.**



Antal svar: 19

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

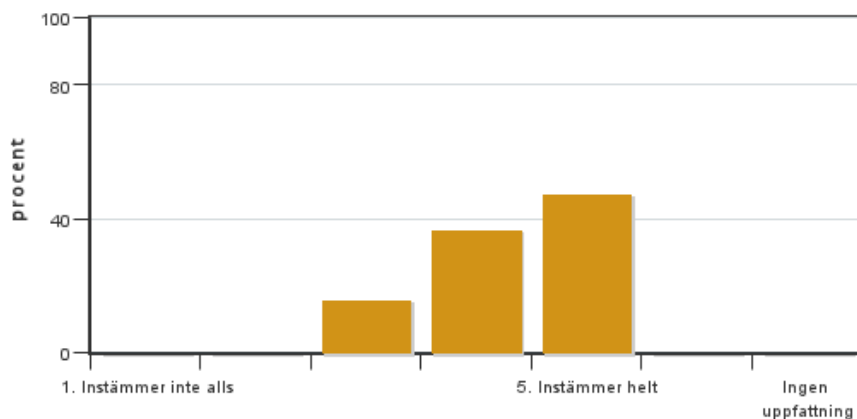
3: 1

4: 8

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.**



Antal svar: 19

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 3

4: 7

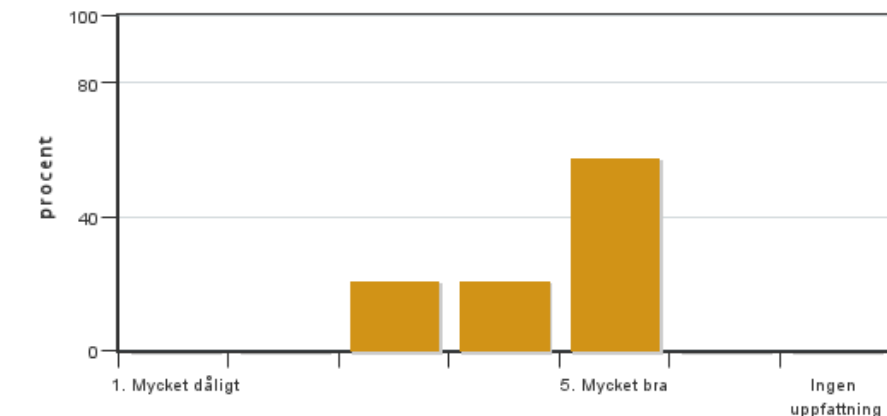
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**Egna frågor**

10. Har du några synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen, får du gärna skriva dem här nedan:

10. Hur tycker du att föreläsning och övningar i auto-cad fungerat



Antal svar: 19

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 4

4: 4

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

**1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.**

Det har lagts ned i genomsnitt 37,6 timmar i veckan men nedlagd tid varierar från student till student. Detta beror delvis på vilket projektarbete man valt och 37,6 timmar per vecka ligger nära de 40,5 som det bör vara. En del anser att deras förkunskaper är för höga och de studenter som anser detta har gått Byggnadskonstruktionskursen och upplever att något moment kommer igen som t.ex. geodesin samt i viss mån ritteknik. Kursen har studenter som gått andra kurser som då upplever att vissa saker togs förgivet. Inför nästa års kurs kommer det tas hänsyn till vad som ges i Byggnadskonstruktionskursen och andra kurser så att det inte blir överlapp.

Informationen i kursen har fungerat bra men det är önskvärt med en tydlig lista på vad som skall vara med till de olika inlämningarna av projektet. Studenterna och även vi lärare är mycket nöjda med kursen. Någon studenter anser att det är en väldigt rolig och spännande kurs som har gett bred kunskap. Svårighetsgraden har varit lagom men mycket att göra.

Kursen har enligt studenterna behandlat lärandemålen och betygskriterierna har varit tydligt formulerade och enkla att förstå. Diskussionsklimatet har varit mycket bra. Någons student önskade ännu mera diskussioner vilket tas i beaktade inför nästa års kurs.

Infrastrukturen har fungerat bra men det hade varit önskvärt med mera tillgång till datasalar och i vissa fall annat val av salar så de inte är precis så att alla får plats och att alla ser. Inför nästa års kurs skall detta beaktas.

Föreläsningar och övningar i CAD har fungerat bra. Det fanns önskemål att de som tidigare har avbetat i auto-CAD skulle få en fördjupad kunskap. Detta kommer att läggas in i schemat till nästa år. Även föreläsningar och övningar i sketchup kommer att läggas tidigare i kursen än vad som blev i år.

Det som studenterna saknade i kursen var någon som kom från branschen och pratade om byggnadsjuridik och besiktning samt att fler kom och berättade hur de arbetade. Detta kommer att undersökas inför nästa år. Studenterna vill också ha tydligare instruktioner till projektarbetet vilket inte är helt lätt då studenterna själva väljer vad de vill arbeta med i projektet. Någon vill ha färre inlämningar och fler diskussioner. Studiebesöken var mycket uppskattade. Studenterna har varit mycket nöjda. Kursvärderingen kan avslutas med en studentkommentar "Kursen har varit väldigt bra och jag lärt mig otroligt mycket".

**2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.**

Hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser finns med i hela kursen genom planering och placering av byggnader, material val, energiutnyttjande m.m.. Hållbart byggande finns med som en uppgift och avslutas med ett litteraturseminarium. Hållbart byggande tillämpas i det stora projektet.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### **1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.**

Kursen har varit mycket lärorik och rolig med engagerade lärare och studenter.

Upplevelsen är att mycket tid har gått till inlämningsuppgifterna - hade önskat någon omformatering där, kanske slå ihop två uppgifter till en?

Önskemål om mer CAD-tid för de som läst byggnadskonstruktionen innan.

Studiebesöken har varit mycket bra och uppskattade. Förslag om att åka till ex Lund och kolla på byggnader allmänt.

Önskemål om att ta in föreläsare som jobbar som besiktningssman.

Redovisning nr 2 kunde gjorts i mindre grupper för att minska känslan av upprepning.

Önskas genomarbetning av instruktioner till projektet så de blir tydligare med vad som ska lämnas in till varje inlämning.

Försök att få in Sketup tidigare i kursen så kommer troligen fler att orka engagera sig det.

Handledningstiden har varit mycket uppskattad! Vissa kände dock att tiden blev lite orättvist fördelad mellan studenterna.

### **2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.**

Mycket av kursens innehåll berör ämnen såsom "hållbart byggande", hållbara material och metoder. Kursen har väckt många tankar om detta och ämnet är mycket diskuterat.