



## Projektkurs Trädgårdsdesign LK0220, 30080.1617

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Petra Thorpert

### Värderingsresultat

---

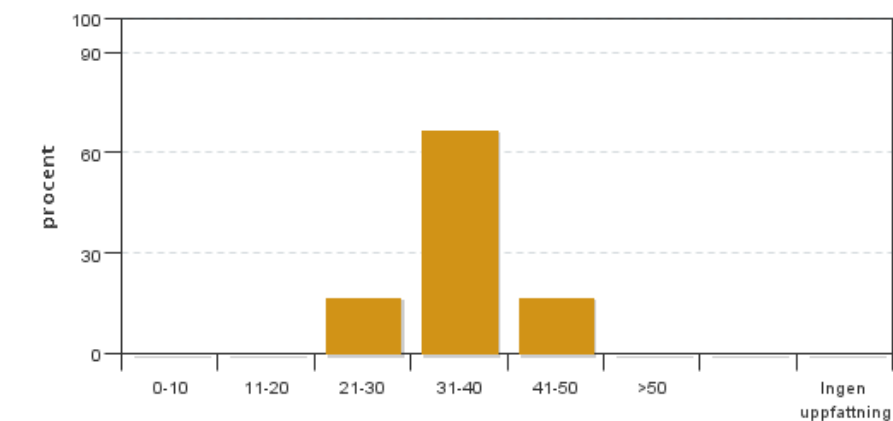
Värderingsperiod: 2017-03-21 - 2017-03-31

Antal svar 6  
Studentantal 11  
Svarsfrekvens 54 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

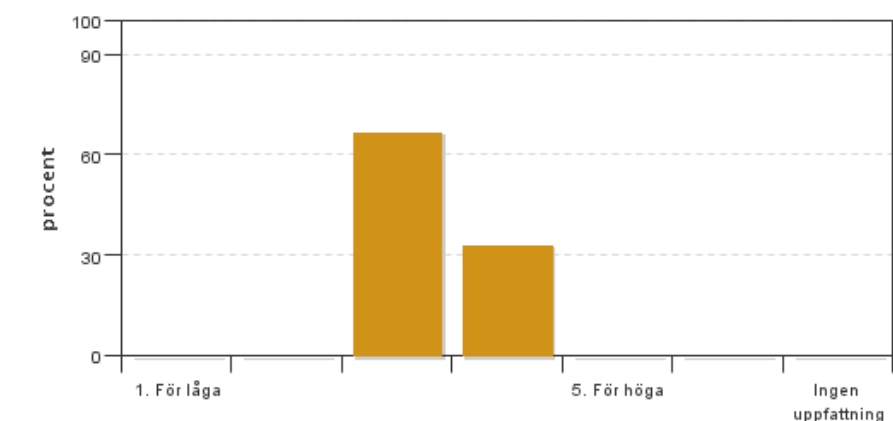


Antal svar: 6  
Medel: 35,0  
Median: 31-40

0-10: 0  
11-20: 0  
21-30: 1  
31-40: 4  
41-50: 1  
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

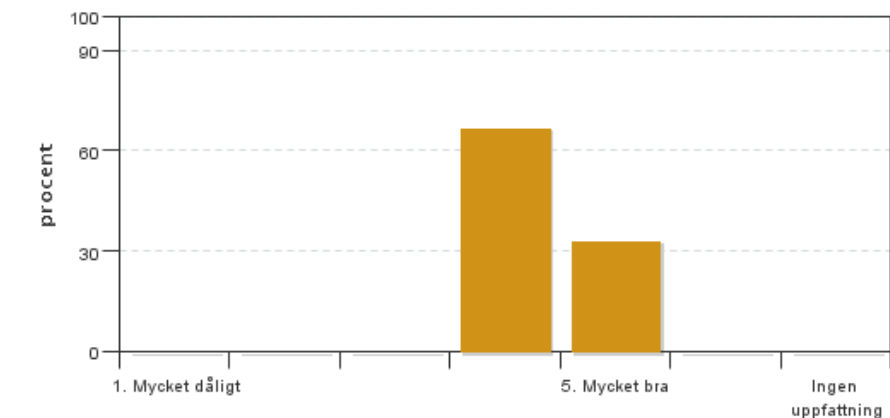


Antal svar: 6  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 2  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

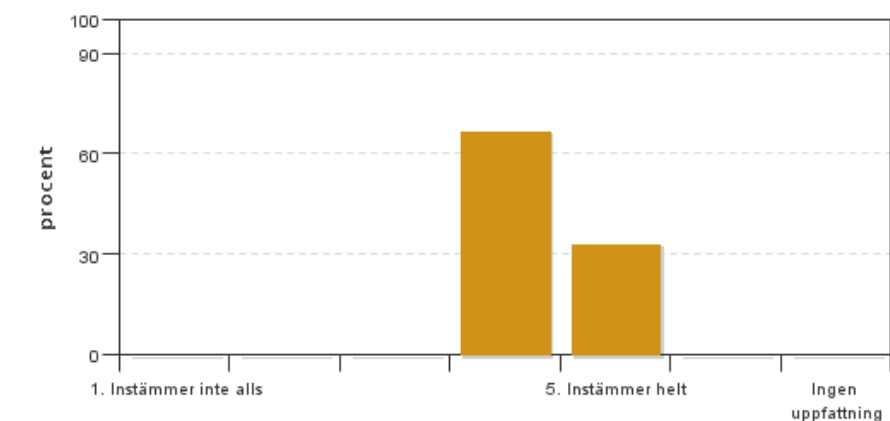


Antal svar: 6  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

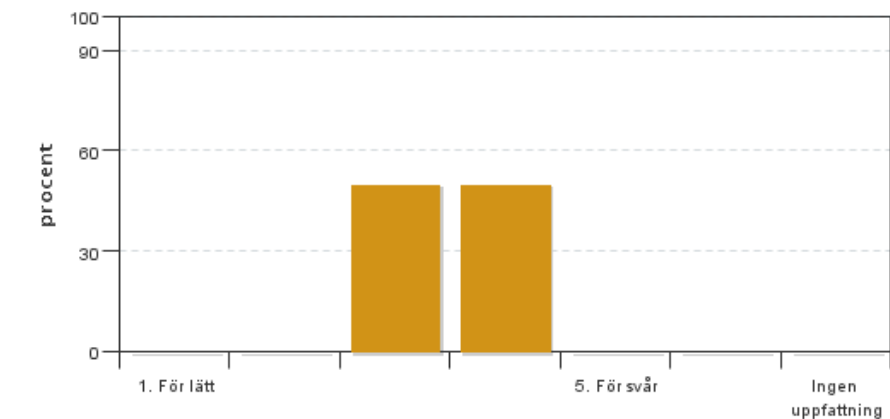


Antal svar: 6  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**



Antal svar: 6  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 3  
5: 0

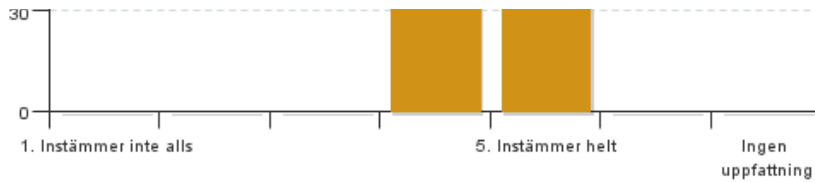
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



Antal svar: 6  
Medel: 4,7  
Median: 5

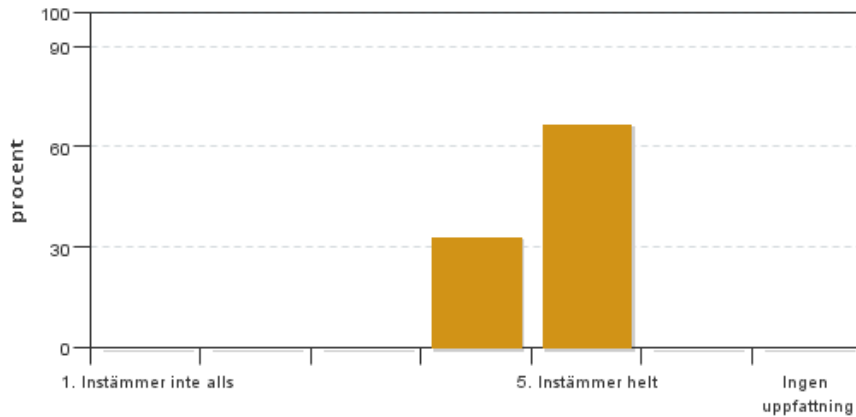
1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2



5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå**



Antal svar: 6

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

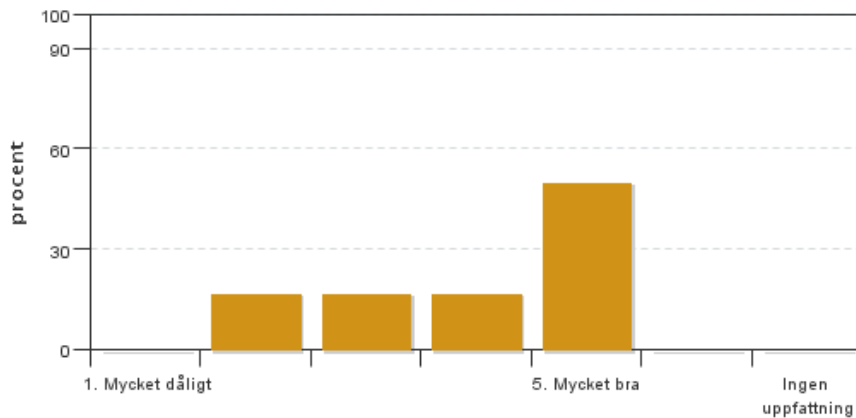
3: 0

4: 2

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.**



Antal svar: 6

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 1

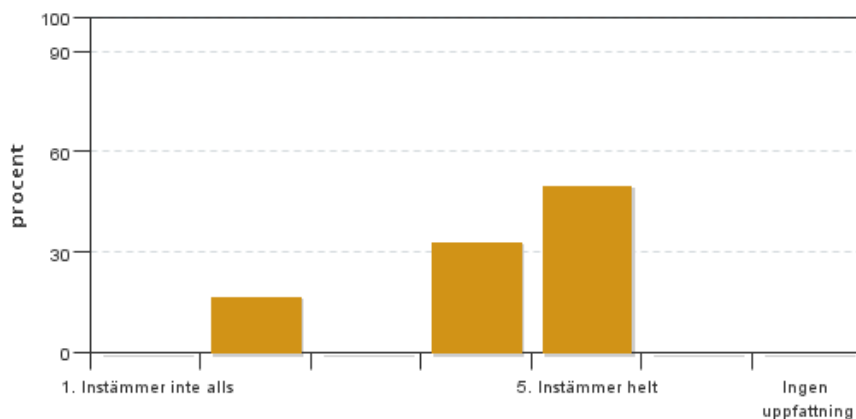
3: 1

4: 1

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.**



Antal svar: 6

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 1

3: 0

4: 2

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Inför årets kurs infördes utökad roll av tankar runt beräkning av ekonomiska kalkyler. Större fokus på skötselmomentet med utökad föreläsningsserie samt repetition av vetenskapligt skrivande. Ändringarna inför årets kurs är baserade på tidigare års digitala & muntliga utvärderingar.

Studenterna ger årets kurs ett gott helhetsbetyg (4,3 av 5), dock har en del studenter påpekat att valet av handledningslokal inte var optimalt.

Studenterna har redovisat en positiv bild av designmomentens olika delar:

- Studenterna upplever att designmomenten, (Litteraturprojektet & egenreflektionen över ett designförslag) tydligt ökar (4,3 av 5) studenternas förståelse för designprocessens material och metoder samt uppmuntrar till kritiskt tänkande.
- Enligt studenterna har designmomenten bidragit till en bred repertoar av studentaktiva undervisnings- och examinationsformer (4,2 av 5).
- Studenterna upplever (4,3 av 5) att lärarna har etablerat en fungerande kommunikation och ger konstruktiv återkoppling vid handledning/seminarium av de olika designmomenten.
- Litteraturprojektet i Alnarps Västerskog, uppmuntrade och ökade samarbetet/interaktionen mellan studenterna (3,8 av 5).

Ändringar i kursens upplägg kommer att ske inför Vt. 2018. Kursen är en del av en pågående omstrukturering av kurser som ligger inom ramschemat för Trädgårdsingenjörer med Designinriktning. Kursen kommer att behålla sin nuvarande projektbaserade grundstruktur.

### 2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Inför läsåret 2018 kommer de övergripande målan att bli en del av kursens nya upplägg.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Då enbart hälften av studenterna svarat på utvärderingen och få skrivit egna kommentarer är det svårt att sammanfatta vad studenterna tyckte. Baserat på att de flesta frågor har flest 4:or och 5:or som svar har de flesta varit nöjda med kursen. Enstaka kommentarer påpekar att valet av lokal för handlingar inte var optimalt pga. hög ljudnivå och stökigt. Schemat var bra och positivt att det ändrades väldigt lite under kursens gång och att sms skickades ut vid viktiga meddelanden. Någon hade önskat mer om höjdsättning i kursen.

### 2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Det är inget som har nämnts i kursen specifikt.