



Studio - staden LK0160, 30114.1617

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Anna Robling

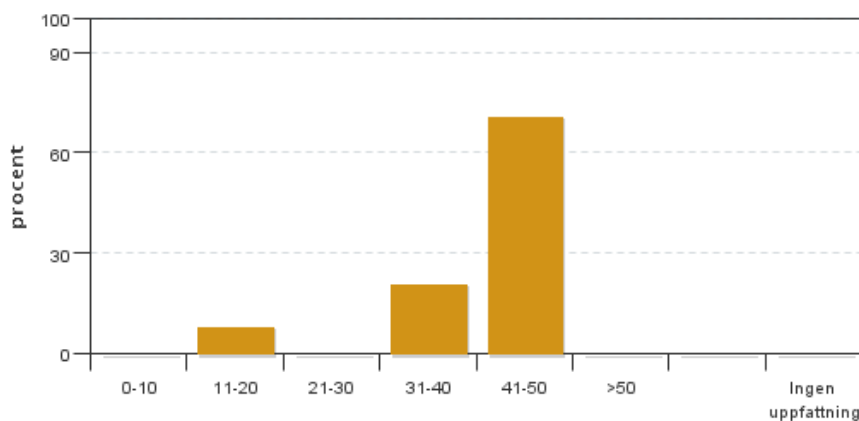
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-03-20 - 2017-04-04

Antal svar 24
Studentantal 29
Svarsfrekvens 82 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

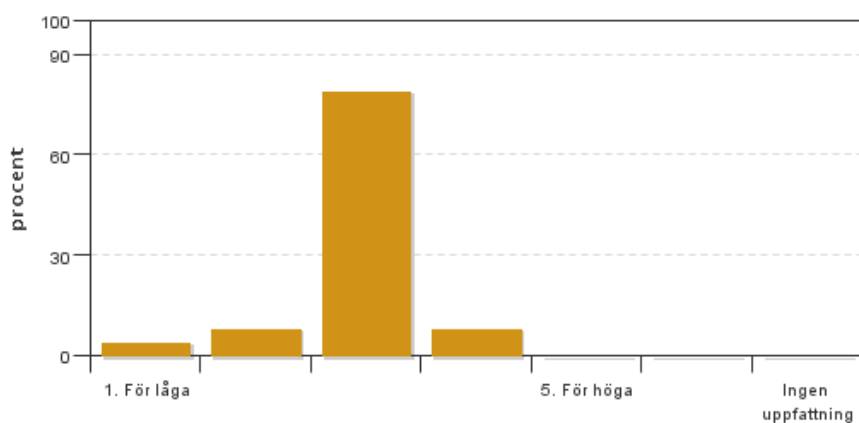


Antal svar: 24
Medel: 40,4
Median: 41-50

0-10: 0
11-20: 2
21-30: 0
31-40: 5
41-50: 17
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

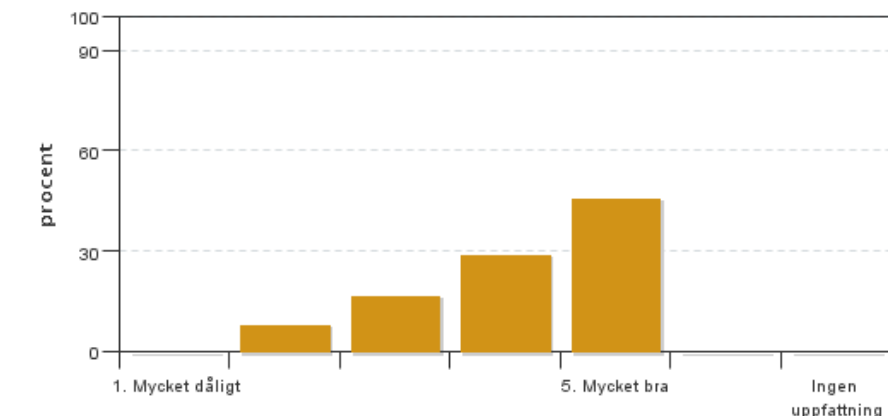


Antal svar: 24
Medel: 2,9
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 19
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

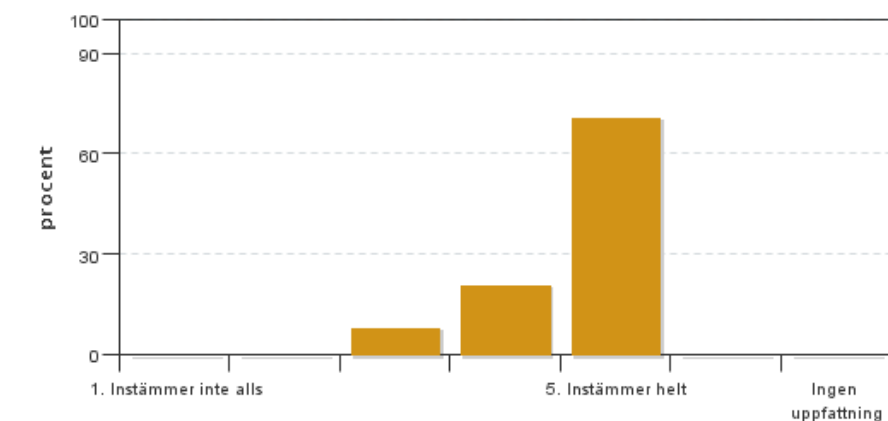


Antal svar: 24
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 7
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

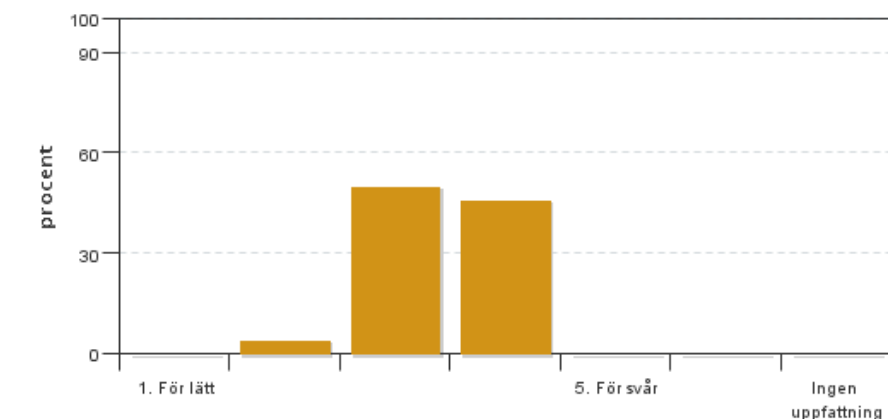


Antal svar: 24
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

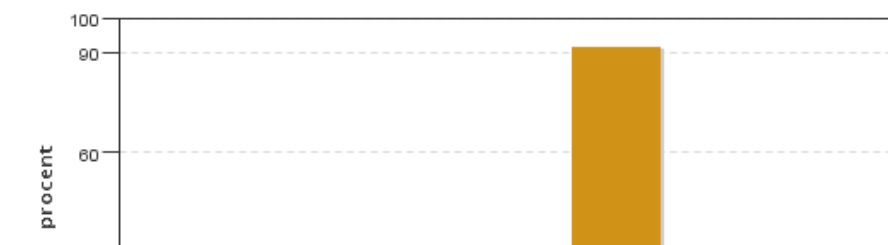


Antal svar: 24
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 12
4: 11
5: 0

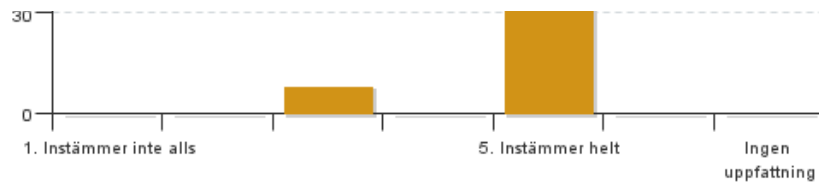
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 24
Medel: 4,8
Median: 5

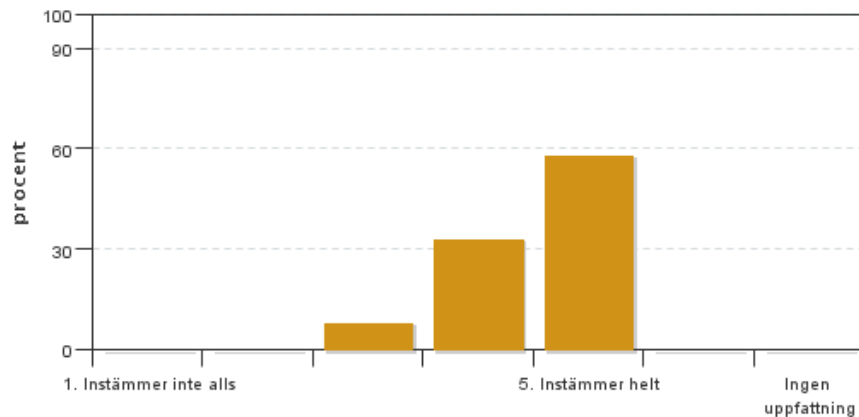
1: 0
2: 0
3: 2
4: 0



5: 22

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 24

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

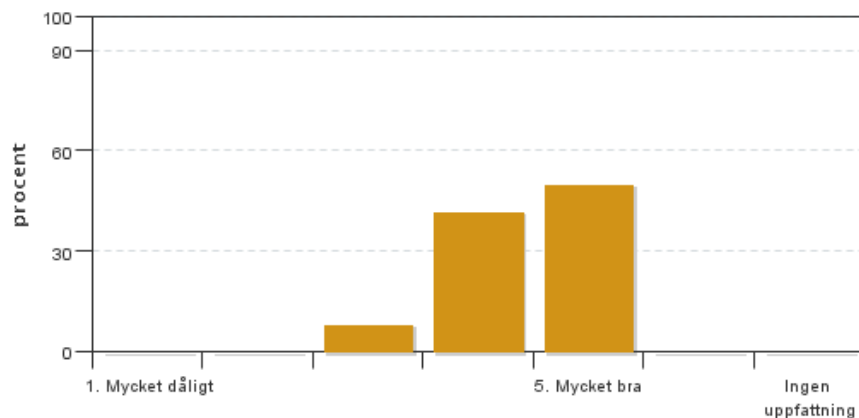
3: 2

4: 8

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 24

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

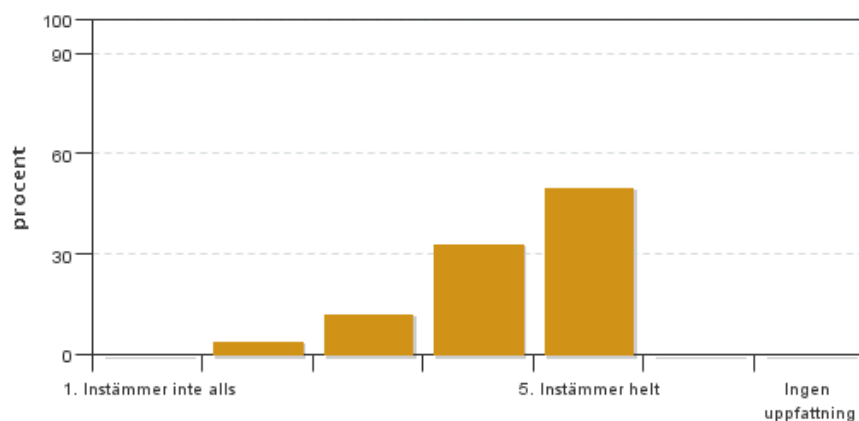
3: 2

4: 10

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 24

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 1

3: 3

4: 8

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Kursen har fått väldigt bra kritik över lag, de flesta är mycket nöjda, men det finns frågor värda att lyfta fram: Tex så anses datorerna ha varit ett problem genom hela kursen, de har inte kapacitet att klara av alla program som vi behöver jobba med. Övrigt är också att det gärna ha kunnat ingått moment i kursen som behandlar själva husarkitekturen eftersom det har varit en stor del i själva exploateringen. Många anser också att det har blivit lite för mycket att göra i slutet av kursen och att det då har krävts mycket tid utöver en normal arbetsvecka (40h)! Workshopen i muntlig presentationsteknik borde också ha kommit tidigare än vad den gjorde. Kursen får mycket bra kritik ang. de externa handledarna och workshopledarna!

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Efterson vi fick Eriksberg som övningsområde i kursen, innebar det att vi hade väldigt mycket natur och befintlig bebyggelse att ta hänsyn i samband med nyexploateringen detta ledde till att mycket fokus hamnade på bevarande av natur med mera. Konsekvensdelen med Ekologigruppen ökade kunskaperna om hållbar utveckling och hållbart nyttjande,