Företagsekonomi tillämpad inom den agrara näringen, del I
FÖ0368, 10092.1617

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Jan Larsson

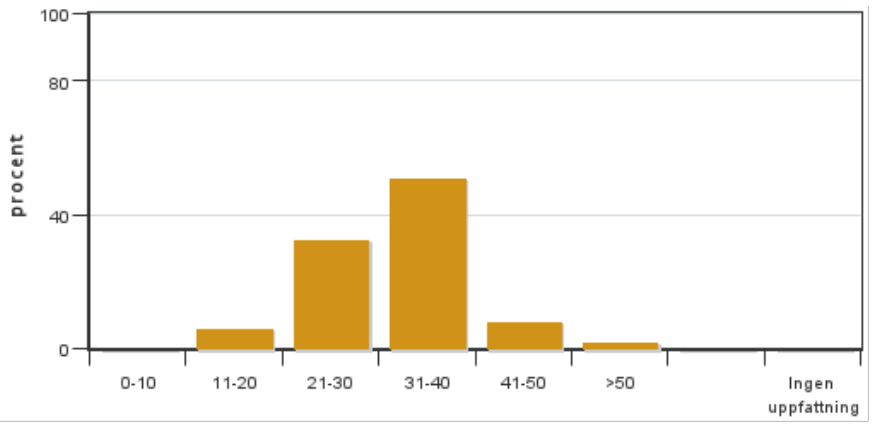
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2016-10-27 - 2016-11-30

Antal svar	49
Studentantal	52
Svarsfrekvens	94 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

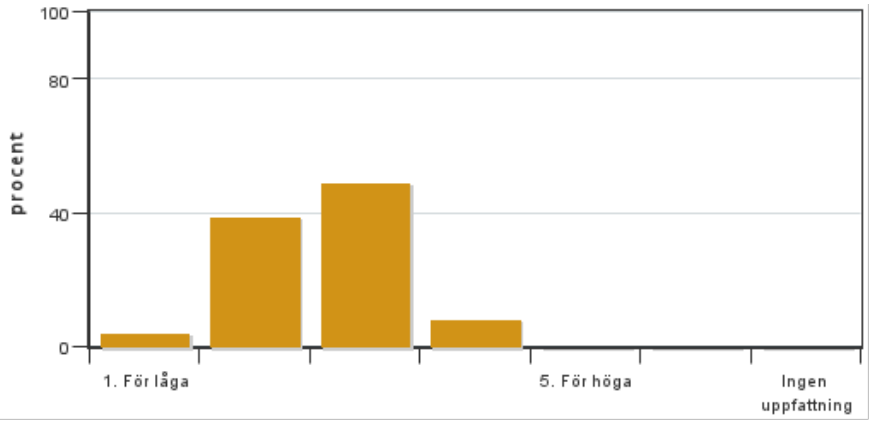


Antal svar: 49
Medel: 31,7
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 3
21-30: 16
31-40: 25
41-50: 4
>50: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

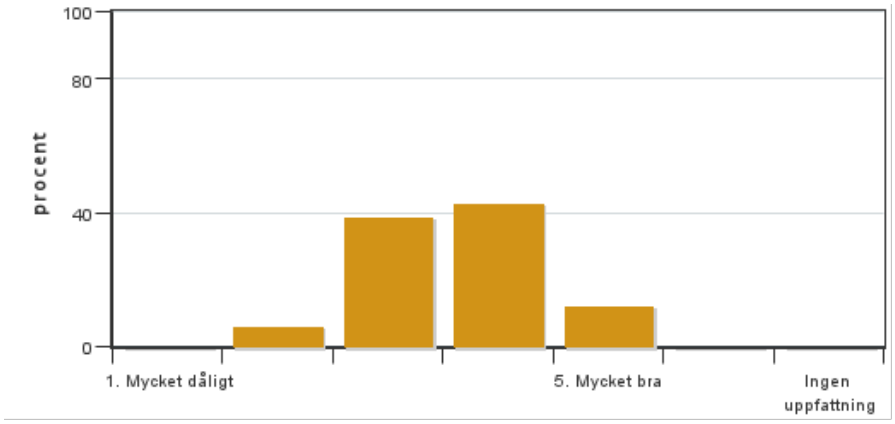


Antal svar: 49
Medel: 2,6
Median: 3

1: 2
2: 19
3: 24
4: 4
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

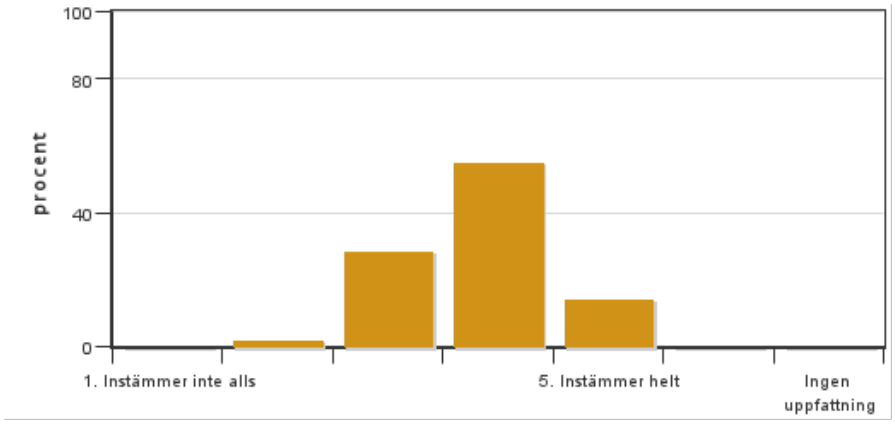


Antal svar: 49
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 19
4: 21
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

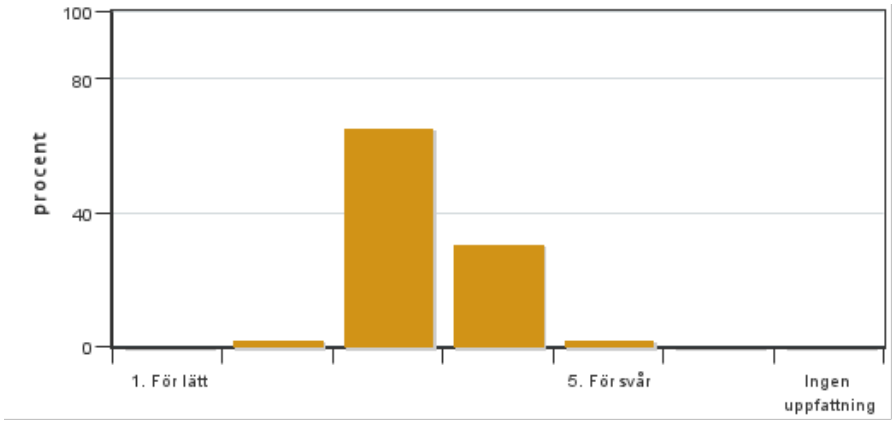


Antal svar: 49
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 14
4: 27
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

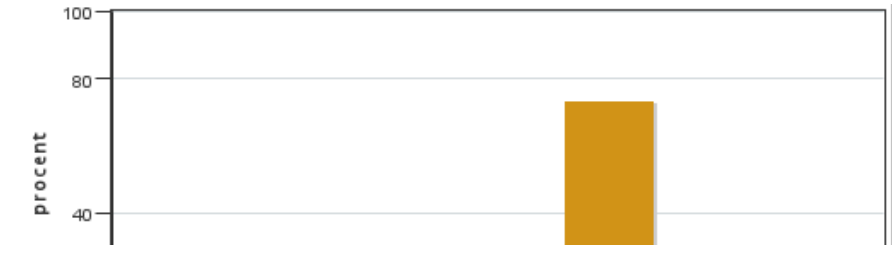


Antal svar: 49
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 32
4: 15
5: 1

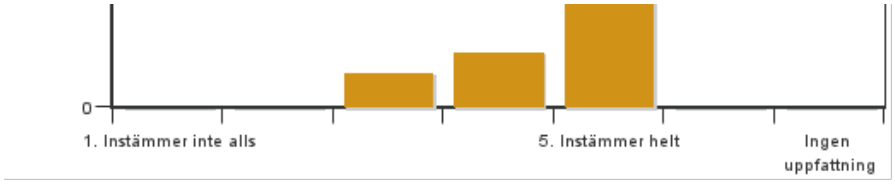
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 49
Medel: 4,6
Median: 5

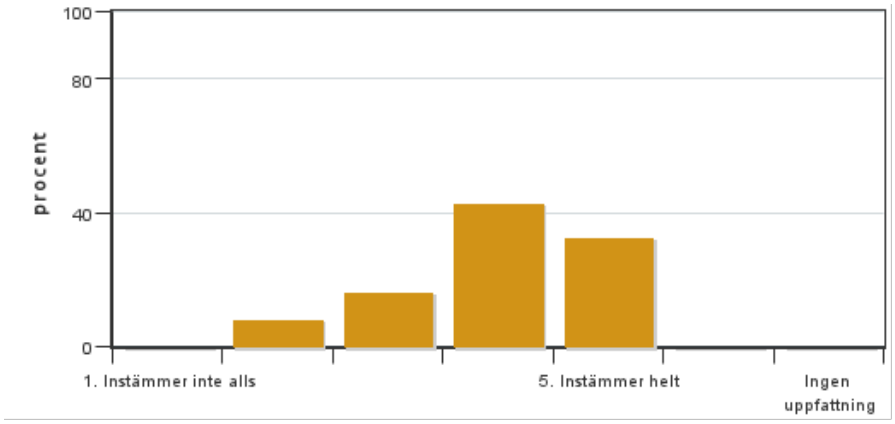
1: 0
2: 0
3: 5
4: 8



5: 36

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå

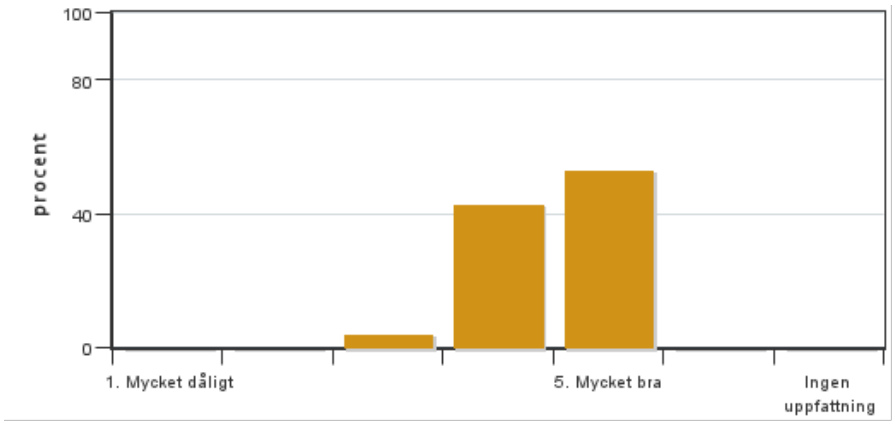


Antal svar: 49
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 8
4: 21
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.

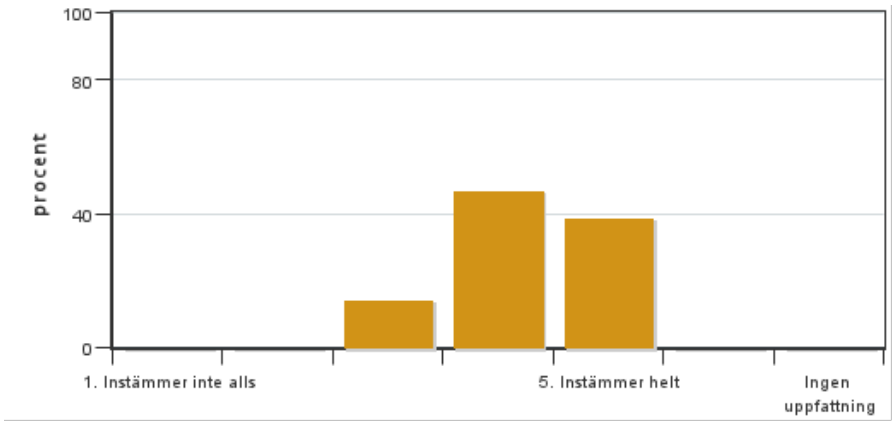


Antal svar: 49
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 21
5: 26

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 49
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 23
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Utvärderingen ser bra ut. Det har gett ett resultat som visar att studenterna uppfattas nöjda med kursen. Marknadsföringen var lite speciell detta år då det var en ny föreläsare/lärare vilket gör att det tar lite tid innan man hittar det koncept som är bäst. Överlag har det varit bra,dock blir det lite rörigt för föreläsaren och eleverna innan man hittar den bäst lämpliga strukturen på hur undervisning blir bäst optimerad. Jag tror att upplägget på kursen kommer att ha satt sig ordentligt till nästa år! En önskvärd punkt är att den här kursens utvärdering delas upp i två delar. Det är två kurser som har väldigt olika upplägg och de går inte att jämföra och utvärdera dessa ihop om man vill ha ett så rättvist resultat som möjligt.

2. SLU har ett övergripande mål att ”Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter”. Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Den här kursen har i den mån det går behandlat kunskap om hållbar utveckling och nyttjande av naturresurser på ett bra sätt.