



Animalieproduktionens driftledning och system BI1219, 10095.1617

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Anders Henrik Herlin

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2016-11-02 - 2017-05-31

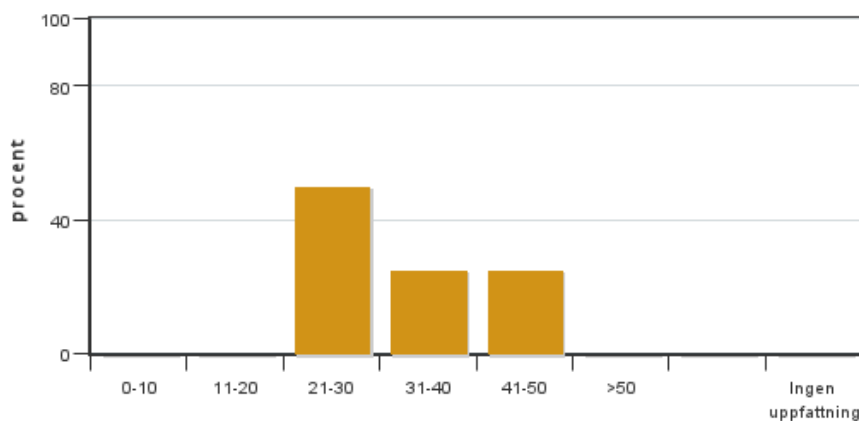
Antal svar 4

Studentantal 7

Svarsfrekvens 57 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

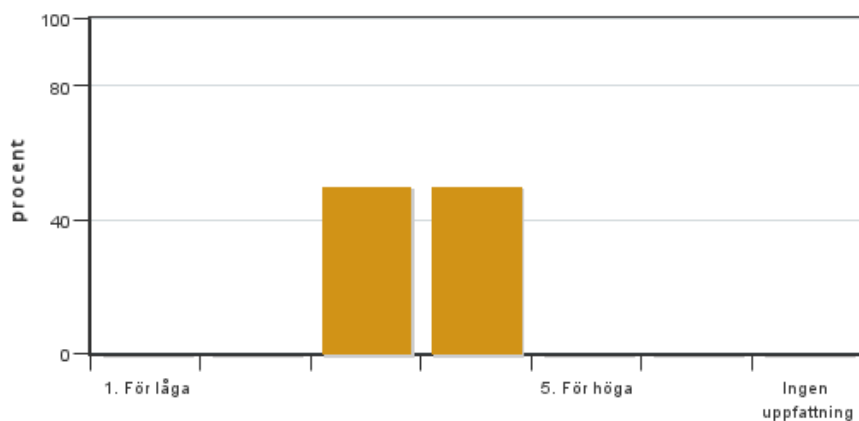


Antal svar: 4
Medel: 32,5
Median: 21-30

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 2
31-40: 1
41-50: 1
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

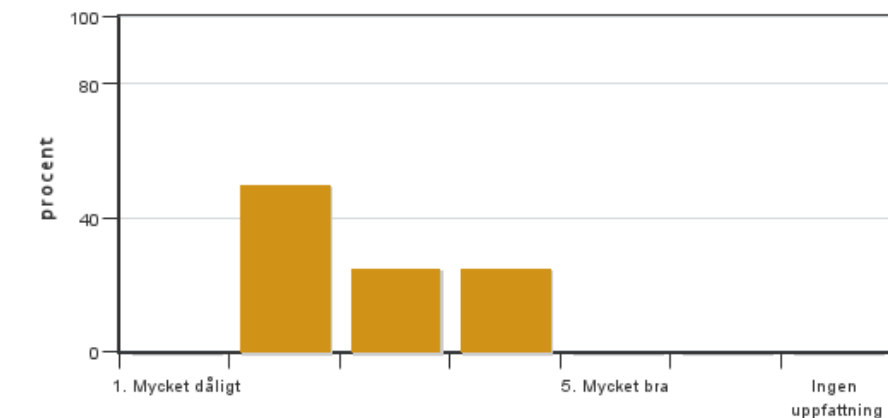


Antal svar: 4
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

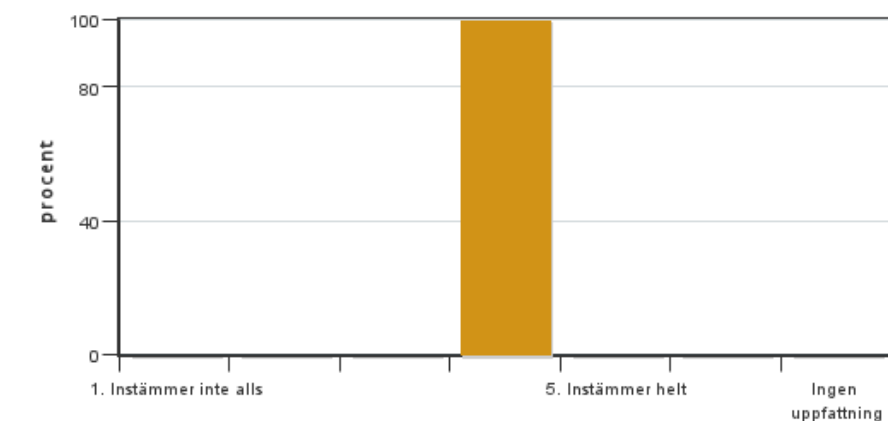


Antal svar: 4
Medel: 2,8
Median: 2

1: 0
2: 2
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

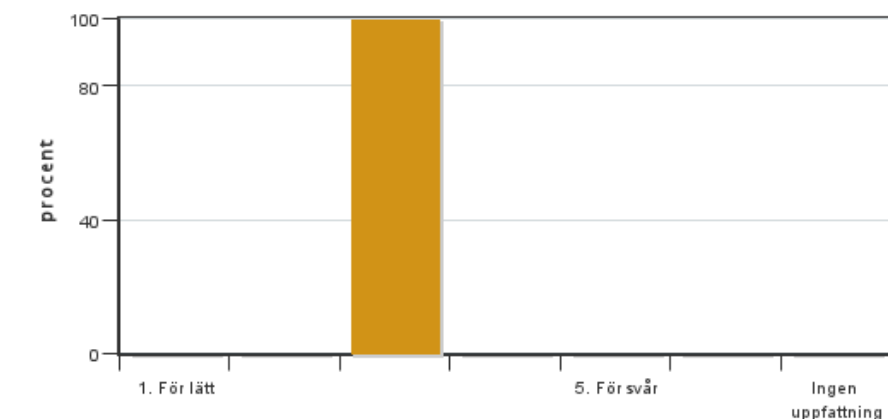


Antal svar: 4
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit



Antal svar: 4
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 4
4: 0
5: 0

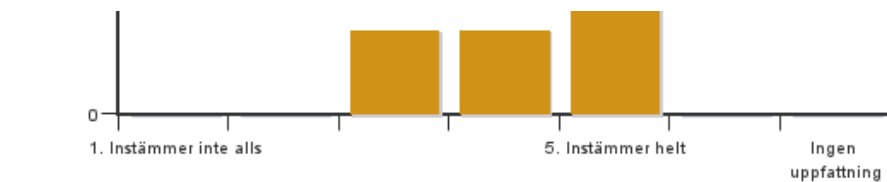
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 4
Medel: 4,3
Median: 4

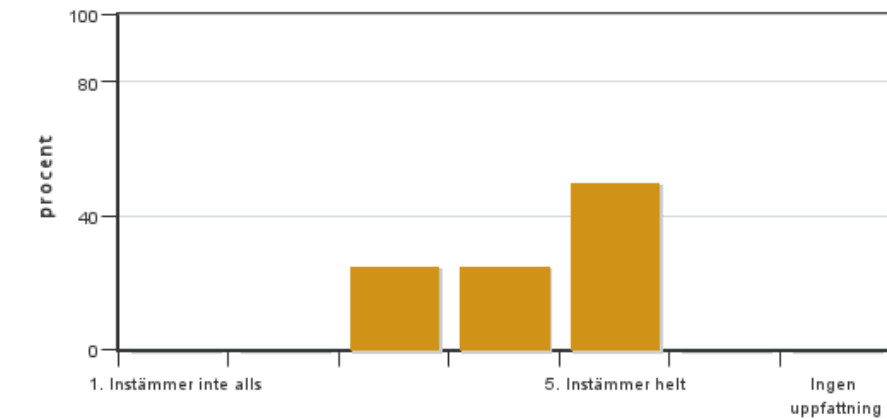
1: 0
2: 0
3: 1
4: 1



5: 2

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 4

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

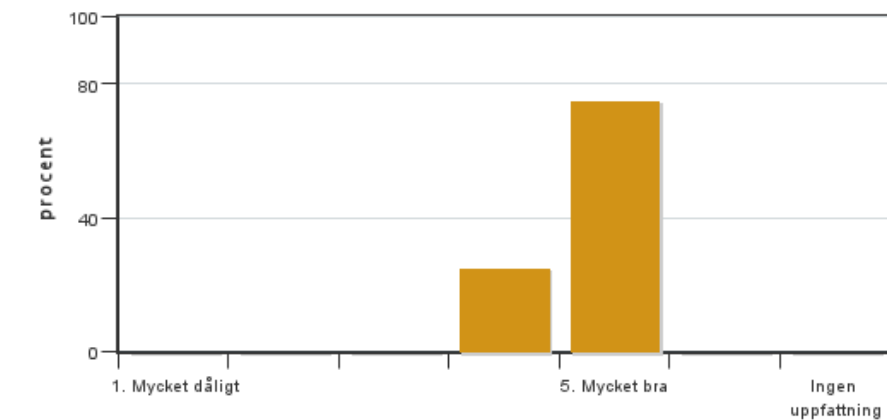
3: 1

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 4

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

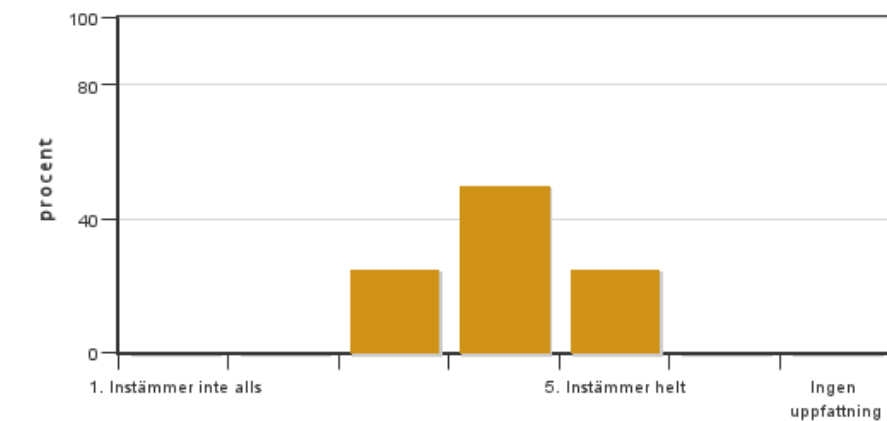
3: 0

4: 1

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 4

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 1

4: 2

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

1) youtubefilmer är idag en del i undervisningen och en viktig informationsresurs. naturligtvis bör innehållet i dessa filmer bearbetas på nåt sätt med studentgruppen. det kan vara en bra idé och försöka kartlägga vilka filmer som studenterna tittar på.

2) En student påstår att föreläsningen om klövhälsa var samma som i föregående kurs. Detta har påpekats innan och föreläsaren gick igenom materialet och gjorde förändringar som gjorde att nivå och innehåll skulle vara olika.

3)

Önskemål om att få tydligare specificerat vad som förväntas iinlämning uppgifterna.

Åtgärd: Instruktionerna omarbetas med fokus på ökad tydlighet.

Önskemål om att uppgifter introduceras tidigare i kursen.

Åtgärd: Berörda uppgifter introduceras tidigare i kursen

Synpunkt på långsam rättning

Åtgärd: Har berott på engagemang i andra kurser och andra arbetsuppgifter. En del undervisning är nu bortplanerad och rättning kan genomföras inom kursens ram i de flesta fall.

4) Videofilmer med expertföreläsningar har fungerat bättre tidigare år. Kanske sämre engagemang. vi överväger att ta bort dem eller enbart ha med några få som går igenom tillsammans med lärare. Annars bra nivå på filmerna och de kan ge en hel del men de kräver mer handledning.

5) Önskemål om fler studiebesök och mer om betesproduktion.

Kommentar: Flera studiebesök ingår. Överväger om något mer studiebesök kan bidra till pedagogiskt innehåll.

Ett moment om förhållanden i utvecklingsländer behöver utvecklas på nåt sätt.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kursen arbetar med helheten i animalieproduktionen och en rad olika aspekter kring hållbarhet tas upp; specifikt kring vallens roll och utnyttjande, användning av gödsel i vallodlingen, djurvälstånd, certifiering, etik och ekonomiskt hållbarhet.

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

4 av 7 har fyllt i kursutvärderingen!

Tiden som lagts ner på kursen är mellan 21-50 timmar, de som lagt ner mest tid har kompletterat undervisningen med youtubefilmer.

Förkunskaperna har varit något i överkant och då framförallt för mjölkkor. Kommentarer har skrivits om att Christer använt sig av samma ppt som i en annan kurs.

Informationen har varit bra men den har upplevts kommit sent ibland när det gäller salar och hur projekten skulle vara utformade. Det har även påpekats att det bör bli mer specifikt vad som ska göras och när det ska lämnas in.

Helhetsintrycket av kursen har varit mycket bra (4/5). Det som lyfts fram i kommentarerna som bra var Olas lektion. Det som dragit ner betyget från en 5 var den dåliga farten på rättningen och cow longevity filmerna.

Alla anser att svårighetsnivån på kursen varit lagom och den har behandlat de läromål som var satta. Dock finns önskan om mer studiebesök och att se animalieproduktionen från ett hållbarhetsperspektiv.

Betygskriterierna har varit tydligt utformade och diskussionsklimatet har varit mycket bra så även infrastrukturen.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600