



## Odlingssystem i trädgårdsföretag BI1143, 40052.1617

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Helena Karlen, Weronika Swiergiel

### Värderingsresultat

---

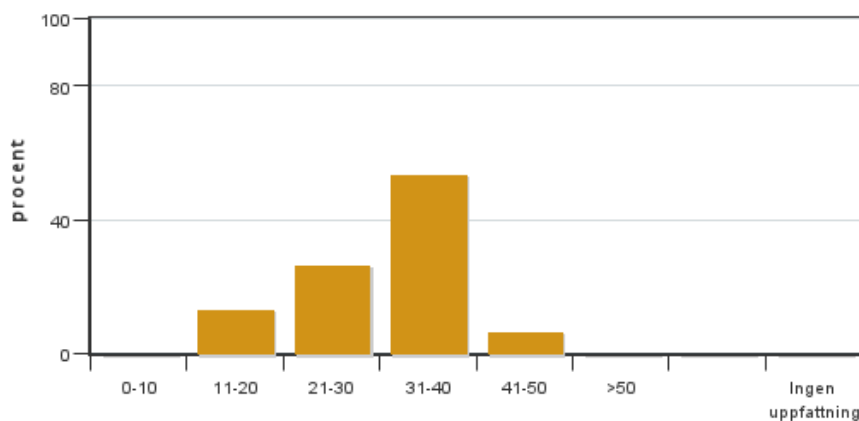
Värderingsperiod: 2017-06-02 - 2017-06-15

Antal svar 15  
Studentantal 29  
Svarsfrekvens 51 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

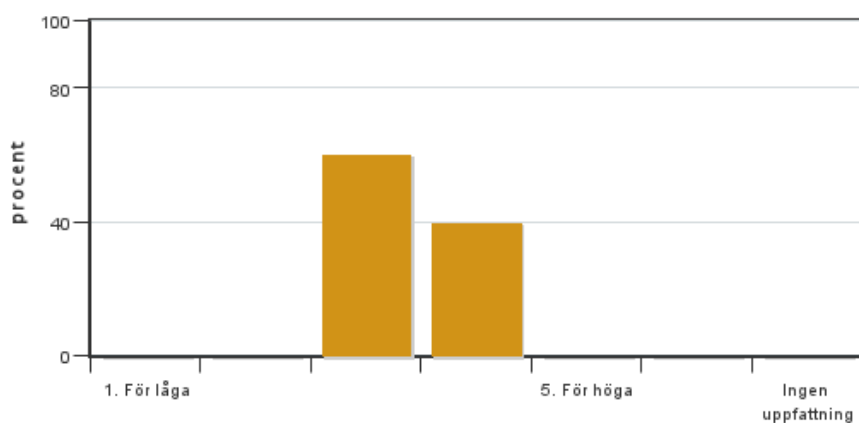


Antal svar: 15  
Medel: 30,3  
Median: 31-40

0-10: 0  
11-20: 2  
21-30: 4  
31-40: 8  
41-50: 1  
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

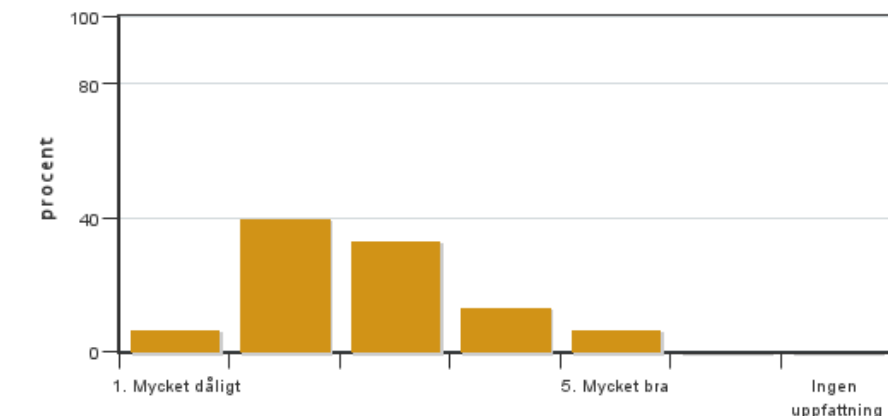


Antal svar: 15  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 9  
4: 6  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

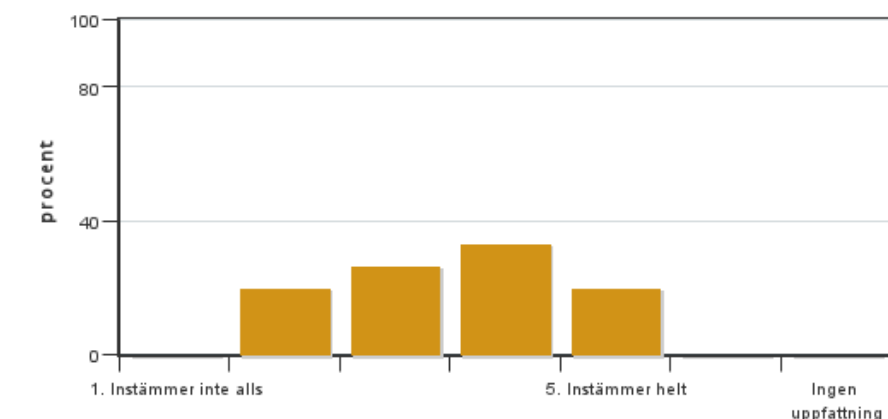


Antal svar: 15  
Medel: 2,7  
Median: 3

1: 1  
2: 6  
3: 5  
4: 2  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

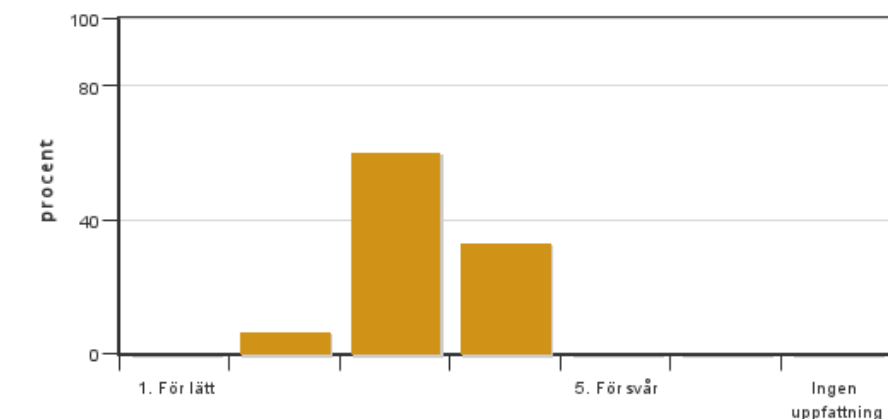


Antal svar: 15  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 4  
4: 5  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**



Antal svar: 15  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 1  
3: 9  
4: 5  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



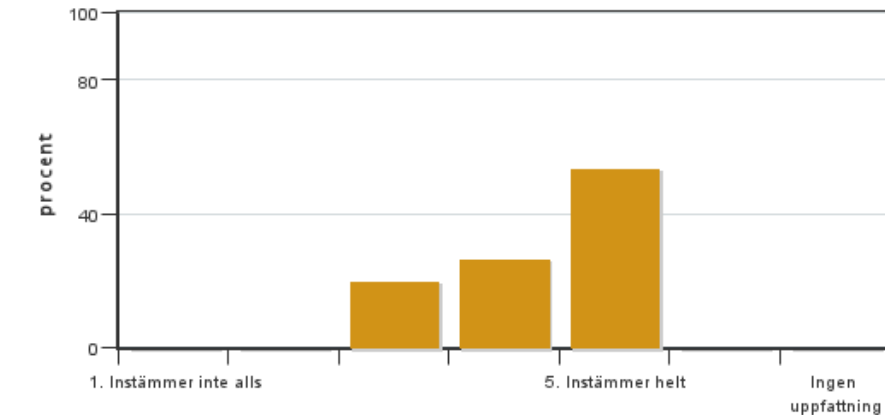
Antal svar: 15  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 3



5: 8  
Har ingen uppfattning: 0

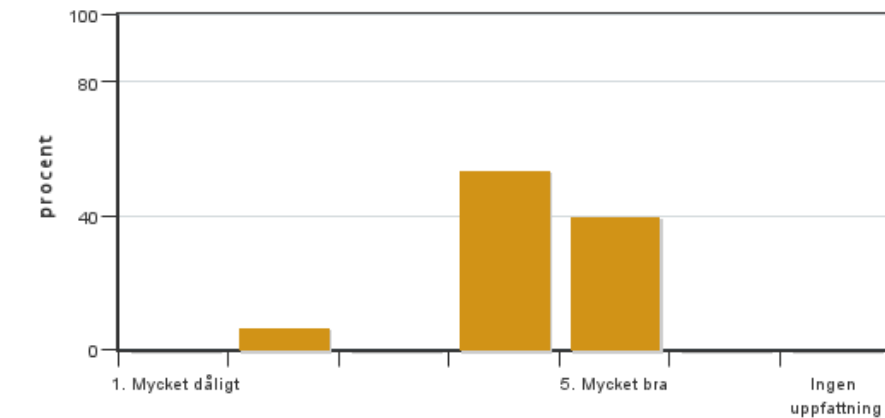
**7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå**



Antal svar: 15  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 4  
5: 8  
Har ingen uppfattning: 0

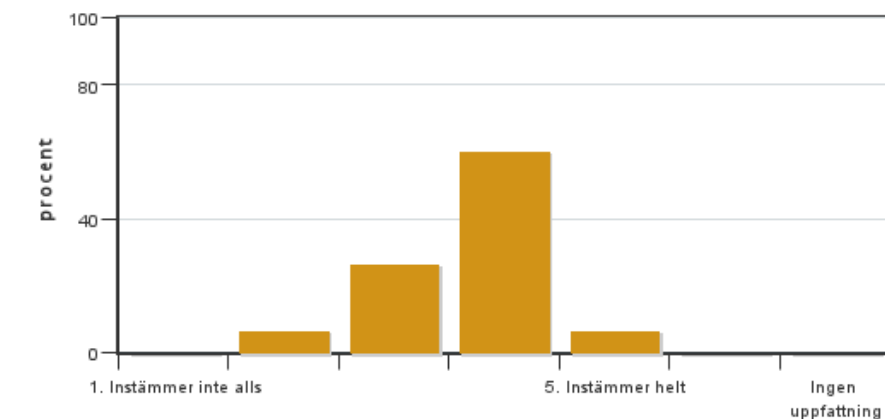
**8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.**



Antal svar: 15  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 8  
5: 6  
Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.**



Antal svar: 15  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 9  
5: 1  
Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Kursen har genomförts enligt planerna och 15 av 29 studenter har bidragit med sina synpunkter. Kursen består grovt sett av tre block där odling utgör ett och ogräs och växtskydd de två andra. Till skillnad från tidigare år har undervisningen koncentrerats så att ogräsavsnittet och växtskyddet ligger samlade mot slutet av kursen. I kursstilen finns odlingssystem nämnt och det finns kommentarer om att man inte ser att kursen har handlat om odlingssystem i tillräckligt stor utsträckning. Till viss del är detta en kommunikationsfråga. Kursen startar med att klargöra vad odlingssystem är och kopplingen mellan odlingsssystem och hållbar utveckling. Däremot framkommer det kanske inte lika tydligt att såväl växtskydd som ogräsavsnitten utgår ifrån vilket odlingsssystem det är fråga om.

Irritationsmoment på kursen har handlat om sena schemaändringar och om att PP från vissa föreläsningar kom ut väldigt sent på kurshemsidan. Detta kan givetvis bli bättre!

Odlingsavsnittet har fungerat bra på det stora hela taget. Danmarksresan, de praktiska momenten som beskärning av vin och äppelträd, uppgiften Orienterande undersökning och odlingsprojekten anses viktiga och är uppskattade. Växtföljds-kopplade undervisningsmoment kan förbättras ytterligare. Vad gäller odlingsprojekten så är förslaget att lägga in frivillig handledartid en gång i veckan varav ett, kanske 4 veckor före kursslut, är obligatoriskt. För den student som engagerar sig finns egentligen inget hinder för att få gehör för förslag under resans gång. Fullständig rättvisa beträffande arbetsinsatser existerar inte och det är viktig lärdom. Förslaget är att det inte ska sättas betyg på odlingsprojekten, utan godkänt. Samtidigt satsas det mycket resurser (tid och pengar) på momentet och det borde därför kunna vägas in i kursbetyget kan man tycka. Kanske finns det bättre sätt än att bedöma insatserna än att vara hänvisad till att sätta betyg på projektrapporterna?

Växtskyddet bör ha fokus på diagnostik och hur man tacklar en verklig situation bäst. Laborationerna är överlag uppskattade. Viktigaste synpunkterna är annars att det förekommer en del upprepningar, men jämfört med årskursen innan, har det blivit avsevärt mycket bättre. Det bör gå att markera tydligare vad det är som skiljer grundkursen från fördjupningskursen. Det framförs också önskemål om att det behövs bättre instruktioner om hur växtskyddstentamen kommer att vara upplagd.

Ogräsavsnittet fick lite blandade kommentarer. I grunden har det av det som påpekas handlat om tidsbrist hos den ansvariga läraren, men på det stora hela taget har det fungerat väl. I år kom ett par frågor med på växtskyddstentamen och det verkar vara en förändring till det bättre.

### 2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kursen har omfattat en rad specialistföreläsningar, allt från IKEAS hållbarhetsarbete till den forskning som bedrivs vid SLU i syfte att försöka lösa samhällsutmaningarna. Områden som har tagits upp är odlingssystemens växtnäringssörjning mha baljväxter, biodiversitet och odlad mångfald, val av organiska växtnäringsskällor och verktyget LCA. Av kursrepresentantens kommentar framgår att studenterna har förstått kursens koppling till hållbar utveckling och att detta är viktigt.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Helhetsintrycket är att mina studiekamrater övervägande tyckt att det har varit en bra och fullspäckad kurs med många intressanta och viktiga delmoment, vilket också kursutvärderingen visar. Kursen har upplevts som väldigt relevant för programmet. Duktiga föreläsare, praktiska moment, intressant och inspirerande studieresa till Danmark, givande orienterande undersökning, olika fältövningar, mikroskopiövningar, växtvandring handlande om ogräs och själva odlingsprojektet som löpt parallellt med kursens övriga moment. De praktiska momenten har varit väldigt uppskattade då många upplever att det råder brist på det i programmet i sin helhet.

Det har funnits en utbredd osäkerhet gällande vad växtskyddsdelen har haft för fokus. Det borde redan från början tydliggöras vad som skiljer den från Växtskydd, grundkurs (B11238). Både gällande växtskyddsdelen och ogräsdelen har kommunikationen med ansvariga lärare upplevts som bristfällig. Det har uppkommit många frågor som studenter inte fått besvarade av ansvariga lärare innan tentamen. Vissa föreläsningar under dessa två moment har laddats upp väl sent. Många studenter har haft svårt att höra vad föreläsaren under ogräsdelen sagt, då ljudnivån varit för låg. Gällande växtföljdsövningen så finns det åsikter om att det mer tydligt bör motiveras varför vi gör på valda sätt. Speciellt gödselberäkningsövningen har upplevts som allt för luddig.

Att kursen har upplevts som fullspäckad har i vissa fall lett till att en del studenter tyckt att den varit för spretig. Det finns tankar om att själva odlingsystembiten har hamnat i skymundan i för hög grad. Förväntningar har funnits på att lära sig mer om just olika slags odlingsystem. Detta har istället nämnts i förbifarten under enstaka föreläsningar. Odlingsprojektet, som upplevts som en viktig del, kunde ha varit mer väglett/utvärderat. Det finns tankar om att vi borde lärt oss mer om kulturstyrning och hur vi ska tänka för att optimera kvalitén på våra kulturer på ett professionellt sätt. Flera studenter påpekar även att odlingsprojektet endast borde betygsättas med IG/G, då det har varit väldigt ojämn nivå på studenters engagemang inom samma grupp.

Under växtskyddsdelen så finns önsknningar om att föreläsningar och övningar knyts bättre an till vad vi som odlare behöver kunna. Mer fokus på identifiering av växtskyddsproblem och hur man löser dessa. Som exempel på detta har det tagits upp att var det svårt att se hur mikroskopiövningen med svamp var relevant för oss.

Ovanstående sammanfattning bygger på synpunkter från de 15 studenter som fyllt i kursutvärderingen. Enligt min uppfattning överensstämmer det med studenters synpunkter under kursens gång.

**2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.**

Detta har absolut funnits som en röd tråd genom kursen då exempelvis IPM naturligt uppkommit många gånger under olika föreläsningar. Det har pratats om utmaningar som vi står inför, som exempelvis fosforbrist. Vi har haft en föreläsning om livscykelanalyser och även en gästföreläsare som berättat om IKEAS arbete gällande hållbarhet. Det hade dock varit givande med mer problematisering av begreppet hållbarhet, kommersiella intressen, "greenwashing" etc, då detta är komplexa frågor som skulle kunna leda till väldigt intressanta diskussioner.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600