



Odling i trädgårdsföretag BI1053, 30070.1617

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Helena Karlen

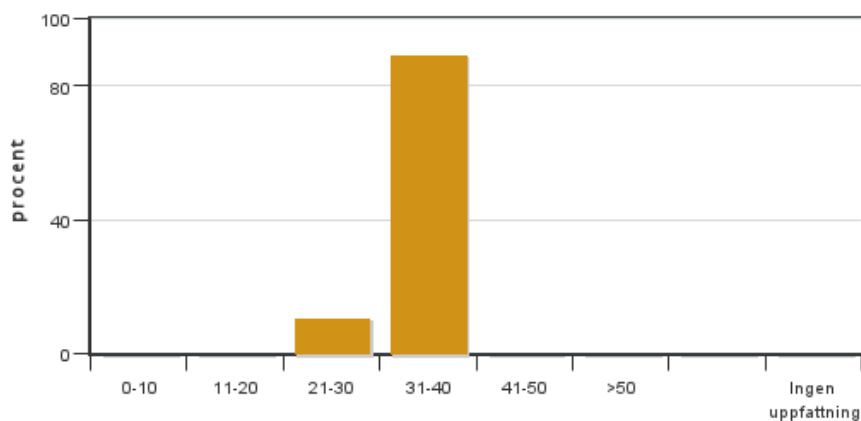
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-03-20 - 2017-04-09

Antal svar 19
Studentantal 32
Svarsfrekvens 59 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

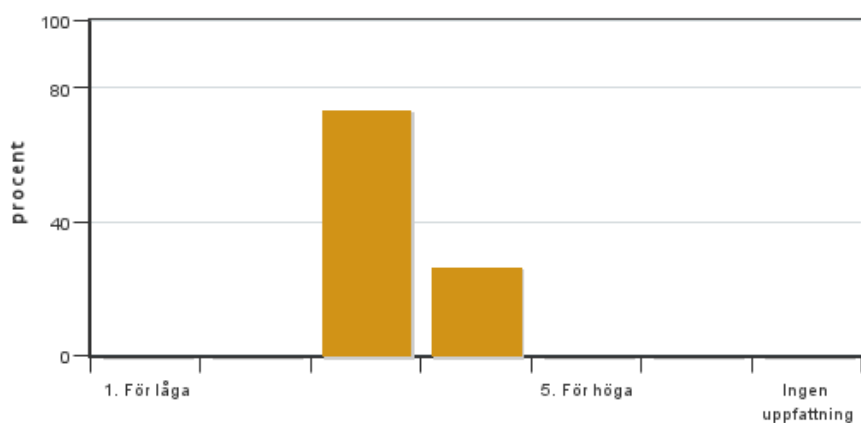


Antal svar: 19
Medel: 33,9
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 2
31-40: 17
41-50: 0
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

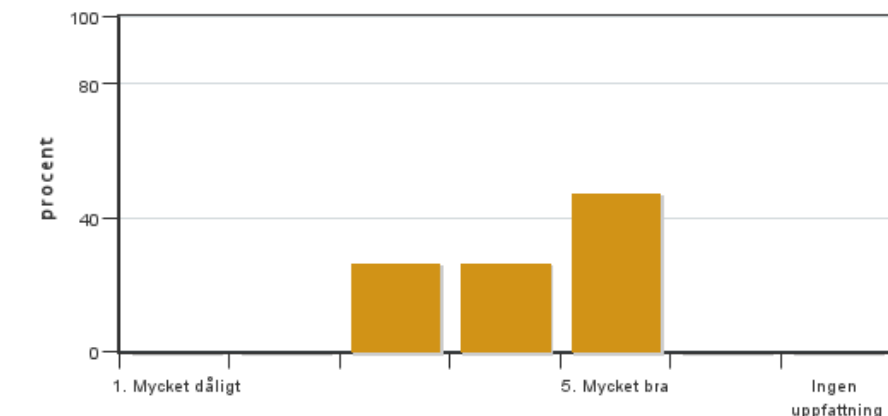


Antal svar: 19
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 14
4: 5
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

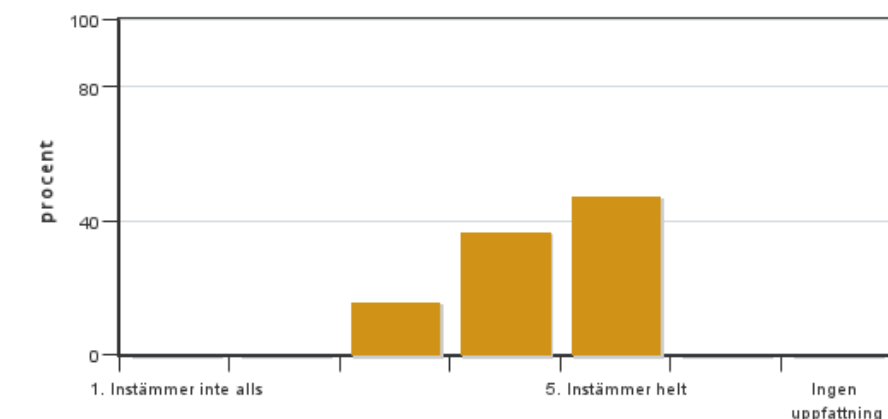


Antal svar: 19
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 5
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

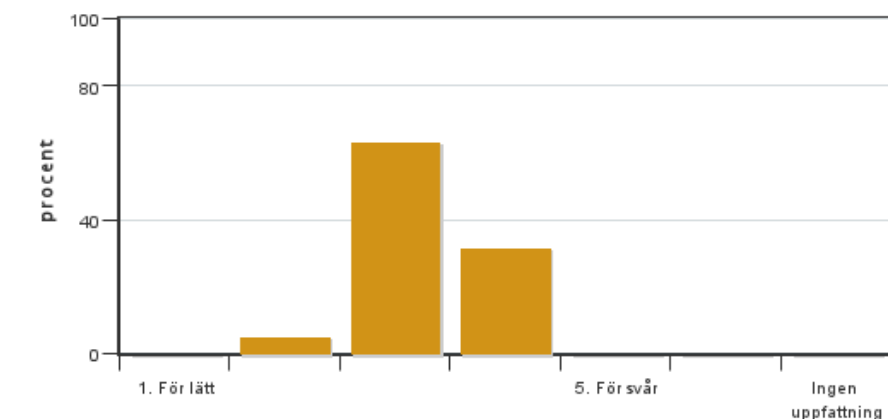


Antal svar: 19
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 7
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit



Antal svar: 19
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 12
4: 6
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



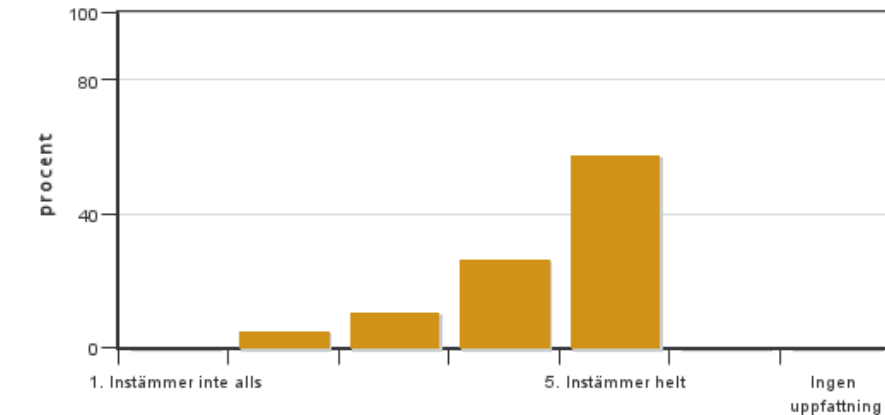
Antal svar: 19
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 0



5: 17
Har ingen uppfattning: 0

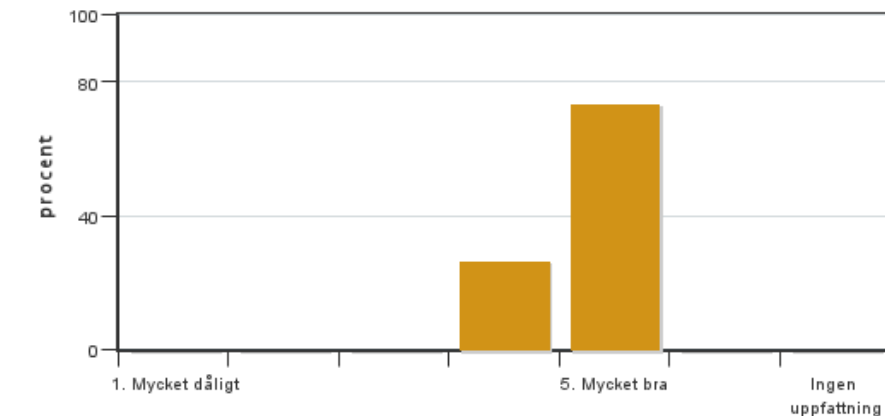
7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 19
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 5
5: 11
Har ingen uppfattning: 0

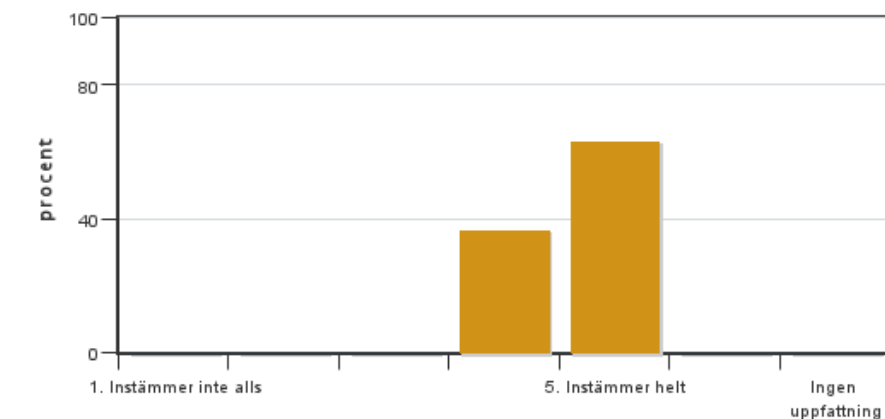
8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 19
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 14
Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 19
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 7
5: 12
Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Kursen fyra lärandemål har uppfyllts till så gott som 100% (4.8) och av kommentarerna framgår att kursen har genomförts på ett positivt sätt som innebär att tidigare kunskaper har integrerats och har lett fram till en helhetsbild och tydligare uppfattning om det kommande yrkeslivet. Särskilt uppskattade moment praktiska moment som laborationer, studiebesök, vinterkvist och att sammanhållningen på kursen har stärkts och att diskussionsklimatet har varit gott.

Kursinnehållet behöver kompletteras med något moment med direkt koppling till tillämpad gödsling.

Litteraturlisten behöver ses över så att länkar fungerar men framför allt att kopplingen mellan litteratur och tentamen och projektarbete blir ändå tydligare. Litteraturlisten behöver kompletteras under temaområde bioenergi.

Viktigaste åtgärden rör examinationen och närmare bestämt den muntliga tentamen. Märkligt nog tas väldigt lite upp om projektarbetet som står för nästan lika stor del av betyget och det beror säkerligen på att den muntliga tentamen nyss hade genomförts när kursutvärderingen skrevs. I år rådde större skillnader i uppfattning jämfört tidigare år och synen på hur den muntliga tentamen genomfördes och bedömdes varierade. Då denna tentamensform är ny för de flesta ställs det stora krav på information. Till kommande år ska studenterna få mer information om hur de kan förbereda sig (vilket de kan under praktiskt taget hela kursen), t.ex. genom att använda mindmaps. Ev förändring vid själva genomförandet handlar om att absolut inte ha fler personer än 6 personer per grupp och att därmed kunna disponera tiden så att det finns tillräckligt med tid för en övergripande diskussion på slutet. Ytterligare förtydliganden ska göras av hur bedömningen går till så att det framgår att även om anonymitet är uteslutet så går det att sätta objektiva betyg. Särskilt som det är två personer med vid varje examinationstillfälle där en av betygsättarna saknar personkännedom om studenterna.

Det ska tydligt framgå för studenterna att det tas hänsyn till att inte är samma förutsättningar och att det skiljer sig mellan frågeområdena beträffande t.ex. vilka förkunskaper studenterna har med sig från andra kurser, vad och hur mycket som det är möjligt att ta upp om respektive frågeområde vid bedömningen osv. Det viktigaste för bedömningen och för studenten är som vid all examination, att studenten kan visa prov på förmåga att kunna jämföra, förklara, inse samband etc.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Bland kursens 8 fokusområden finns bl.a. Växtföljd som går in på djupet om hur markens bördighet kan bevaras och biodiversiteten kan ökas, Bioenergi som tar upp bl.a. energibalanser, energieffektivitet, bioenergigrödor, energiminimering vid växthusuppvärmning, Vatten som resurs med koppling till EU:s vattendirektiv mm, Gödsling med koppling till eutrofiering, alternativa växtnäringsskällor till mineraler osv. och hur gödsling påverkar växter men också mikro- och makroliv.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärdering Odling i trädgårdsföretag

Kursen har varit hektisk med ett fullspäckat schema.

Den har innehållit mycket repetition av sådant som tenterats på tidigare kurser inom trädgårdsingenjörsprogrammet men flera studenter upplever detta som positivt då man har kunnat knyta ihop säcken och låta kunskapen landa.

Vid kursstart delades en mycket lång litteraturlista ut, denna har upplevt som övermäktig och flera av länkarna i den har inte fungerat. Man har efter egen förmåga fått välja ut vilka delar man vill läsa noggrant och vilka delar som man ska skumläsa. Trots den långa kurslitteraturlistan upplever studenterna att de lagt onödigt mycket tid på att söka information. I övrigt har administrationen av kursen fungerat bra.

Helhetsintrycket på kursen är mycket gott. Flera studenter lyfter fram kursansvarig, som visar stort engagemang för att göra kursen så bra som möjligt.

Några studenter tycker att föreläsningarna var för få och att det saknades föreläsningar om alla de 8 ämnen som tenterades på den muntliga tentamen. Det är framförallt gödsselföreläsningar som efterfrågas. Vissa av de instuderingsfrågor som delades ut till den muntliga tentan var svåra att besvara med hjälp av kurslitteraturen, här nämns biobränslefrågorna som exempel.

På frågan om betygskriterierna var tydliga skriver en student att de olika uppgifternas betydelse för betyget visades genom en procentuell viktning, detta sätt att skriva är svårt att förstå och studenten föreslår att viktningen byts ut mot antal HP som varje uppgift motsvarar, för att göra det mer lättförståeligt.

Diskussionsklimatet på kursen har varit bra både mellan studenter och mellan studenter och lärare med undantag för en lärare. Denne uppfattas som nedvärderande vid några tillfällen. Det ges exempel på när en student ber läraren att förklara något som studenten inte förstått och får svaret: "Om du är tyst och lyssnar ska jag förklara" med vad som upplevs som en hård ton.

För att skapa ett gott diskussionsklimat uppmuntras de smågrupper som vi stundtals blivit indelade i för att diskutera.

Det nämns att det varit mörkt i lokalerna vid undervisning och att halvklass är att föredra vid undervisning i Trädgårdslabbet, då det lätt blir stirrigt i helklass.

Examinationsformen för kursen var en muntlig tenta bestående av 8 huvudämnen där varje student redovisade för 3 slumpmässigt utvalda ämnen på tentamenstillfället. Tentan redovisades framför en grupp av klasskamrater.

Det är många studenter som upplever denna examinationsform som mycket slumpmässig! Det gynnar dem som har lätt för att prata och missgynnar de som är nervöst lagda. En student menar att resultatet på tentan inte överensstämmer med den bild denne fått av gruppmedlemmarnas kunskaper då de studerat tillsammans inför tentamen. Man frågar sig också hur examinatorena kan göra en objektiv bedömning, då man känner de man examinerar.

Frågor om SLU:s förhållningssätt till immunitet vid tentamen ifrågasätts. Man undrar också hur det kan anses jämbördigt att man på tidigare kurser krävt att man examinerar varje kursmål på en skriftlig tentamen uppbyggd med ett fåtal frågor på varje kursmål, vilket i praktiken leder till att man måste klara nästan varje fråga på tentan för att bli godkänd på kursen, när det i denna kursen räcker att man har kunskap om 3 av 8 ämnen. Som dessutom är slumpmässigt valda och olika svåra att tala om.

Flera studenter tycker att tentamen skulle varit i en friare diskussionsforum alternativt att man redovisat sina ämnen endast för examinatorena, utan att en grupp från klassen ska sitta med.

Slutligen har många positiva aspekter av kursen lyfts.

Man uppskattar att den innehåller mycket repetition.

Studiebesöken har gett en verklighetsförankring till utbildningen och vi har fått träffa färdigutbildade trädgårdsingenjörer, vilket har gett oss en känsla för vilken typ av arbete som man kan förvänta sig efter avslutade studier.

De praktiska momenten har uppskattats. Både rotningslaborationen, vinterkvistintro och ympningstillfället.

Kursansvarig har gjort ett mycket bra jobb. Gett oss bra feedback och relevanta studiebesök och föreläsningar. Kursen har gett klassen en mycket bättre sammanhållning. Studenter har utanför lektionstid samlats för att öva inför den muntliga tentamen och även lärt känna varandra bättre under schemalagt tid.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Det finns ett stort intresse för de här frågorna i vår klass. Det betyder att diskussioner ofta handlar om hållbarhet naturligt. Men man kan även se att ett aktivt arbete för att beröra hållbarhetsfrågor har funnits med genom kursen. Som ett konkret exempel har diskussioner om hur man kan fördela arbete över hela året i ett odlingsföretag samt vad biobränsle är och hur det kan användas genom kursen.