



## Kvalitets- och miljöledning - fördjupad teori i organisation och marknadsföring FÖ0393, 30041.1617

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Hanna Astner

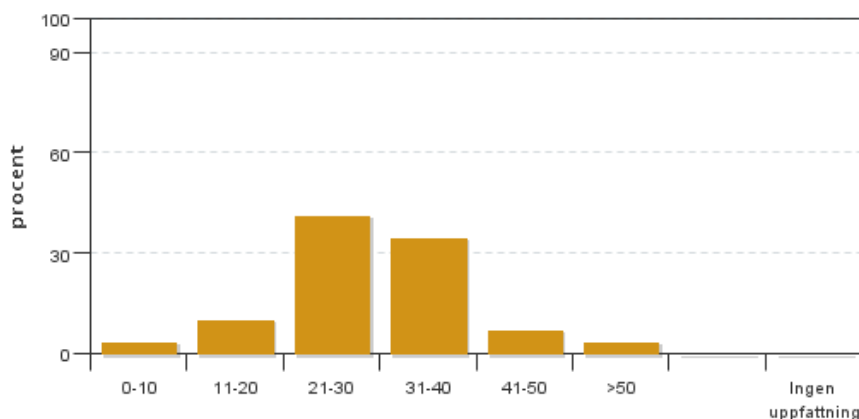
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-03-13 - 2017-03-27

Antal svar 29  
Studentantal 31  
Svarsfrekvens 93 %

### Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

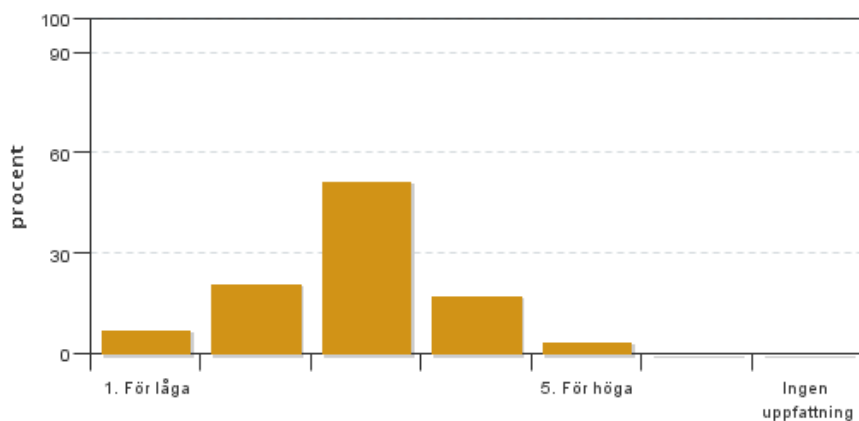


Antal svar: 29  
Medel: 29,1  
Median: 21-30

0-10: 1  
11-20: 3  
21-30: 12  
31-40: 10  
41-50: 2  
>50: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

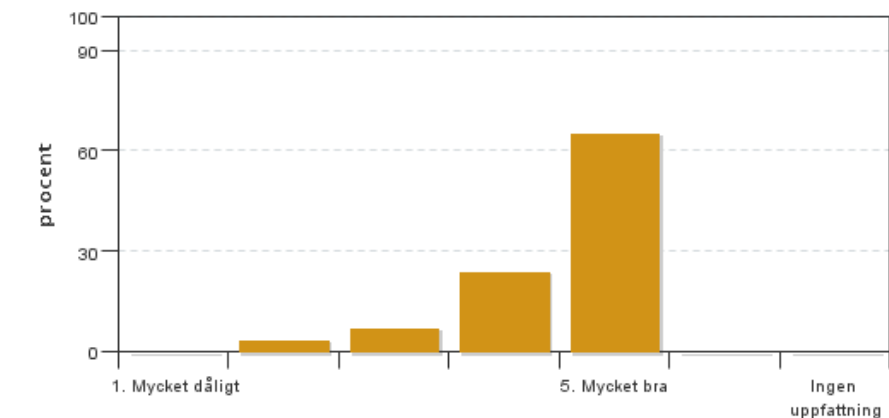


Antal svar: 29  
Medel: 2,9  
Median: 3

1: 2  
2: 6  
3: 15  
4: 5  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

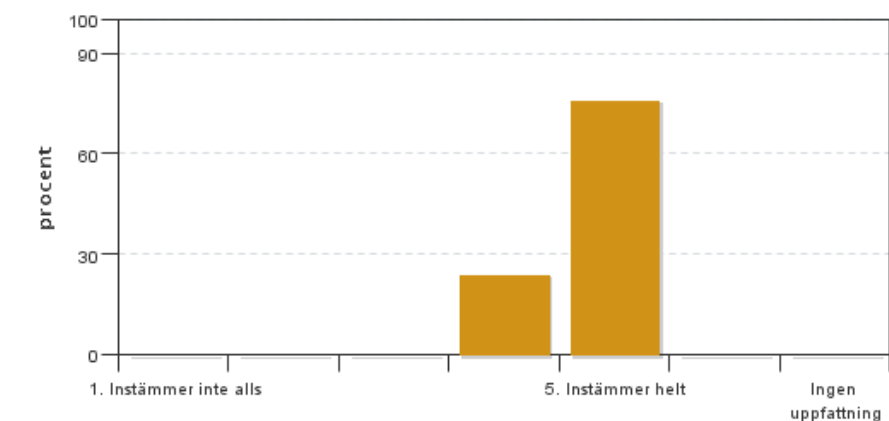


Antal svar: 29  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 7  
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

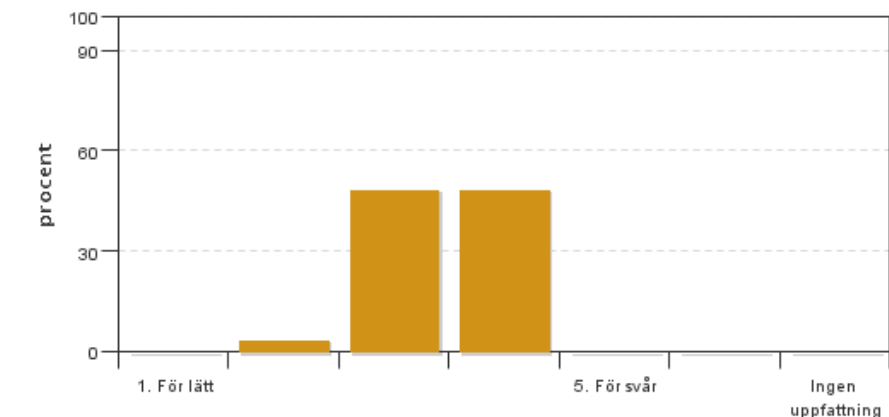


Antal svar: 29  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 7  
5: 22

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

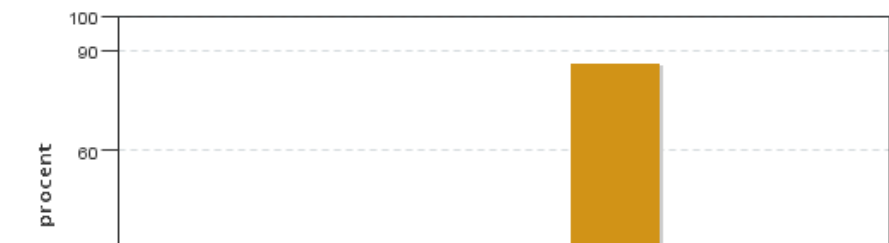


Antal svar: 29  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 0  
2: 1  
3: 14  
4: 14  
5: 0

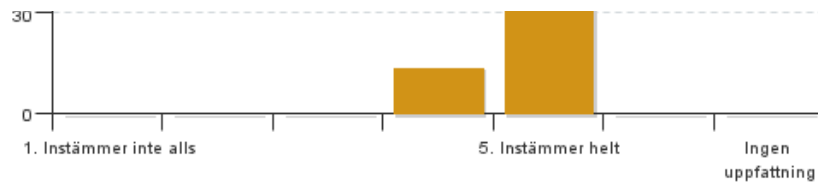
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



Antal svar: 29  
Medel: 4,9  
Median: 5

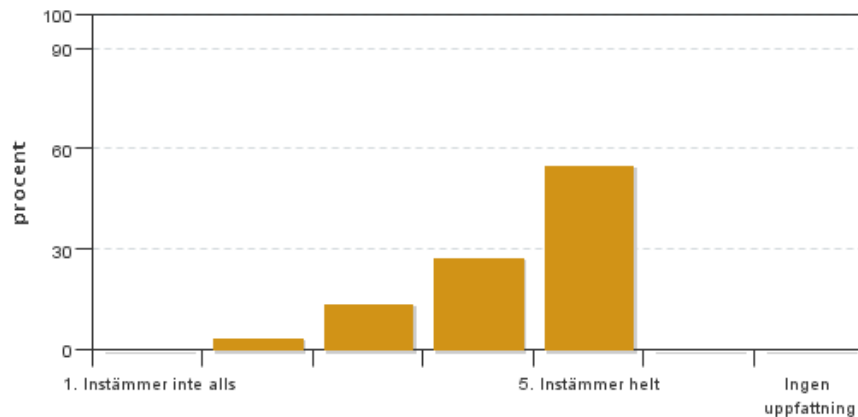
1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4



5: 25

Har ingen uppfattning: 0

**7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå**



Antal svar: 29

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

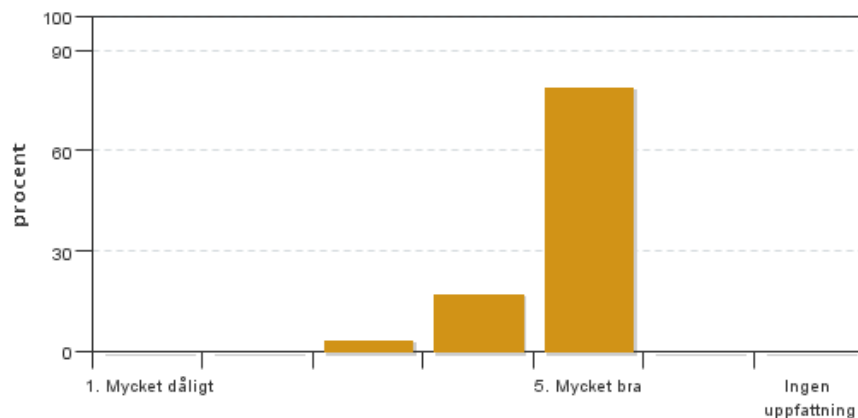
3: 4

4: 8

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

**8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.**



Antal svar: 29

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

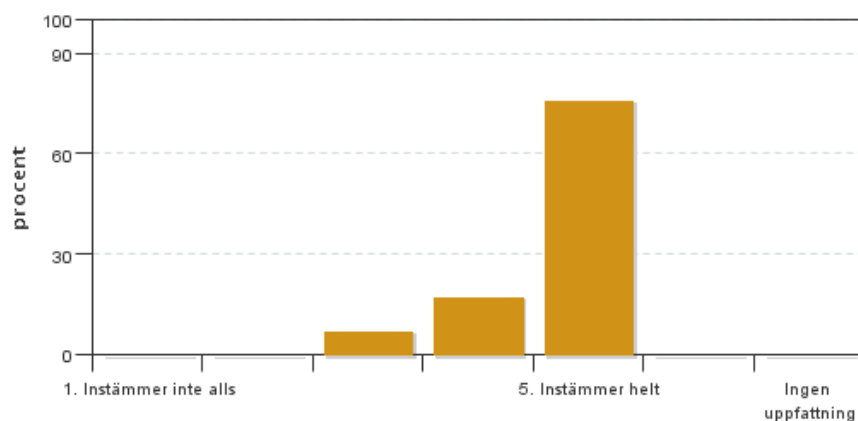
3: 1

4: 5

5: 23

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.**



Antal svar: 29

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 2

4: 5

5: 22

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Först och främst ett stort tack till alla studenter som har tagit sig tid att fylla i kursutvärderingen! 93%, toppen! Det här är viktigt för att vi ska kunna fortsätta att utveckla kursen!

Studenterna verkar mycket nöjda med kursen, där helhetsintrycket är 4,8 av 5,0 (medelvärde).

Förkunskaperna tycks vara rättvisande satta, där de flesta menar att de varken var för låga eller för höga. Kursens svårighetsgrad gav ett medel på 3,4/5, vilket tyder på att kursen ligger hyfsat "rätt", men möjligen något för hög.

Läromålen har behandlats i hög grad (4,9 / 5,0 i medel) och betygskriterierna har enligt de flesta varit tydliga (4,3/5,0 i medel).

Kursen baseras till stor del på seminarier och övningar, vilket har varit mycket uppskattat av majoriteten av studenter. Diskussionsklimatet fick t.ex. 4,8/5,0 i medel, och seminarier och övningar låg mellan 4 och 5 i medelbetyg, vilket är kul att se. Det här är, enligt flera av studenterna, en av de största behållningarna med kursen, och något som många önskar att de fått mer av under andra kurser. Vi har försökt att arbeta med verkliga exempel, för att öka verklighetsanknytningen, vilket också har tagits emot väl av studenterna.

Den enda övningen som låg under 4 var artikelövningen (3,9/5,0). De flesta studenter har dock gillat den (hälften av studenterna har rankat den som 5/5, med kommentarer som att det är kul att få ta del av och bidra med litteratur till kursen. De som har rankat den lägre har bl.a. kopplat ihop övningen med bibliotekets artikelsökpass (som var en del i övningen), där de menar att de redan kan söka artiklar. Detta är något vi tar till oss och funderar på till nästa kurstillfälle. Men som sagt var de allra flesta studenter mycket nöjda! Denna övning har också många studenter haft hjälp av i det projektarbete som skrevs under kursen samt inför kommande c-uppsatser.

Kursens upplägg är sådant att tentan skrivs flera veckor innan kursens slut, för att möjliggöra för studenterna att fokusera mer på projektet under de sista veckorna. Detta upplägg har studenterna välkomnat och det får ett medelbetyg av 4,6/5,0 (på en skala där 0 är mycket dåligt och 5 är mycket bra). Det här är ett upplägg som vi hoppas kunna behålla om möjlighet finns. Dock kommer kursupplägget förmodligen att behöva anpassas något nästa år, p.g.a. att systerkursen MX0041 då går över till en ny kursplan.

Sammanfattningsvis är studenterna mycket nöjda med årets kurs! :-)

### 2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kursen har bidragit till att öka studenternas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser i hög grad. Hela kursen bygger på detta!!! Se kursmålen!

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Kursutvärderingen visar att förkunskaperna hos studenterna generellt varit ett på en mellannivå inför kursen. En student lyfter bland annat att kunskaperna innan inte varit särskilt höga men ändå tillräckliga för att hänga med i föreläsningarna samt att kunskapen sedan fördjupades successivt under kursens gång.

Kursutvärderingen visar ett positivt resultat gällande hur informationen och administrationen har fungerat i samband med kursen, här har majoriteten av studenterna värderat 5/5. En tänkbar förklaring vilket också nämns i en enskild kommentar är att det tillräcklig information gällande hur projektarbetet ska läggas upp, då exempelprojekten på fronter inte var tillräckligt djupgående. Studenten önskar även mer information gällande hur teorikapitlet skall vara uppbyggt, då exempelprojekten upplevdes vara missvisande gällande hur ett bra teorikapitel skall skrivas. Här föreslår eleven att läraren är mer tydlig och ger exempel på bra teorikapitel.

Resultaten visar att det generella helhetsintrycket av kursen är mycket positivt. Kursens svårighetsgrad upplevs inte vara särskild hög, då en student också nämner att det inte är svårt om den rätta tiden läggs ned.

Utvärderingen visar även att studenterna anser majoriteten av studenterna anser att alla läromål i kursplanen har behandlats. Dock nämner en student att mer fördjupning i ämnesområdet önskas och en annan student nämner att "för lite begrepp och miljömanagement" berörs i kursen.

Gällande betygskriterierna tydliga formulering är studenterna aningen delade, trots att majoriteten instämmer helt med att de är enkla att förstå nämner en student bland annat att betygssystemet med att projektet och tentan väger

lika tuggt skapar osäkerhet gällande vart man befinner sig på betygsskalan.

Generellt visar resultatet även att majoriteten av studenterna anser att kurslitteraturen är mycket givande samt att diskussionsklimatet varit mycket bra och öppet. Resultatet visar även att litteraturseminarierna anses vara mycket givande

Gällande kursens upplägg värderar majoriteten av studenterna detta som "mycket bra". En student nämner bland annat att den nödvändiga kunskapen fås för att kunna fördjupa sitt skrivande inom projektarbetet samt att seminarierna har utgjort en bra grund för tentapluggen. En annan student anser dock att för stor vikt läggs på tentamen och ger förslag att använda sig av mindre duggor och en mindre omfattande tenta.

Gällande projektarbetet är den generella uppfattningen att mer tid önskas för handledning, en student ger exempel på 30 min schemalagd tid med handledaren för att få en försäkran på att man är på rätt och god väg i sitt arbete. Studenter anser att feedbacken från redovisningen var för mastig för att kunna korrigeras på så kort tid med endast ett fåtal dagar till slutinlämning. En annan student uttrycker även missnöje över att de var sist ut på dispositionsseminariet och således inte fick lika mycket tid för återkoppling som övriga grupper. En annan student nämner även att otydligheten gällande projektet gav upphov till en aning förvirring och osäkerhet.

Övningen i hållbarhet samt kvalitetsutveckling är studenterna generellt nöjda med. Gällande artikelövningen är tankarna mer splittrade, här anser studenterna att artikelsökningen i samband med bibliotekets samarbete kan ha varit aningen överflödigt då man vid detta lag i kandidaten har kunskap om hur man söker artiklar på nätet, även med hänsyn till tidigare kurs i entreprenörskapen. Studenterna uttrycker aningen missnöje över caset klädval, en student nämner bland annat att svårighetsgraden kunde ha varit högre, en annan student nämner att det var mycket prat om detta case innan, och att denne förväntade sig att det skulle vara roligare samt mer omfattande.

Gällande introduktionsföreläsningen med Cecilia är inte studenterna särskilt positivt inställda, de anser att den var aningen "flummig" och ger förslag på att den eventuellt är mer relevant senare i kursen då det var för mycket information på en gång. Gällande Pfizer föreläsningen är resultatet aningen fördelat men generellt anser studenterna att goda kopplingar gjordes till kursen samt till verkligheten. Gällande Johanna Sennmarks föreläsning visar resultatet 3/5 i värdering, inga enskilda kommentarer har getts.

Generellt är studenterna mycket nöjda över Hannas föreläsningar. Det nämns att de har varit mycket innehållsrika, en student uttrycker det följande:

"Hanna är ett föredöme på SLU. Goda kommunikationskunskaper, härlig energi och kompetent. Skapade alltid ett välkomnande klimat för alla i gruppen och såg varje individ. Fantastisk! (5)"

(Vilket jag som studierepresentant, trots regeln om opartiskhet, måste instämma. Hanna du har varit helt fantastiskt!!!)

Gällande vad som var det bästa med kursen anser majoriteten av studenterna att seminarierna samt diskussionerna varit mest givande och spännande. Det framgår att studenterna är nöjda över det goda och öppna diskussionsklimatet som Hanna lyckades skapa, samt att en väldigt god grund skapades inför C-uppsatsen. Studenterna anser även att de lärt sig väldigt mycket under en sådan kort tid, de är även mycket nöjda över Hannas personliga engagemang vilket anses ha bidragit till att allt blivit mycket mer spännande och intressant.

Det sämsta med kursen är att studenter anser bland annat att mer handledning kunde ha givits i projektet, att för mycket/lite fokus legat på ISO, en student nämner även att betygssystemet av projektarbetet bidrog till mindre motivation inför tentapluggen.

Gällande övriga synpunkter anser en student bland annat att detta är den bästa kursen på programmet, samt att Hanna varit en mycket bra föreläsare som drivit på diskussionsklimatet på ett mycket gott sätt.

## **2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.**

Kursen har bidragit till kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser utifrån organisationsteori genom att beröra ämnesområden som ledarskap, motivation, kultur samt organisationsförändring. Kursen har bidragit med kunskaper för att kunna analysera, diskutera och kritisk reflektera kring kvalitets och miljörelaterade problem i företag och andra organisationer samt kunna föreslå och argumentera för lösningar på miljörelaterade problem. Lösningar på dessa problem har diskuterats utifrån marknadsföringsteorier, varumärkeshantering och kommunikation. Kursen har även bidragit till kunskap för att redogöra för organisationers kvalitets- och miljöproblem och sambanden mellan dessa samt kunna redogöra för uppbyggnaden av ledningssystem inom kvalitet och miljö, men även drivkrafter, förutsättningar, metoder och hinder inom olika organisationer.