



## Samhällsvetenskapliga metoder för landsbygdsutveckling LU0080, 30020.1617

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Kjell Hansen

### Värderingsresultat

---

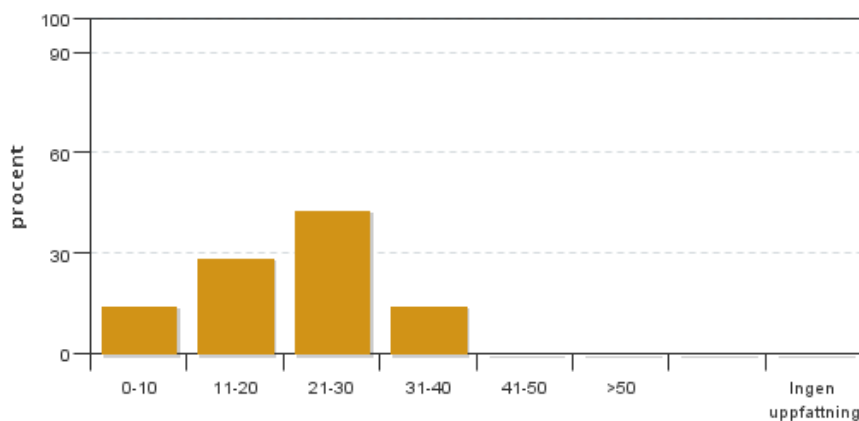
Värderingsperiod: 2017-03-17 - 2017-03-31

Antal svar 7  
Studentantal 19  
Svarsfrekvens 36 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

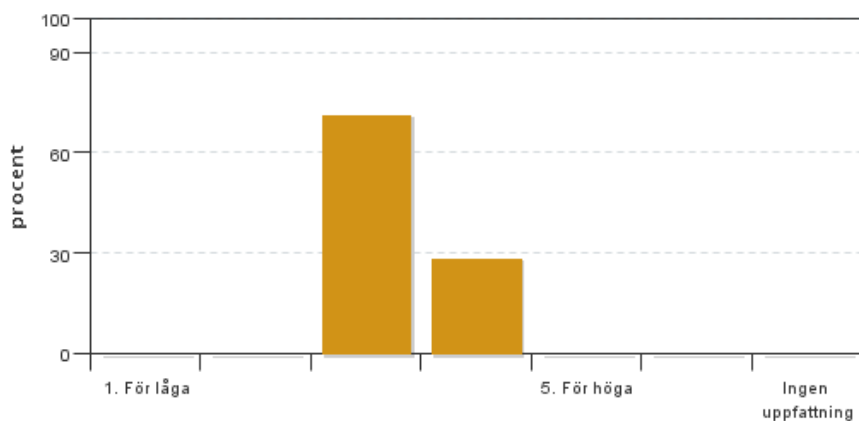


Antal svar: 7  
Medel: 20,7  
Median: 21-30

0-10: 1  
11-20: 2  
21-30: 3  
31-40: 1  
41-50: 0  
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

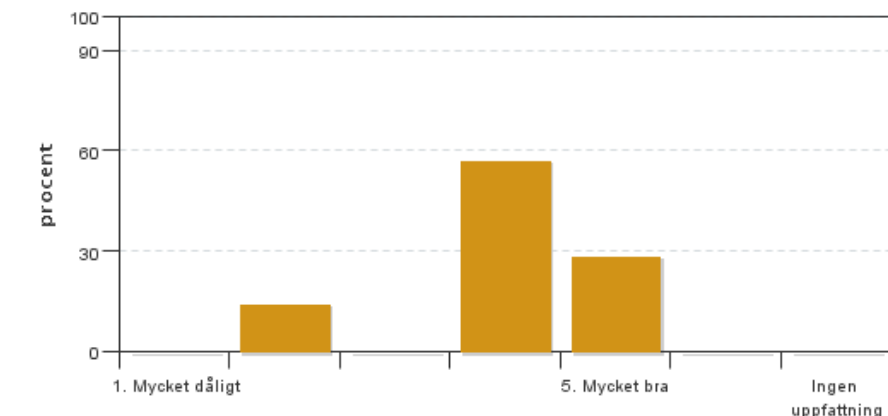


Antal svar: 7  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 5  
4: 2  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

### 3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

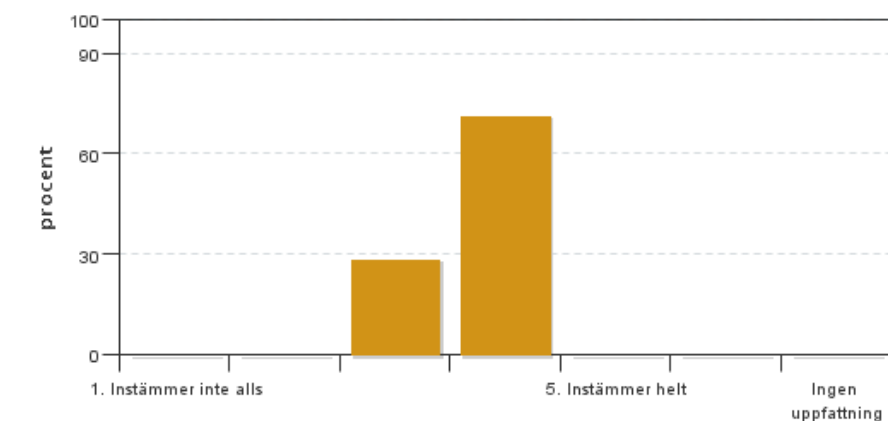


Antal svar: 7  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 4  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

### 4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

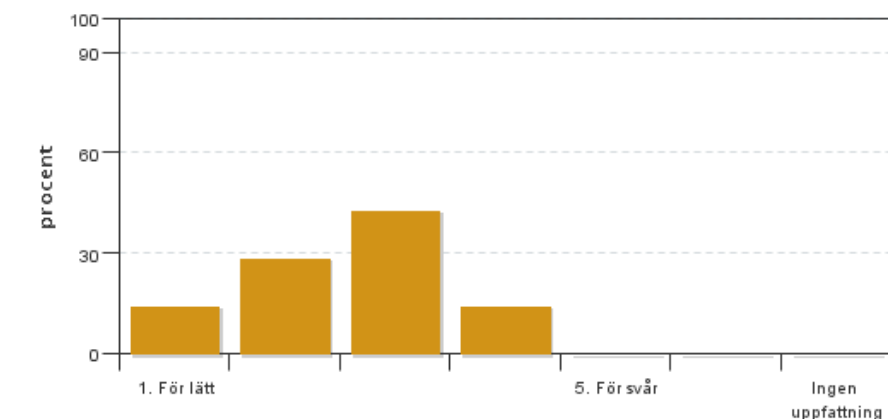


Antal svar: 7  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 5  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

### 5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

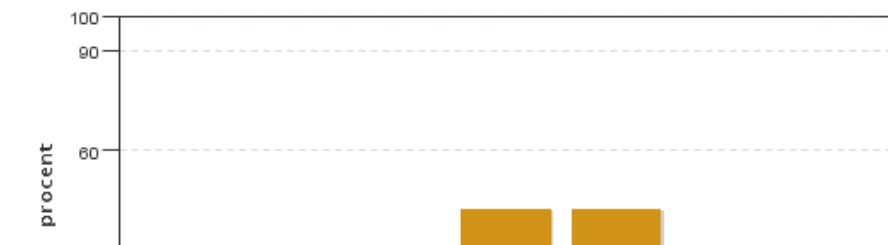


Antal svar: 7  
Medel: 2,6  
Median: 3

1: 1  
2: 2  
3: 3  
4: 1  
5: 0

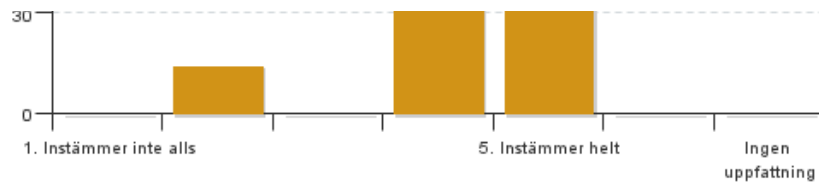
Har ingen uppfattning: 0

### 6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 7  
Medel: 4,1  
Median: 4

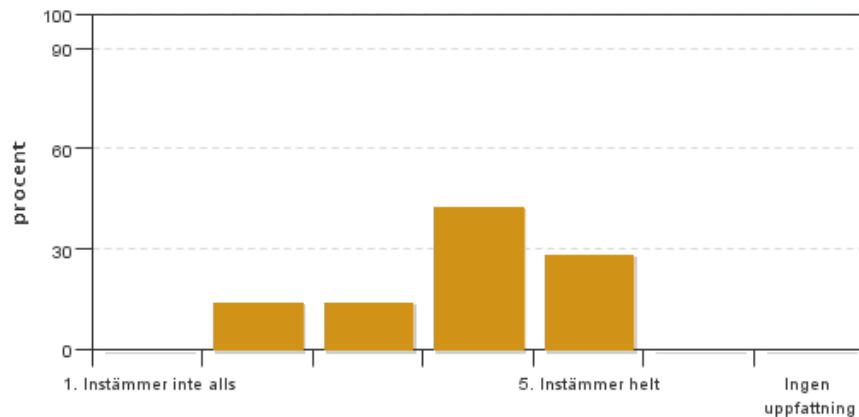
1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 3



5: 3

Har ingen uppfattning: 0

### 7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 7

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 1

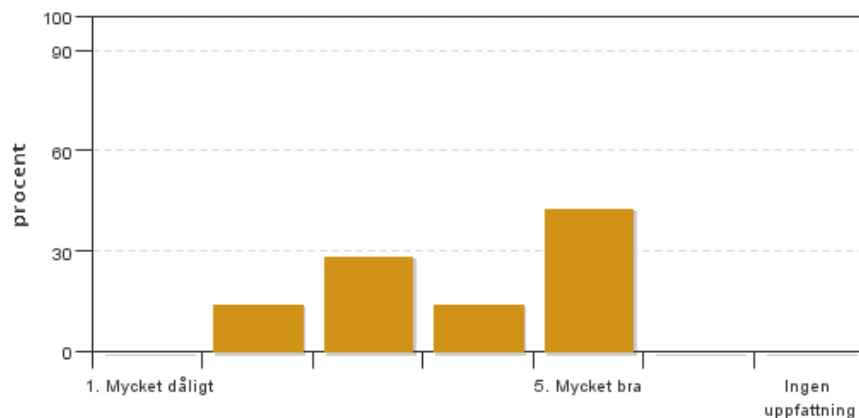
3: 1

4: 3

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

### 8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 7

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 1

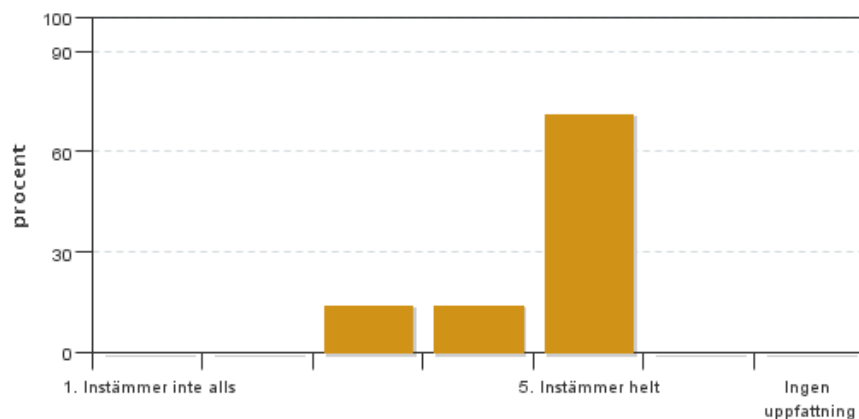
3: 2

4: 1

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

### 9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 7

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 1

4: 1

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Tanken med att knyta kursen till den kommande uppsatsen är helt enkelt att det är enkla att ta till sig frågor om metod om man tänker på dem utifrån ett konkret fall.

Erfarenheter från tidigare år har visat att så gott som alla studenter arbetar med kvalitativa metoder i sina uppsatser och därför ligger tyngdpunkten på sådana. Förutom intervjuer och observationer har kursen behandlat textanalytiska metoder. Att kursen inte innehåller något moment av att lära sig göra statistik beror helt enkelt på att detta är för omfattande för att kunna rymmas inom kursens ramar. Däremot har tonvikt lagts på vikten av att förankra bl a forskningsfråga i kvantifierbara data.

Jag är lite osäker på vilka fler metoder som efterfrågas.

Som de flesta kurser är även denna underfinansierad, vilket innebär att undervisningstätheten blir låg. Ett större ansvar har då lagts över på studenternas eget arbete. Att några uppfattat att det inneburit att de fått arbeta för lite är bara att beklaga.

Jag blir uppriktigt ledsen när jag hör att jag gett intryck av att söka &apos;rätt&apos; svar på frågor och att detta lagt lock på en del diskussioner. Det har absolut inte varit min avsikt.

Att jag haft alla föreläsningar på kursen denna termin beror ffa på yttre omständigheter, även om det är viktigt att kunna hålla en röd tråd genom hela kursen vilket inte alltid kan ske om det är många olika föreläsare.

Schemaändringar tillkom sent inför seminariet fast skälet var i första hand att tillgodose studenters behov av att byta dagar för opponering/respondering.

### 2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Eftersom detta är en kurs i (kvalitativ) samhällsvetenskaplig metod är det svårt att få in hållbarhetsaspekterna.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Snittet på nedlagd arbetstid enligt svar är i medianvärde 21-30 h.

En kommentar angående nedlagd tid är att schemalagd tid är för lite i relation till kursens omfattning. Även att seminarieuppgifterna har krävt för lite förberedelse tid ingår också som en del av kritiken.

Angående informationen i kursen så har denna enligt kommentarerna ansetts varit knapp, schema inför opponering har bland annat ändrats alldeles för kort innan själva opponeringstillfället. En önskan om en tydligare styrning/struktur uttrycks som önskvärt.

Många anser att helhetsintrycket är mycket bra och att kursen har varit användbar inför uppsatsen. Däremot så anses det att den ej motsvarar en 15-hpkurs i omfattning och innehåll. Det kunde ha varit fler föreläsare som deltog, inte för att det har varit något fel på Kjell som föreläsare men för att kunna få fler perspektiv och infallsvinklar på ämnet. Innehållet tycks ha vart lite allt för vinklat mot ett etnologiskt perspektiv och större vidd på forskningsvinklar behövs enligt kursdeltagarna. Fler statistikföreläsningar och kvantitativa metoder efterfrågas.

Svårighetsgraden verkar ha varit ganska bra men mer innehåll hade önskats. Det kunde ha givits fler verktyg för analyser, teorier samt metoder.

Ett generellt fokus på forskningsverktyg hade varit önskvärt, mindre fokus på det egna uppsatsskrivandet.

En kommentar var att tydligheten i hur hemtenta bedöms kunde ha varit tydligare.

Angående diskussionsklimatet på kursen så anses det vara lite för styrt av vad som är "rätt" eller "fel" angående kursinnehållet och vad kursledaren tycker om detta. Detta har gjort att diskussionsklimatet har blivit lidande i och med att eleverna kanske inte har kunnat uttrycka sin åsikt angående det som diskuteras. Seminarierna har till exempel inte bjudit in till så mycket diskussion.

Angående kursens infrastruktur så är den enda kommentaren att det hade behövts göras tydligare schemauppdatering samt att tydligheten hade kunnat varit bättre.

### 2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till

**kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.**

Jag kan inte se att vi i kursen har delgivits någon vidare info om just hållbar utveckling och hållbart utnyttjande av naturresurser dessvärre.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600