



## Biologi BI1112, 2020.1617

5 Hp  
Studietakt = 35%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Per-Olof Lundquist

### Värderingsresultat

---

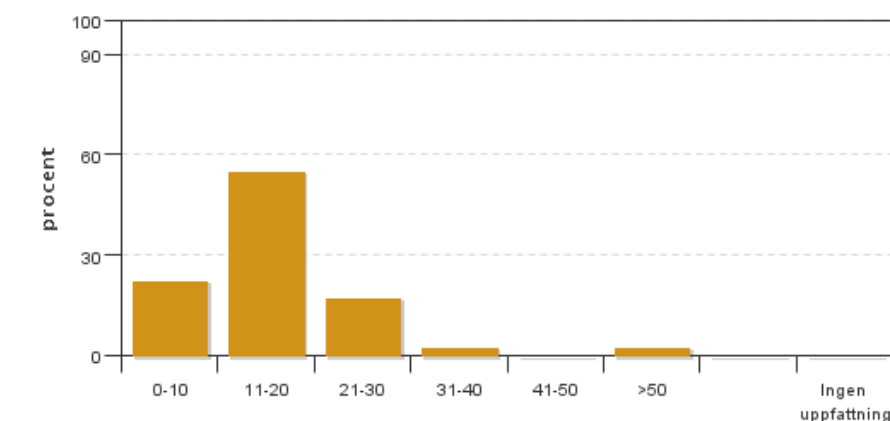
Värderingsperiod: 2017-01-13 - 2017-01-31

Antal svar 40  
Studentantal 60  
Svarsfrekvens 66 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

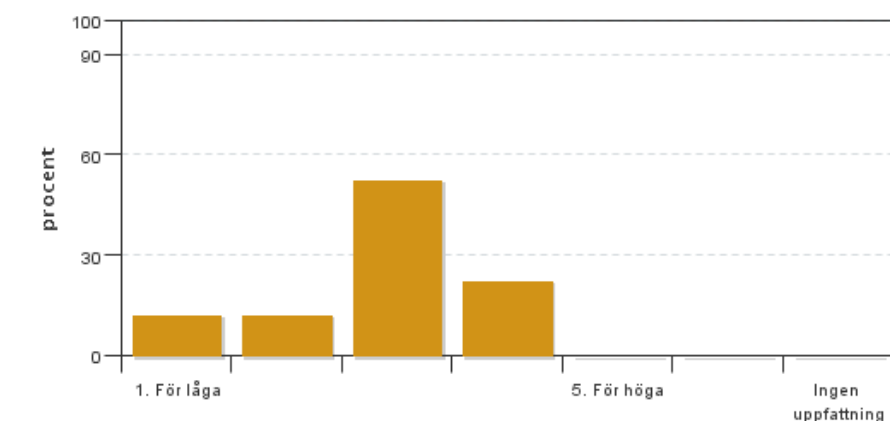


Antal svar: 40  
Medel: 16,0  
Median: 11-20

0-10: 9  
11-20: 22  
21-30: 7  
31-40: 1  
41-50: 0  
>50: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

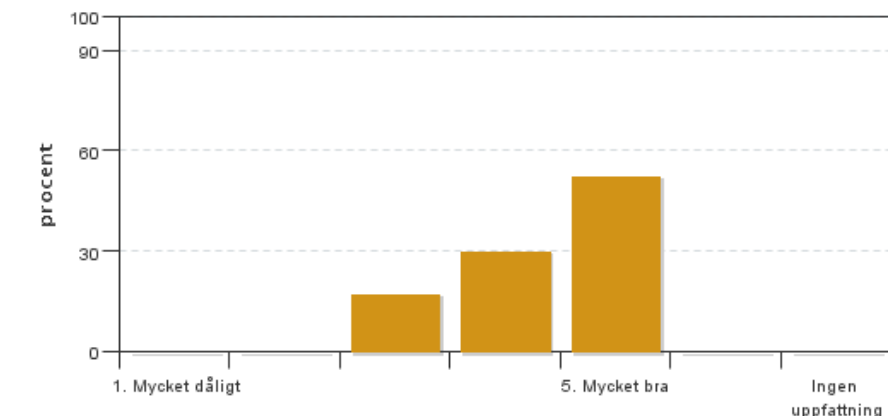


Antal svar: 40  
Medel: 2,9  
Median: 3

1: 5  
2: 5  
3: 21  
4: 9  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

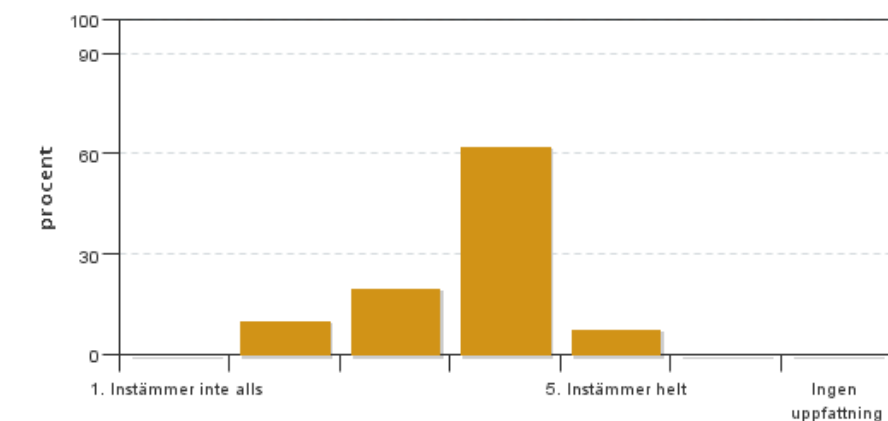


Antal svar: 40  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 7  
4: 12  
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

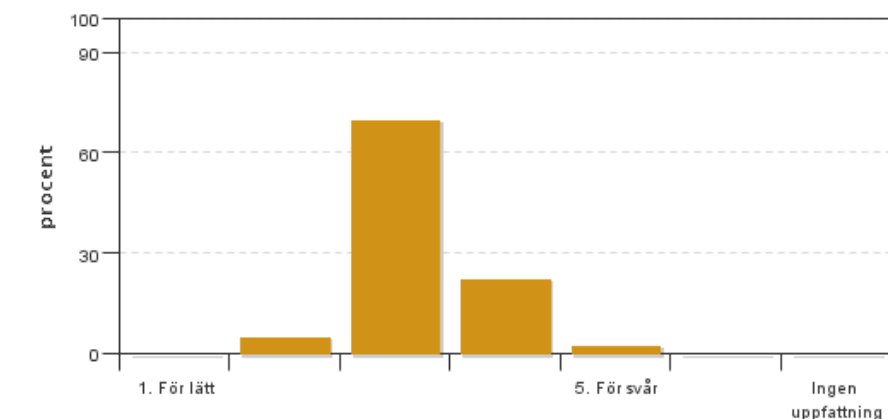


Antal svar: 40  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 4  
3: 8  
4: 25  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

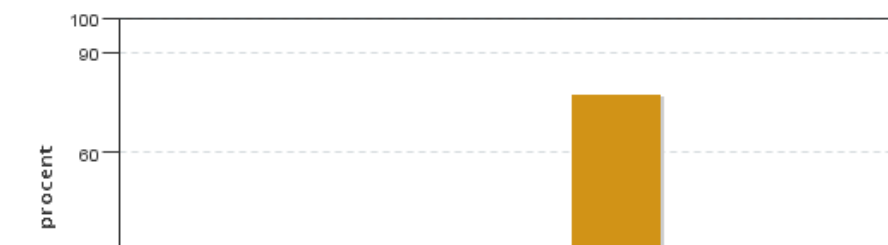


Antal svar: 40  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 0  
2: 2  
3: 28  
4: 9  
5: 1

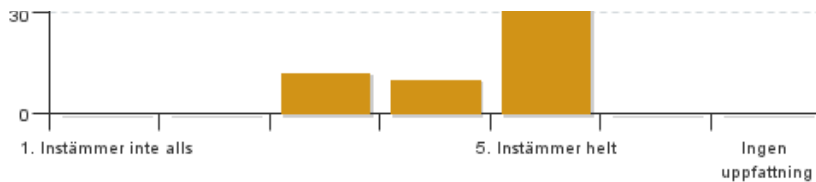
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



Antal svar: 40  
Medel: 4,7  
Median: 5

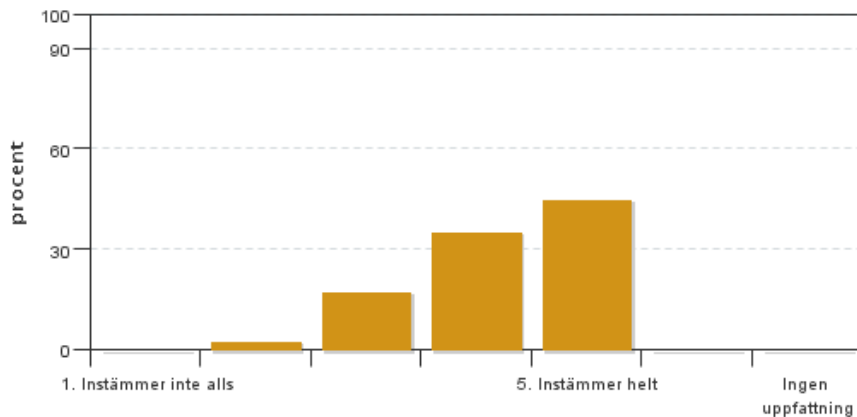
1: 0  
2: 0  
3: 5  
4: 4



5: 31

Har ingen uppfattning: 0

### 7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 40

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 1

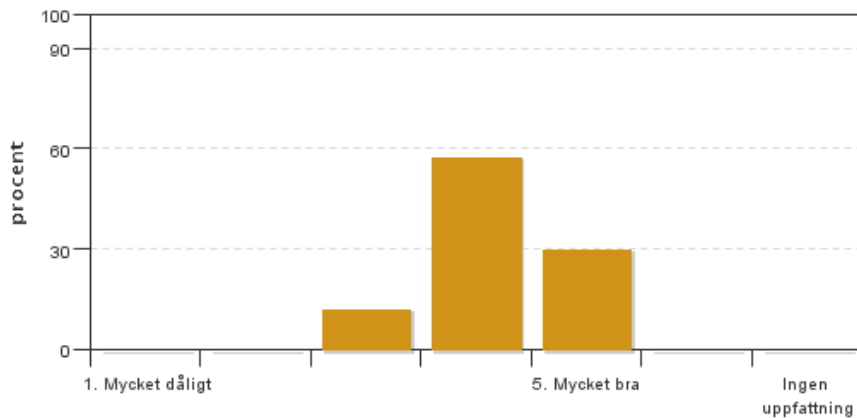
3: 7

4: 14

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

### 8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 40

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

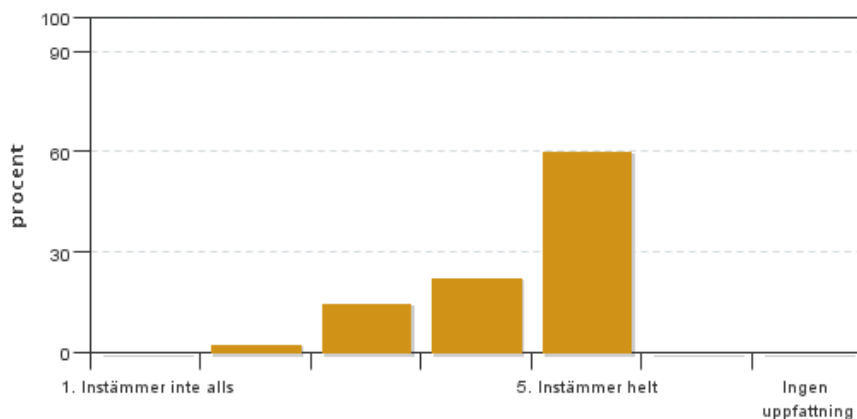
3: 5

4: 23

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

### 9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 40

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 6

4: 9

5: 24

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

---

**1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.**

**Utvärderingstillfälle** – 13/1-2017

Fyra studenter närvarande.

### **Struktur:**

Förslag på att lägga gruppuppgiften inom djurfysiologi mer i mitten av kursen, då den nu blev bortprioriterad av studenterna på grund av andra tentor som var närbelägna.

Bra med diskussionsfrågor, kan vara ännu fler tillfällen med frågor i grupp. Även bra att det var färdigindelade grupper, gärna mixat mellan a och b glassen. Dock kan redovisningen av frågorna bli bättre, med mer struktur och klara svar vad som är fel och vad som kan utvecklas mer. Man bör även hålla på att varje grupp svara på varsin fråga.

### **Tentamen:**

Lagom svårhetsgrad och antal frågor.

### **Kurslitteratur:**

Önskemål om att ta fram läshänvisningar även för äldre upplagor av boken.

### **Läroinsatser:**

Rent generellt kan det vara bra med en sammanfattning av föreläsningarna, del så att de går att plugga på i efterhand men också för de som inte kan delta på föreläsningen. Dessa sammanfattningar behöver inte vara långa och skulle räcka med ett fåtal ord eller "take home message".

Uppskattat med räkneövningar i genetiken,

### **Laborationer:**

Förslag på att införa frågor som ska besvaras av studenterna innan laborationen, vilket skulle leda till större förståelse.

### **Övrigt:**

Om möjligt bör föreläsningar hållas i traditionella föreläsningssalar och inte i lektionssalar. Det skulle göra det lättare att vara delaktig i föreläsningen, samt att det är svårt att se och höra föreläsaren om man sitter längre bak en de två/tre första raderna.

### **Anonym kursvärdering**

65% deltagande (40 av 61)

### **Struktur:**

Ett flertal av studenterna anser att mer tid bör läggas på djurfysiologin. Många tycker att denna del av kursen inte borde ligga sist i schemat, utan i mitten eller först. Detta på grund av att den i nuläget hamnade mitt i tentapluggat och inte prioriterades.

Om området inte kommer på tentamen borde föreläsningarna i alla fall vara obligatoriska, då endast en handfull studenter var på den sista av de två föreläsningarna. En del är skeptiska till konceptet med gruppuppgift och anser att de inte är lika lärorikt som andra former av examination (tentamen, rapportskrivning).

De allra flesta studenterna tycker att momentet med diskussionsfrågor har varit till stor belåtenhet. Däremot finns det en del att jobba på med genomgångarna efteråt. Här har det varit rörigt och svårt att få reda på vad som är rätt eller inte, samt vad som kan vidareutvecklas.

Föreläsningar och läroinsatser

Många studenter anser att det har varit svårt att tyda vad som är viktigt att veta och vad som bara är kurios. Här bör lärarna bli tydligare med vad de egentligen vill att studenterna ska lära sig och lägga vikt på. Det ska ha varit

mycket detaljkunskaper och helheten har ibland kommit i andra hand.

Föreläsarna bör ha mer koll på raster, samt vara tydliga med vad som gäller. Studenterna är vana med 45 min föreläsning / 15 min paus och inte långa föreläsningar i en lång sektion.

En del föreläsningar anses ha varit dåligt förberedda och somliga PowerPoint-presentationer uppfattas röriga.

#### **Kurslitteratur:**

Det är delade meningar kring kurslitteraturen, många tycker att den var överflödigt och allt för djupgående. Dessa studenter anser att handouts och andra informationskällor som internet räcker fullt ut. Men samtidigt var det en del som uppskattade boken och tyckte att den var till hjälp.

#### **Tentamen:**

En stor del av studenterna var nöjda med att tentamen testade huvudmålen i kursen. Dock så ansåg en majoritet av alla deltagare att det var för mycket fokus på enkla fakta. Några påpekade även här att det var oklart innan tentamen vad som var viktigt att lägga fokus på.

#### **Laborationen:**

En del studenter anser att förberedelserna före laborationen kan bli mer utförliga. Då skulle laborationen ge mer och leda till större förståelse. Även efter laborationen efterlystes mer genomgång av resultaten. Läsinstruktioner på svenska efterfrågas.

#### **Övrig:**

En del studenter anser att kursen är för stor och innehåller för mycket fakta för att vara en 5 HP kurs. Det finns även synpunkter på att kursen börjar på för svår nivå, då inte alla har läst biologi på gymnasiet (inte ett krav för programmet). Därför skulle det kunna vara en bra idé att börja på en enklare nivå.

Lokalerna anses vara allt för kalla för att sitta och lyssna på föreläsningar i. Det finns även klagomål på att mikrofonerna har strulat och ibland inte fungerat allas.

Kursansvarig anses ha gjort ett mycket bra jobb för att få alla att känna sig välkomna till SLU, speciellt då detta var första kursen på SLU för de allra flesta. Bra initiativ med maillista till studenternas UU mail, mycket lättare än om mailen skulle gå till SLUs motsvarighet.

## **2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.**

Jag tycker att kursen har stärkt deltagarnas tänk om miljö och hållbarhet. Ofta presenteras miljöaspekterna för de som föreläsningen tar upp, exempelvis riskerna med övergödning vid gödsling.