



Biokemi, fortsättningskurs KE0064, 30002.1617

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Jerry Ståhlberg

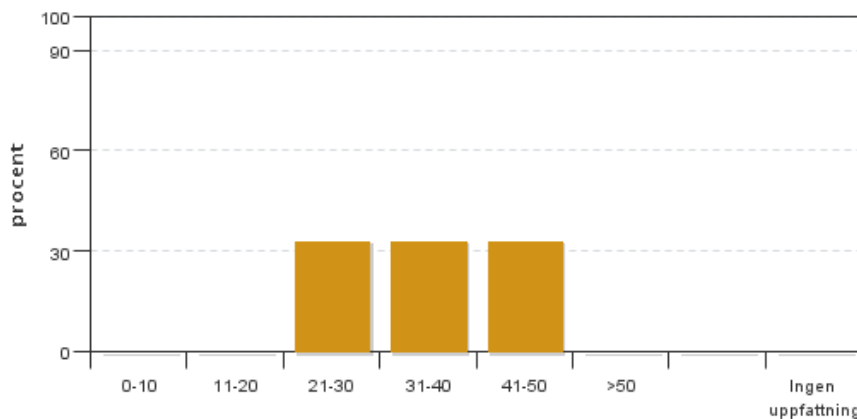
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2017-03-21 - 2017-04-17

Antal svar 9
Studentantal 24
Svarsfrekvens 37 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

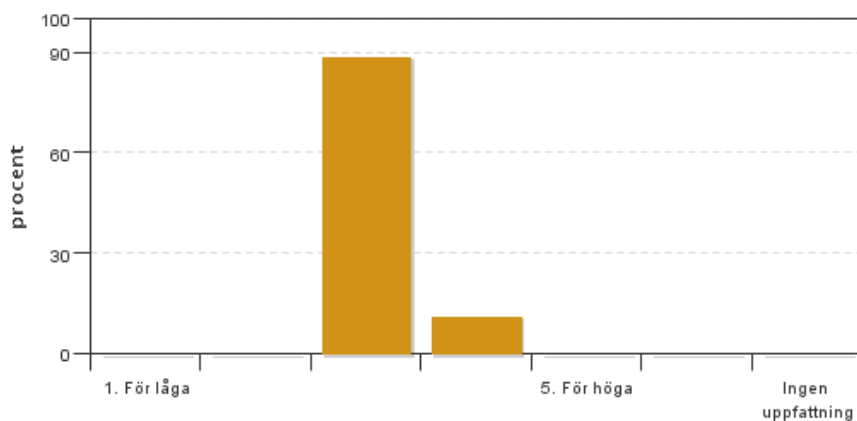


Antal svar: 9
Medel: 35,0
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 3
31-40: 3
41-50: 3
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

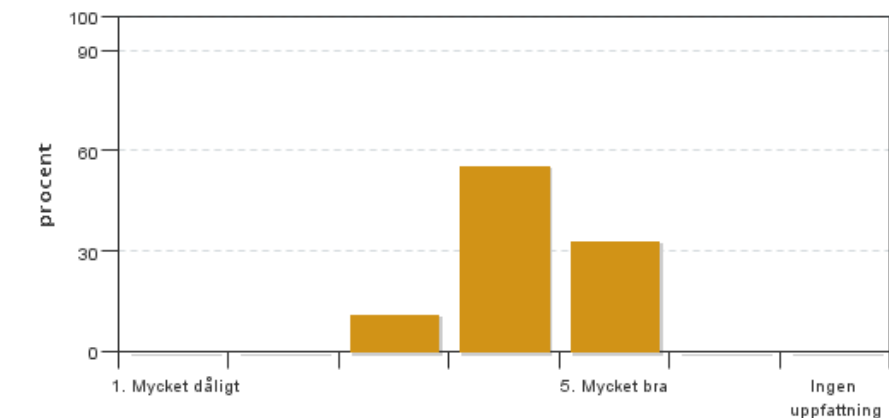


Antal svar: 9
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 8
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

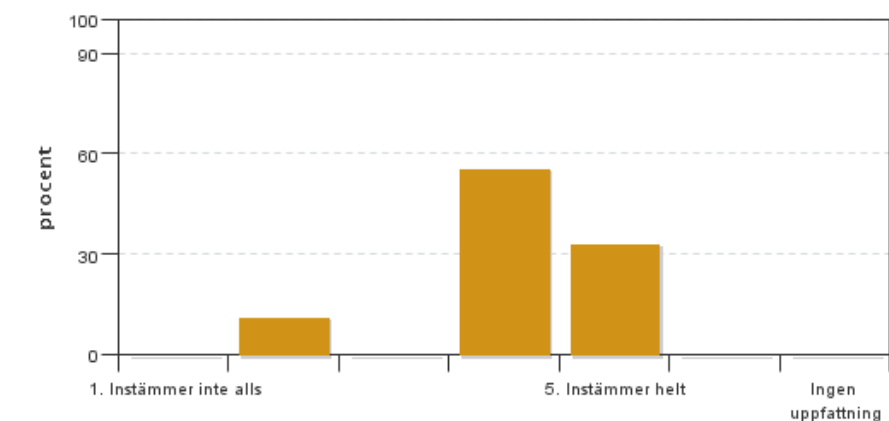


Antal svar: 9
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

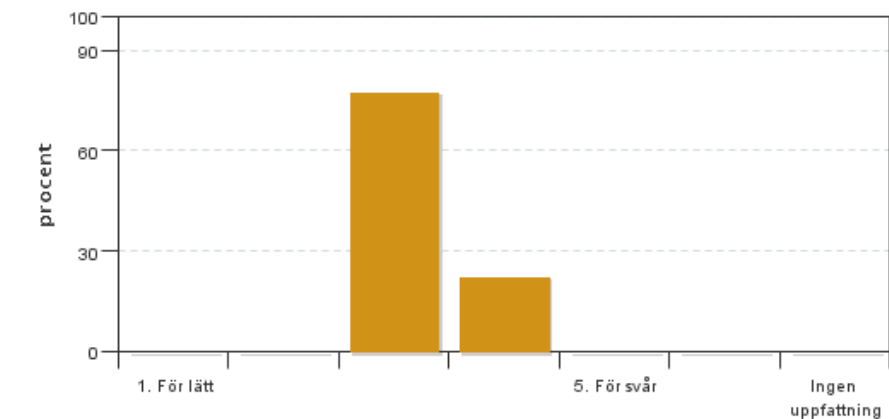


Antal svar: 9
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 5
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

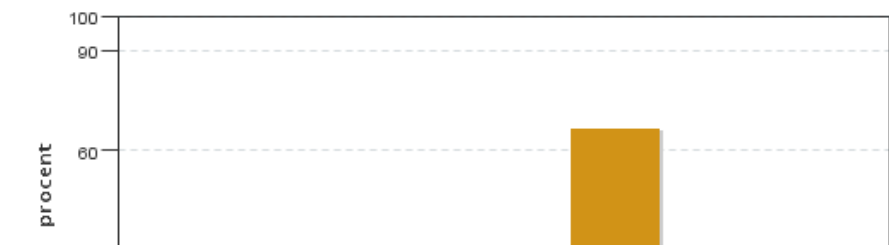


Antal svar: 9
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 7
4: 2
5: 0

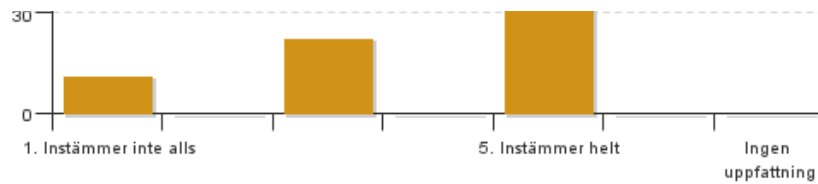
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 9
Medel: 4,1
Median: 5

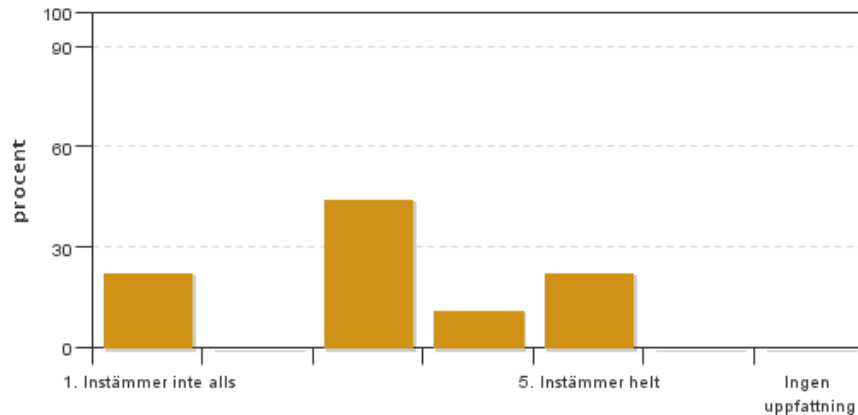
1: 1
2: 0
3: 2
4: 0



5: 6

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 9

Medel: 3,1

Median: 3

1: 2

2: 0

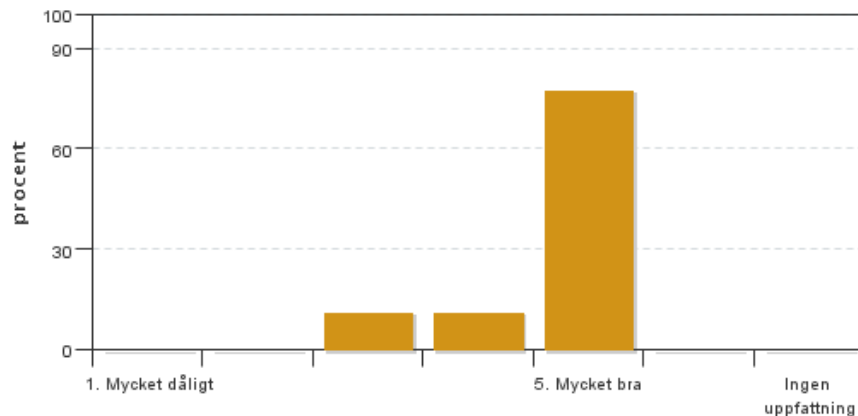
3: 4

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 9

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

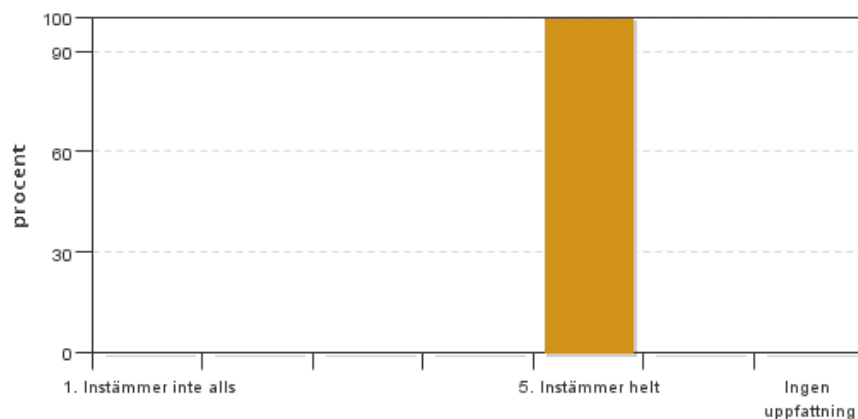
3: 1

4: 1

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 9

Medel: 5,0

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

4: 0

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen var relativt låg, 37%. Endast 9 av 24 studenter har valt att fylla i utvärderingen. Men vi lärare har strävat efter att fortlöpande hålla en dialog med studenterna om deras intryck under kursens gång. Svar och kommentarer stämmer ganska väl överens med den bild vi har av utfallet.

Studenterna har genomgående varit positiva och engagerade och har bidragit med konstruktiv kritik. Mot bakgrund av att det är en ny kurs som gavs för första gången, och att den tid vi lärare kan disponera för förberedelser är begränsad, så är vi överlag nöjda med resultatet. Följande verkar ha fungerat bra:

- Ämnesinnehåll och svårighetsgrad
- Studietakt, fördelning av arbetsbelastning
- Organisation, kursadministration och kommunikation lärare/student
- Schema. Balans mellan olika moment, föreläsning, lab, övningar, seminarier och självstudier

Utgående från synpunkter från studenterna och egna intryck ser vi dock några saker som vi ska försöka förbättra till nästa år. De viktigaste är:

- Tydliga övergripande betygskriterier ska finnas vid kursstart.
- Det bör framgå tydligare vilka detaljer som är viktigast att komma ihåg från respektive föreläsning/bokkapitel, t.ex. genom detaljerade lärandemål för varje moment.
- Några föreläsningar/moment var överlastade med detaljer, och vi ska försöka göra dess något mer översiktliga och fokusera på centrala koncept.
- Mer relevant uppsättning av övningsfrågor till olika avsnitt är önskvärt, liksom exempel på relevanta tentafrågor, i båda fallen med svarsmallar.
- Ytterligare ett par gruppövningar vore bra under tidigare del av kursen, med övningsfrågor, problemlösning och diskussion i grupper.
- För våtlaborationen ska det framgå tydligare vad som förväntas av labrapporten och kriterier för bonuspoäng.

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Alla fritextkommentarer, både positiva och negativa, har tagits i beaktande för övergripande sammanställning och handlingsplan ovan.

Kommentarerna nedan har lämnats om lärandemål och betygskriterier. Lärandemål finns dock formulerade i kursplanen som kan nås från hemsidan. Däremot fanns inga betygskriterier tillgängliga. Intressant är att ingen student har framfört klagomål om detta under kursens gång. En orsak kan vara att lärandemålen i kursplaner och övergripande betygskriterier vid SLU oftast är så allmänt hållna och luddigt formulerade att de i praktiken är av litet värde som hjälpmedel för studenterna. Vad jag tror att studenterna snarare efterlyser är tydliga beskrivningar av lärandemål för enskilda moment, dvs vilka detaljer de bör komma ihåg och kunna tillämpa. Och för betygskriterier tror jag att det är en tydlig beskrivning av hur betygen sätts rent praktiskt som efterfrågas, snarare än generella formuleringar av typen "grundläggande beskriva", "redogöra i detalj för", "föra en djupgående diskussion om". Som nämnts ovan så är vår ambition att ange lärandemål för enskilda moment, samt att redogöra tydligt för betygprocessen.

Fråga 8. Lärandemål:

- Vet ej (3)
- Vi har inte gått igenom några lärandemål, jag hittar inte heller några på kurshemsidan. Jag skulle uppskatta om det hade gått genom på kursintron. Så att man vet vad som förväntas av en (1)
- Kan ärligt talat säga att jag inte vet. (3)

Fråga 9. Betygskriterier:

- fanns ingen (1)
- Vet ej (3)
- Det fanns inga betygskriterier. Jag tycker detta var mycket dåligt. Det borde vara bestämt innan om labbar kan ge extra poäng, vad som krävs för det etc. Nu kändes allt lite luddigt. Det skulle även vara bra om det fanns betygskriterier som visade vad man skulle ha förståelse för för att få de olika betygen. T.ex att man för en trea ska lära sig vissa enzymer men för en 4:a eller 5:a måste förstå enzymkomplex påverkan på varandra. Som det verkar nu är de olika betygen endast baserat på poäng på tentan. (1)
- Vet ej (3)

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

En del forskning för hållbar utveckling som görs vid SLU har berörts under kursen.

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Generellt sett var det väldigt få som svarade i kursutvärderingen, endast 37 % av kursens deltagare svarade, d.v.s. 9 av 24 studenter.

Avsaknaden av kursansvariges frågor saknades då endast obligatoriska standardfrågor fanns representativa för svarande studenter. Fler frågor till studenterna under fliken "egna frågor", hade kunnat skapa en mer representativ överblick över reflektionerna av kursen.

När det kom till hur många timmar studenter genomsnittligt lagt ner på kursen svarade många att kursen varit väl disponerad, vilket gjorde att kursdeltagarna inte varit alltför stressade under tiden fram till tentan.

Inledning av kursen:

-Repetitions kurs av biokemi kan förslagsvis i framtiden släppas då deltagare tidigare läst en kurs i biokemi med grundläggande kunskap. Däremot hade en lätt ingående genomgång av cellbiologi uppskattats av studenter.

Slutet av kursen:

-SMS funktion väldigt uppskattad bland studenter.

-Studenterna tyckte att lektioner, föreläsningar, övningar och seminarier var väldigt givande. Däremot tyckte vissa att föreläsningarna ibland var lite oväsentliga (då de ej kom på tenta) liksom föreläsning om analysmetoder och en-kolsmetabolismen.

Tentan:

-Många detaljerade frågor på tentan som inte framkommit vara väsentliga på föreläsningarna. Särskilt gällande proteindel, Co-faktorer, gör förslagsvis detta tydligare till nästa tillfälle kurs ges.

-Övningstentor och uppgifter uppskattas väldigt mycket från studenterna, liksom kursansvariges engagemang och stöttande attityd.

Lärandemål och betygskriterier:

-Avsaknaden och förtydligande av lärandemål och betygskriterier, bör läggas upp på kurshemsidan och gås igenom vid kursstart.

-Extrapoäng för labbar måste vara tydligare formulerade

Generellt sett är studenterna som deltog i kursen väldigt nöjda över kursen. Detta då diskussioner mellan föreläsare och studenter varit öppna.

Många lovord så det är bara att fortsätta i samma riktning!

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Studenterna har själva fått ansvara för att skriva ut papper, alltså använda information direkt från datorskärm. Detta uppskattas. Detta ger studenterna själva möjligheten att välja huruvida de vill påverka naturresurser.