



## Grundläggande kemi I KE0062, 20001.1617

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Anders Sandström, Vadim Kessler

### Värderingsresultat

---

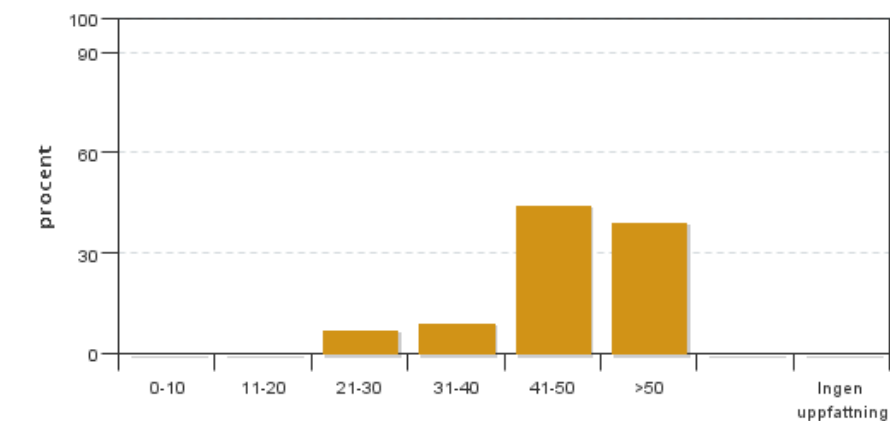
Värderingsperiod: 2017-01-19 - 2017-02-03

Antal svar 43  
Studentantal 78  
Svarsfrekvens 55 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

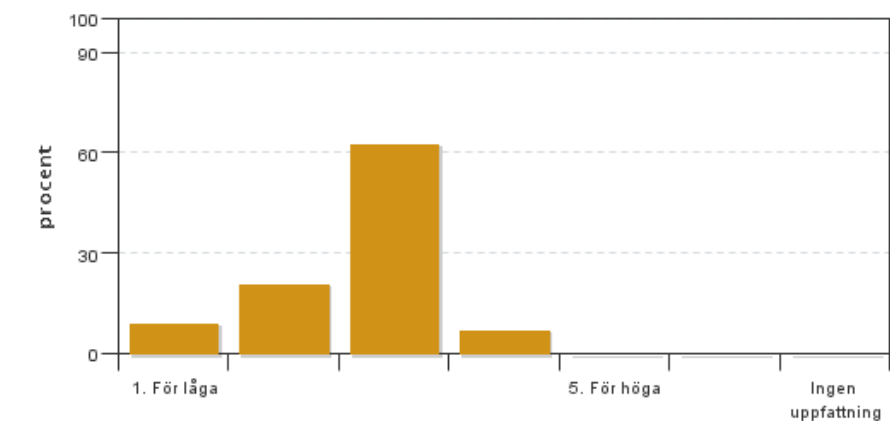


Antal svar: 43  
Medel: 46,6  
Median: 41-50

0-10: 0  
11-20: 0  
21-30: 3  
31-40: 4  
41-50: 19  
>50: 17

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

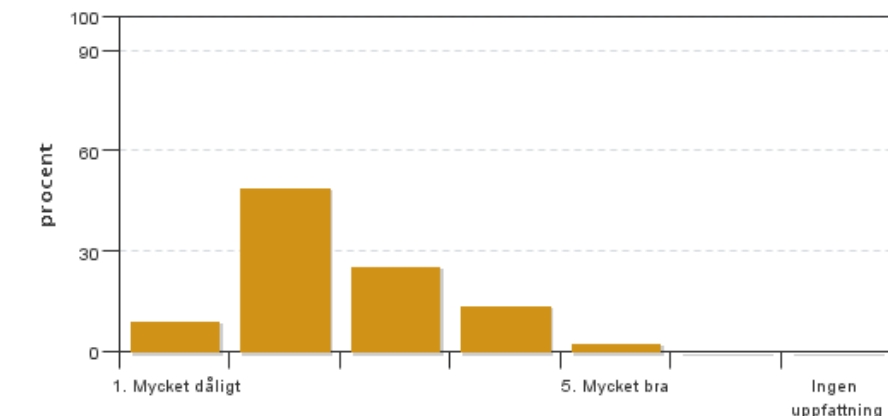


Antal svar: 43  
Medel: 2,7  
Median: 3

1: 4  
2: 9  
3: 27  
4: 3  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

### 3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?



Antal svar: 43

Medel: 2,5

Median: 2

1: 4

2: 21

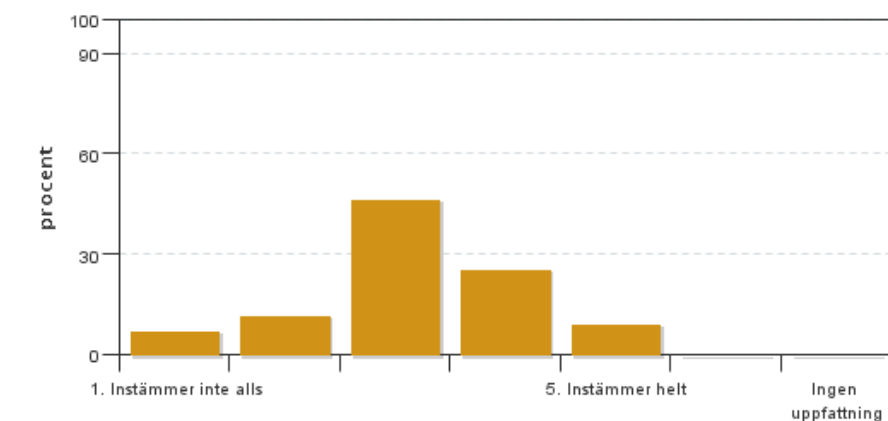
3: 11

4: 6

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

### 4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott



Antal svar: 43

Medel: 3,2

Median: 3

1: 3

2: 5

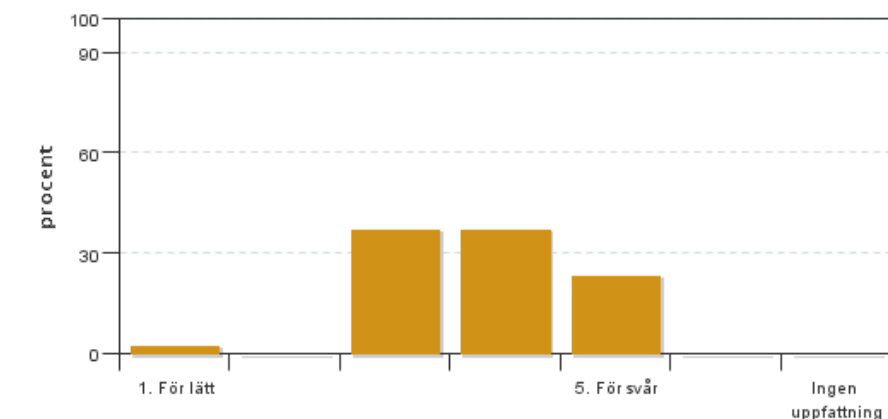
3: 20

4: 11

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

### 5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit



Antal svar: 43

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 0

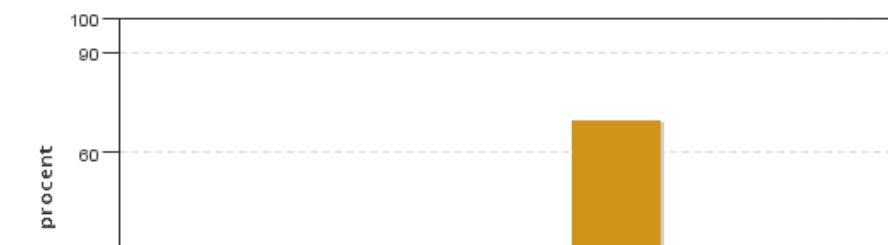
3: 16

4: 16

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

### 6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 43

Medel: 4,5

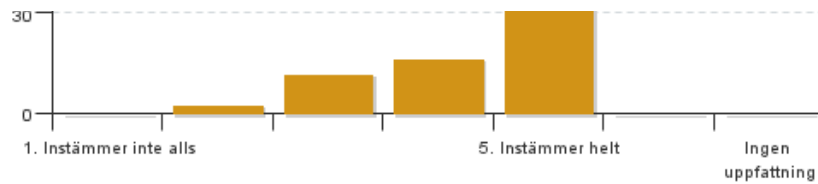
Median: 5

1: 0

2: 1

3: 5

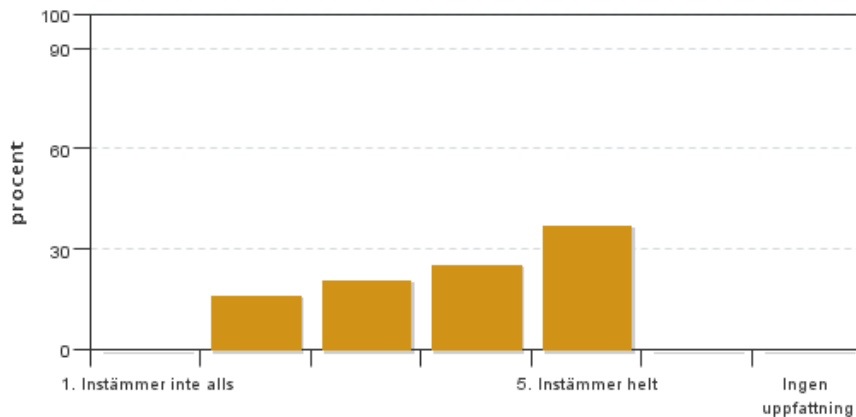
4: 7



5: 30

Har ingen uppfattning: 0

**7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå**



Antal svar: 43

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 7

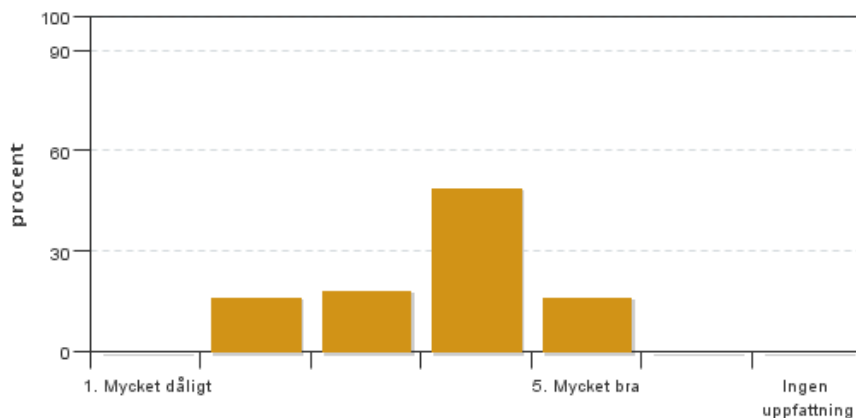
3: 9

4: 11

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

**8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.**



Antal svar: 43

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 7

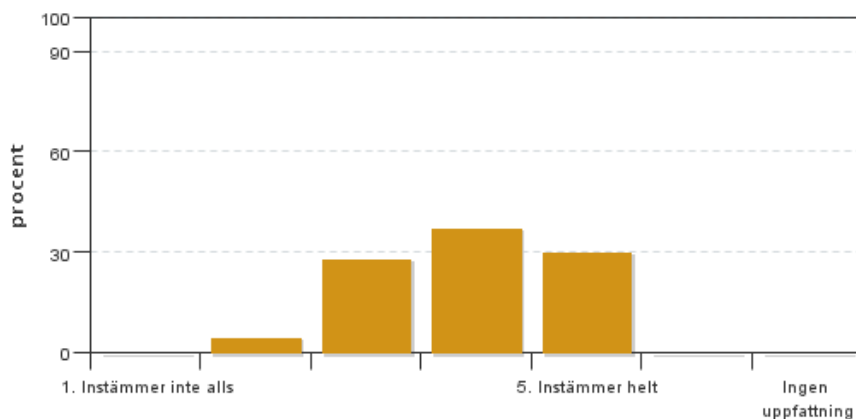
3: 8

4: 21

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.**



Antal svar: 43

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 2

3: 12

4: 16

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

Vi lärare glädjer oss åt att många värdefulla kommentarer har getts om vad som varit bra resp dåligt under kursen.

Förändringar till nästa år:

Information till studententer ska bli bättre.

- Föreläsare, labblärare och andra ska informeras bättre om regler för labbrapporter, bonuspoäng osv så att betydligt mer samstämmig information ska nå studenterna.

- Kursmaterial och -information som görs tillgängligt via Fronter ska struktureras bättre.

- Strukturen på fronterummet ska göras bättre

Det kommer att bli två delkurser inom KE0062 i stället för tre vilket förhoppningsvis leder till mer lärtid och mindre tentastress.

Biokemidelar ska påbörjas tidigare under kursen.

Deltentornas poängfördelning mellan olika ämnesområden ska visas tidigare och tydligare

Läsanvisningar ska samlas i ett dokument

Orättvisor i schemat t.ex. sena labbar på fredagseftermiddagar ska ordnas så långt möjligt.

Labbrocksinköp inför labbar på BÖL ska kommuniceras vid kursstart

Nya och bättre tentasalar i undervisningshuset ska vi försöka använda om vi kan

Mycket annat såsom kurs- och infomaterial kommer förstås att ses över och justeringar kommer att genomföras

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### **1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.**

Kursen har gett ett bra helhetsintryck, men många saker kan förbättras. Det har varit mycket schemalagd tid och många har känt att de lägger ner mer än 40h i veckan för att hänga med i kursens höga tempo. Rummet på fronter har varit väldigt rörigt och det kunde vara svårt att hitta det man letar efter, samtidigt så har det uppskattats att så mycket material och kompendier har funnits tillgängligt och att Power Points lagts ut där. Ett önskemål om endast ETT labbkompodium har dykt i flera kommentarer.

Att kursen involverat så många föreläsare har varit en liknelse med "ju fler kockar, desto sämre soppa". Föreläsarna har uppskattats och känts väldigt engagerade, men det har varit dålig kommunikation mellan föreläsarna, labbassistenter och elever, vilket har märkts tydligt på labbar och inför tentor. Många tycker att kursen inleddes väldigt bra och strukturerat men blev rörigare mot slutet. Den nya kursboken (Human activity), övningstillfällena och gästföreläsningarna (strimman) har uppskattats av flera elever.

Deltentorna har varit ett bra sätt att dela upp kursens innehåll, men att börja på material precis innan deltenta som tillhör nästkommande tenta har gjort det hela lite förvirrande och många har känt att de halkat efter.

Grupparbetet i Biokemidelen som låg över juluppehållet var enligt många väldigt dåligt planerat då knappt ingen tid för arbetet fanns inlagd i schemat.

### **2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.**