



## Postharvest - biologi och teknologi efter skörd BI1235, 30264.1516

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Marie Olsson

### Värderingsresultat

---

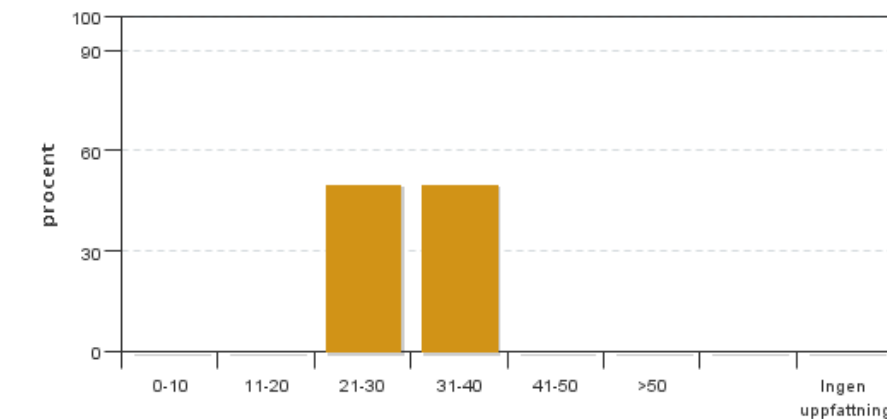
Värderingsperiod: 2016-03-23 - 2016-04-30

Antal svar 4  
Studentantal 8  
Svarsfrekvens 50 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

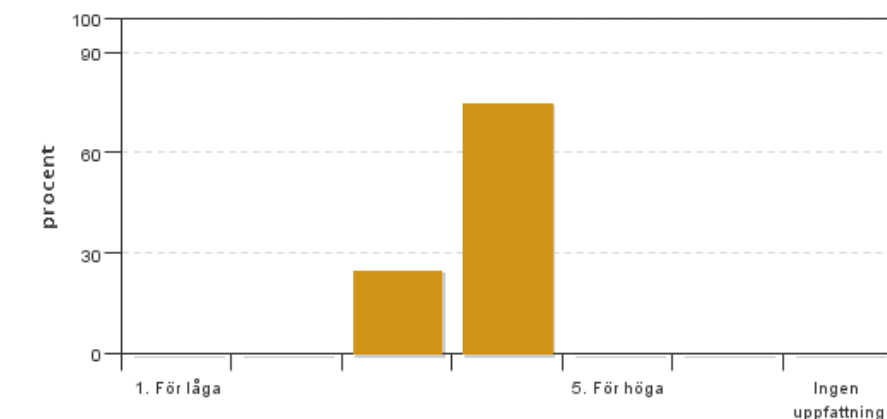


Antal svar: 4  
Medel: 30,0  
Median: 21-30

0-10: 0  
11-20: 0  
21-30: 2  
31-40: 2  
41-50: 0  
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

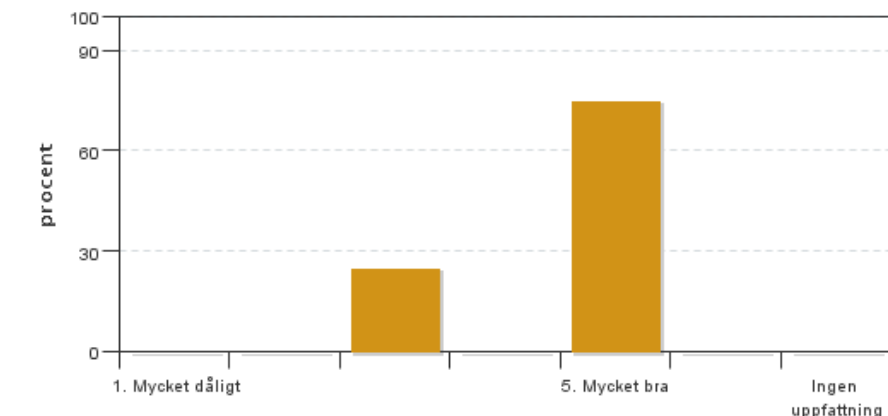


Antal svar: 4  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 3  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**

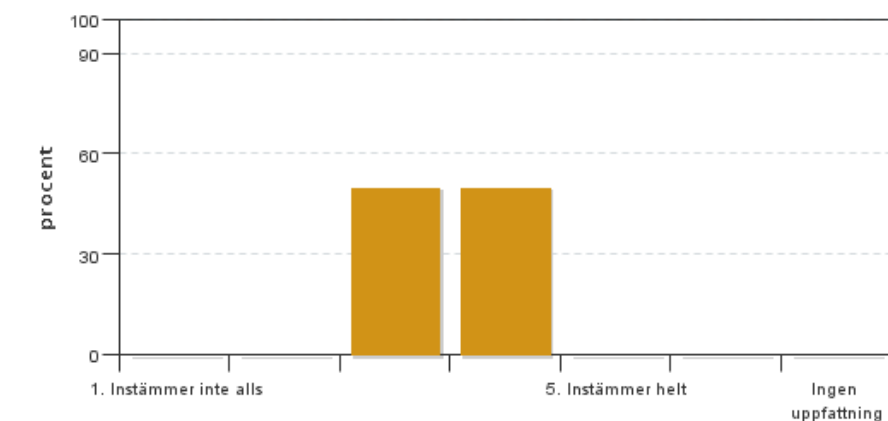


Antal svar: 4  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**

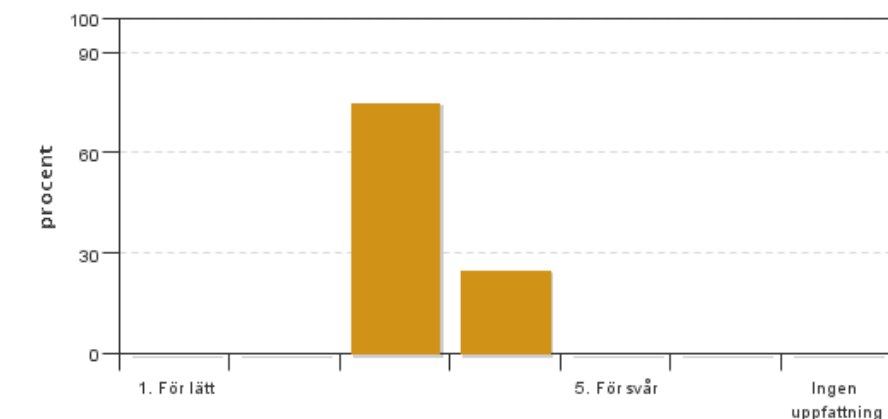


Antal svar: 4  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 2  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**

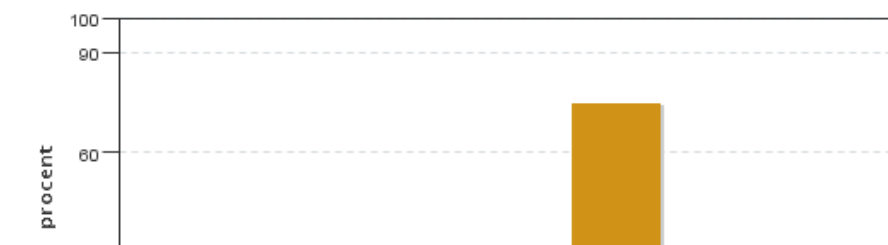


Antal svar: 4  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 1  
5: 0

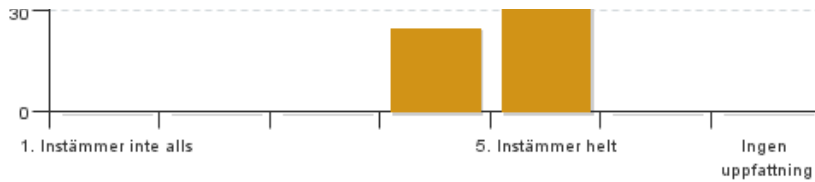
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



Antal svar: 4  
Medel: 4,8  
Median: 5

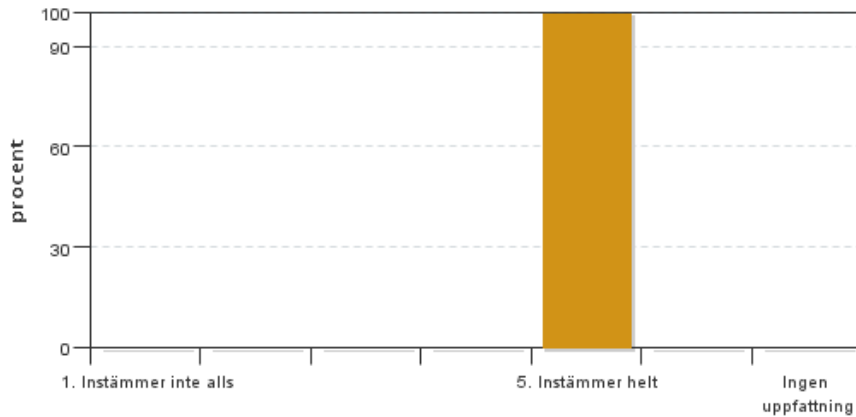
1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1



5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå**



Antal svar: 4

Medel: 5,0

Median: 5

1: 0

2: 0

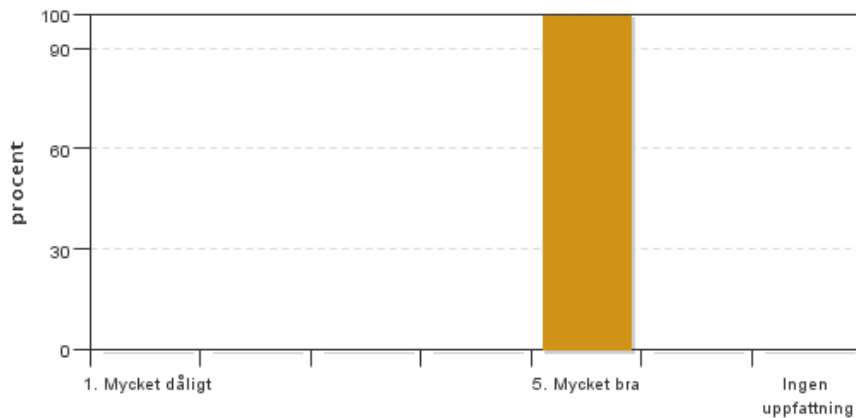
3: 0

4: 0

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.**



Antal svar: 4

Medel: 5,0

Median: 5

1: 0

2: 0

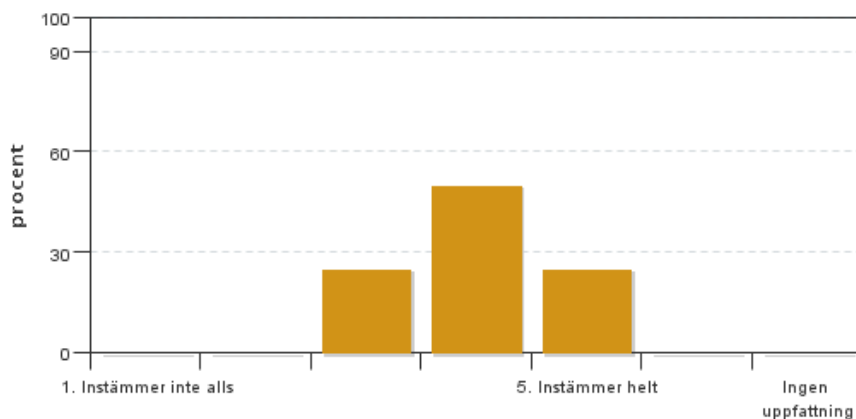
3: 0

4: 0

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.**



Antal svar: 4

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 1

4: 2

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Studenterna har under kursens gång, liksom de som har svarat på kursvärderingen, varit positiva till kursens uppläggning, studiebesöken (med ett undantag), de praktiska momenten i projekt och laboration. Beträffande det teoretiska projektet har det varit övervägande positiv respons, men en student kommenterar att det var "bra, men svårt att fokusera på ett ämne". Just att träna sig på att fokusera på ett ämne, är en viktig erfarenhet som kan vara till nytta under kommande examensarbete, liksom senare.

En student har kommenterat att det var "väligt mycket repetition från tidigare kurser".

På kursen finns ett antal moment som inte har behandlats på tidigare kurser: packning och hantering, produktutveckling, ny postharvestteknik, postharvest på internet, postharvest i praktiken i Sverige och internationellt (case-studie) samt nya rön om matsvinn.

Det finns även moment som har behandlats på ett introducerande vis på tidigare kurser, och på denna kurs har samma ämnesområde behandlats på en mer grundlig och fördjupad nivå. Resultatet från tentamen inom dessa ämnesområden tyder heller inte på att merparten av studenterna redan har kunskap inom dessa ämnesområden på en fördjupad nivå. Vad som kunde förbättras skulle vara att tydliggöra vad inom dessa ämnesmoment som är nytt.

På kursen har det för första gången detta året använts Adobe Connect-program för att kunna redovisa det sista momentet på distans, eftersom kursslut var i påskveckan. De flesta studenter var positiva till att använda tekniken, och det kan bli ett bra hjälpmedel även inför kommande kurser både vid redovisningar och för studenters egen kommunikation vid projektarbeten.

Under kursens gång har också framkommit önskemål om diskussions- och instuderingsfrågor. Inför nästa gång som denna kurs går, så kommer detta att införas på kursen.

### 2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Studenterna tycks ha uppskattat momenten rörande hur postharvestförluster skall reduceras och diskussionerna om matsvinn. Nya moment inom ämnesområdet kan övervägas till nästa kursomgång.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### 1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga

Vissa kommentarer angående att delar av kursinnehållet påminner om vissa moment i Trädgårdsmarkandskursen samt "frukt, bär vinodlingskursen".

Kursens deltagare har varit mycket positiva till kursens studiebesök förutom besök hos Mäster grön som inte upplevdes som lika givande.

Projekt B upplevdes som lärorikt och roligt.

En student önskar i kursutvärderingen att instuderingsfrågor skulle finnas då kursen innehåller mycket litteratur.

### 2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Inom kursen behandlas ämnen som matsvinn och postharvest-förluster vilket bidrar mycket positivt till studentens miljömedvetande