



Odlingssystem i trädgårdsföretag BI1143, 40143.1516

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Helena Karlén

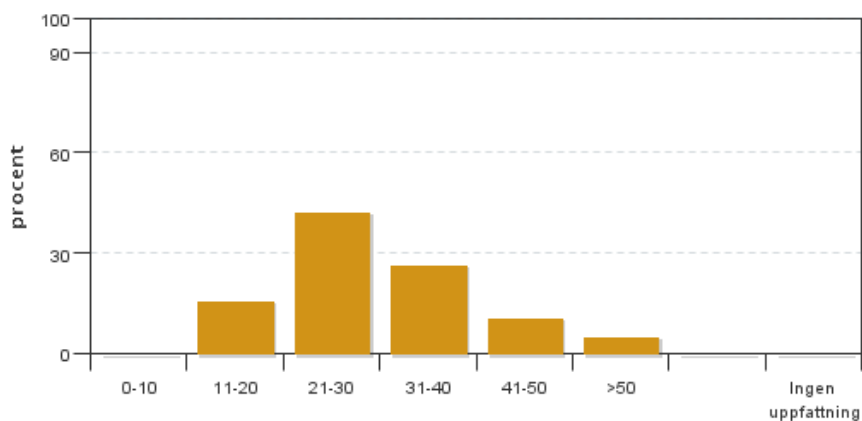
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2016-05-31 - 2016-06-12

Antal svar 19
Studentantal 32
Svarsfrekvens 59 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

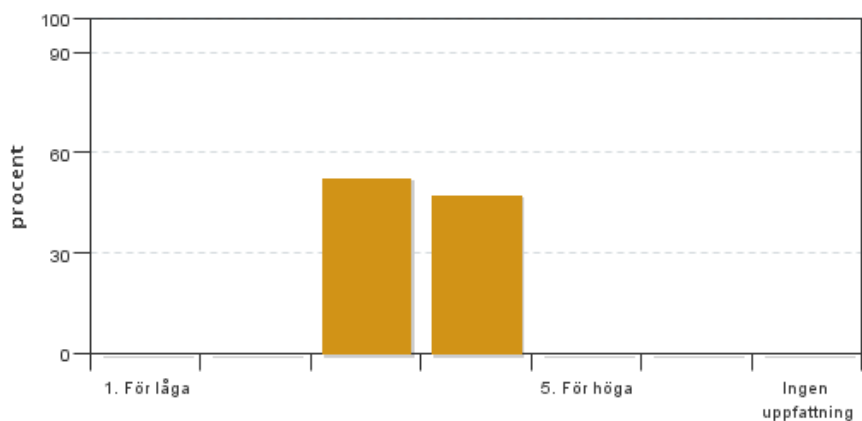


Antal svar: 19
Medel: 29,7
Median: 21-30

0-10: 0
11-20: 3
21-30: 8
31-40: 5
41-50: 2
>50: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

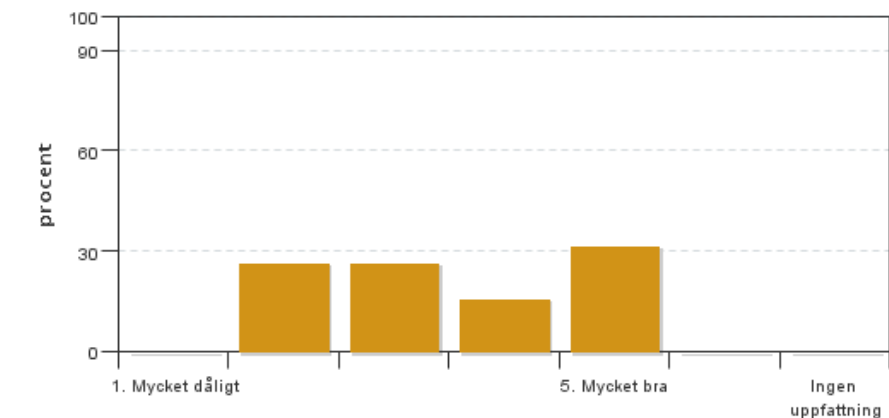


Antal svar: 19
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 10
4: 9
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

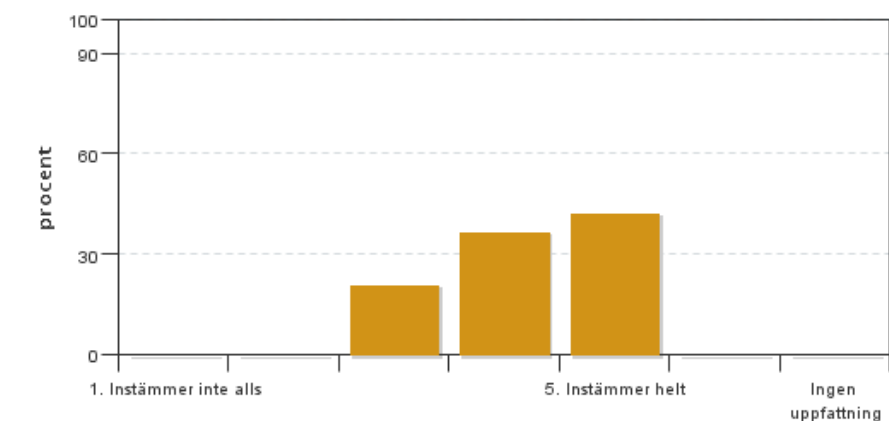


Antal svar: 19
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 0
 2: 5
 3: 5
 4: 3
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

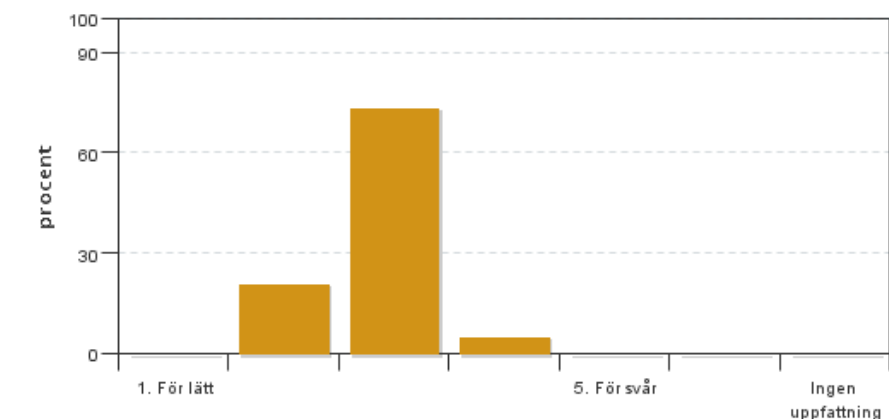


Antal svar: 19
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 7
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

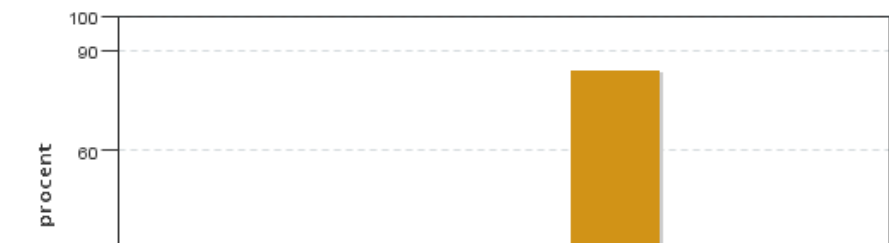


Antal svar: 19
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 0
 2: 4
 3: 14
 4: 1
 5: 0

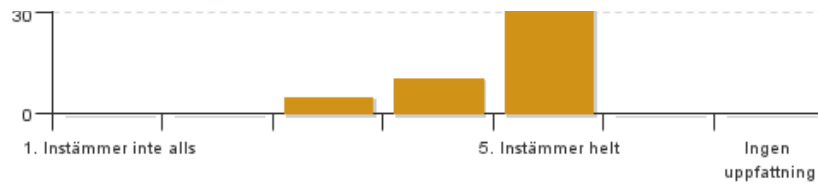
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 19
 Medel: 4,8
 Median: 5

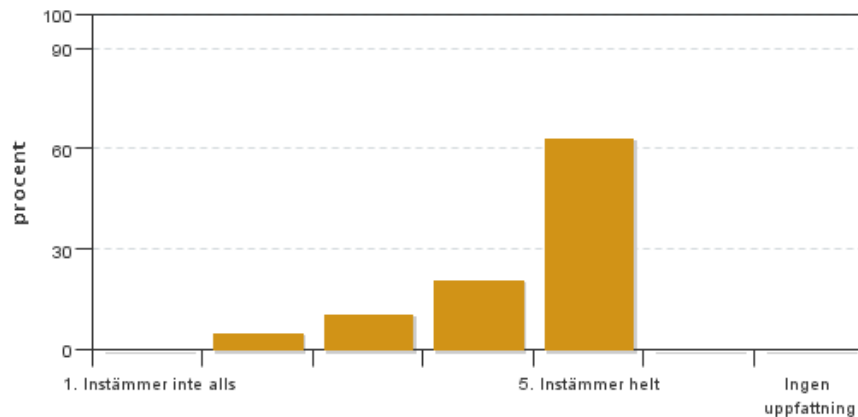
1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 2



5: 16

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 19

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 1

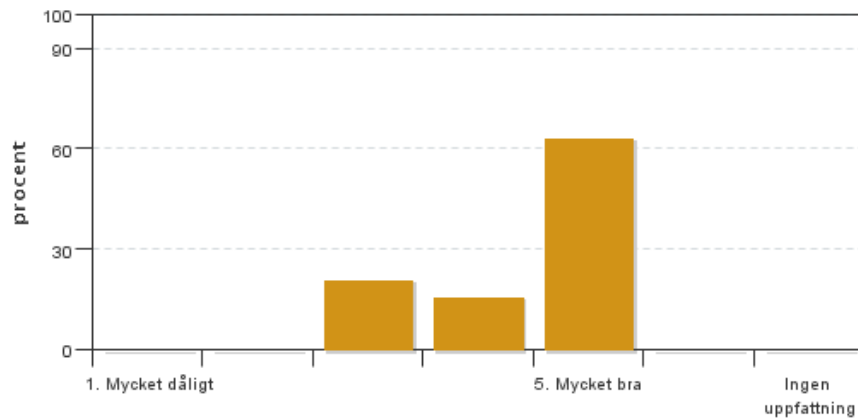
3: 2

4: 4

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 19

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

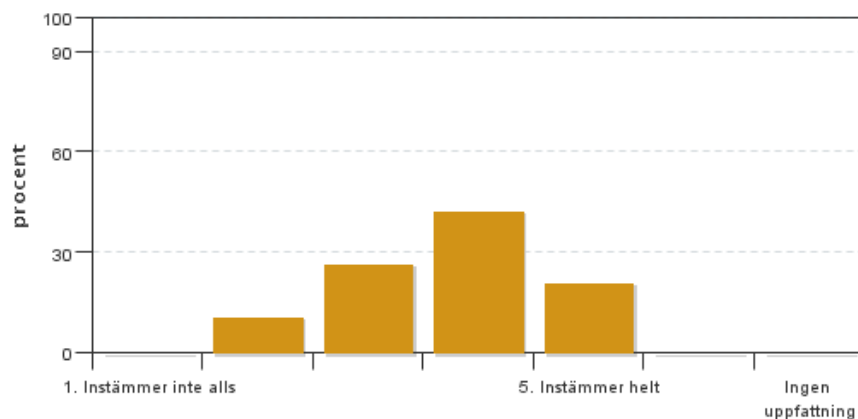
3: 4

4: 3

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 19

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 2

3: 5

4: 8

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Många studenter har uppfattat kursen som att den fördelat arbetsbördan lite ojämnt, med för mycket ledig tid utan projekt i början, och väldigt mycket i slutet. Detta är också samma uppfattning som jag fått av klassen under kursens gång. Flera föreslår att man kan se över alternativ som att ha delredovisning av samt avsluta/lämna in den orienterande uppgiften tidigare. Andra alternativ som föreslås är att se om exempelvis någon av tentorna kan flyttas lite tidigare.

Flera kommentarer nämner att det är mycket repetition i kursen, främst då från den växtskyddsdel som programmet har i början av år 2. Det har uppfattats som bra att kursen knyter an till tidigare arbete, men dåligt att det varit mycket faktisk repetition (snarlika föreläsningar exempelvis). Växtskyddsdelen verkar enligt flera kommentarer ha känts lite oklar från början. Några förslag där är att se om man kan vara mer konkret angående exakt vad det är som kommer tenteras och behandlas på den delen av kursen.

Lärarna har varit bra. Men mer case-studies i fält snarare än att titta i mikroskop verkar efterfrågas.

Vissa har även kommenterat på det faktum att kursen inte haft så mycket kurslitteratur. En möjlighet här är att genom att tydliggöra ett sådant material för växtskyddsdelen, kunna stärka förståelsen för vad den delen av kursen kommer att innebära.

Administrationen för kursen har funkat olika bra i olika delar. Kursansvarig är bra på att svara på mail och uppdateringarna via sms har uppskattats. Däremot nämner flera att det har varit problem med salar, främst pga. dubbelbokningar. Det är också flera som nämnt att det har varit oklart vilka moment som är obligatoriska. Det efterfrågas att detta bör stå i schemat, vilket det har gjort på tidigare kurser inom programmet. De moment som är obligatoriska bör också ha närvarolista, något som var med på vissa sådana tillfällen, men inte andra, under kursen.

Ogräsdelen har uppfattats bra. Anders har fått många positiva kommentarer, dock lite kritik för att det har varit för lågmålt vid föreläsningar, samt att det ibland har varit svårt att höra ute i fält. Fältövningarna har dock i övrigt enbart fått positiv kritik, och de har setts som mycket nyttiga och bra.

Önskemål finns dels på en ogräsdel på växtskyddstentamen (för att inte glömma vad man pratar om på föreläsningarna), samt en workshop liknande den som hålls för vinterkvistkursen, där man får tid att titta på allt material inomhus och gå igenom det tillsammans med ansvarig lärare.

Odlingsprojektet verkar ha varit både positivt och negativt. Jag får uppfattningen av att det har varit stora problem med gruppdynamiken, kommunikation och till viss mån bristande närvaro från stora delar av gruppen. Många har känslan av att en del gruppmedlemmar i denna uppgift bara har glidit med på ett bananskal utan att göra något.

Det är antagligen lättare att göra något åt närvaron än gruppdynamiken (då den är slumpartad), men man kanske ha fler obligatoriska dagar att jobba i växthuset eller på något annat sätt stärka närvaron/engagemanget för hela gruppen.

Många undrar även över hur odlingsprojektet bedöms för ett betyg, då det är svårt att uppfatta vad alla i gruppen gör från ett arbete. Detta har antagligen uppkommit på grund av det dåliga samarbetet i många grupper.

Växtskyddstentamen har å andra sidan fått många klagomål. Det främsta klagomålet var att den helt oförberett var på engelska, på vilket en mycket liten del av undervisningen varit och där man också saknade många begrepp. Kommentarer angående tentamen tar också upp det faktum att den var mycket olik exempelvis samt att frågorna snarare handlade om saker vi läst på tidigare kurser, inte Odlingssystem i trädgårdsföretag.

De praktiska momenten har uppfattats mycket positivt, och väldigt många önskar mer av den sortens undervisning. Förslag är bland annat på beskärning av andra växtslag (än äpple dvs).

Växtföljdsdelen verkar ha varit roligt rent praktisk, men informationen kring den bristande. Det var enligt kommentarerna för otydligt vad som skulle göras och varför. En kommentar säger att det är för ofta det antas att eleverna redan hållit på med jordbruk sedan tidigare och att det måste vara grundläggande och tydligt med exempelvis gödselberäkningen så att alla vet både varför och hur man gör de förberedande momenten inför praktiska delar som gödsling.

Danmarksresan har fått många positiva kommentarer. Det sågs som ett roligt och lärorikt inslag som absolut bör vara kvar i kursen. Möjligen att besöken skulle vara mer inriktade på växtföljd och/eller växtskydd för att ytterligare knyta an till kursen.

Den Orienterande undersökningen har uppfattats som mycket positiv och lärorik. Till en början verkade det svårt och/eller otydligt för många, men slutade alltså som en bra upplevelse. Däremot finns som tidigare nämnt kritik mot

att inlämning för denna uppgift krockar med mycket annat, och att man kanske önskar sätta deadline för den tidigare i kursen.

Förslag på andra förbättringar är bland annat också att man ska ha tvärgruppsredovisningar på den Orienterande uppgiften, något som klassen haft på tidigare kurser och som uppskattats och gett möjligheter till utveckling.

Överlag har lärarna på kursen fått väldigt fina kommentarer och många verkar tycka att de alla varit mycket bra!

En kommentar säger att det känns som att man kommit varandra närmare i klassen under kurserna i period 3 & 4, vilket jag också förstått i klassen.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kursen pratar mycket om alternativ. Det har aldrig känts som att kemisk bekämpning ska uppfattas som den enda lösningen, och nästan alltid som den allra sista när det verkligen är kris. . Stora delar av kursen tar också upp växtföljd, och hur detta kan sitta i samband med att bruka jorden på ett sätt som är bättre för miljön och jorden i sig.

Under danmarksresan besöktes många goda exempel på ekologiska odlare, från vilka jag tror att många i klassen tagit med sig och uppskattat då det är liknande våra förutsättningar, men ibland kan skötas på andra sätt. Det är en kurs som ger en nya idéer och alternativ, vilket jag tycker är en viktig del i hur man kan kommunicera och sprida kunskap om hållbar utveckling och nyttjande av resurser.