



Lantbruksekonomi och driftsplanering FÖ0373, 30223.1516

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Hans Andersson

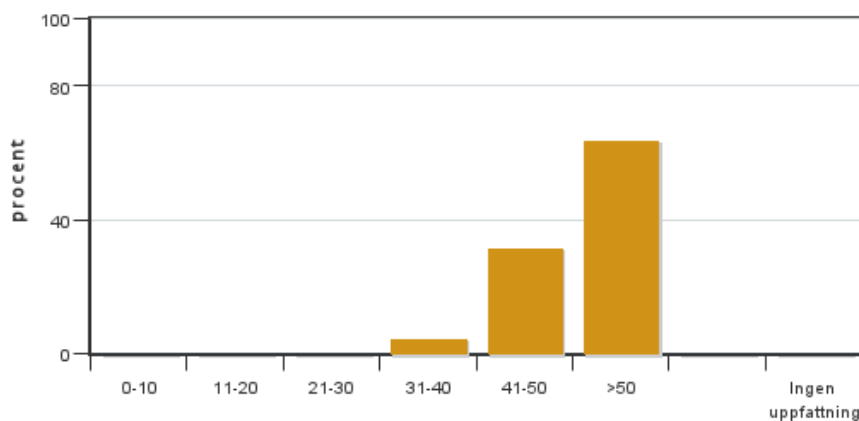
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2016-03-21 - 2016-04-29

Antal svar	22
Studentantal	33
Svarsfrekvens	66 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

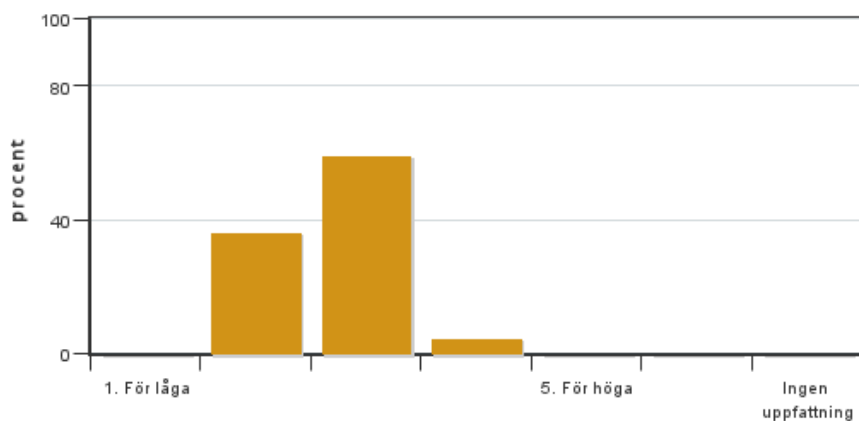


Antal svar: 22
Medel: 50,9
Median: >50

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 0
31-40: 1
41-50: 7
>50: 14

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

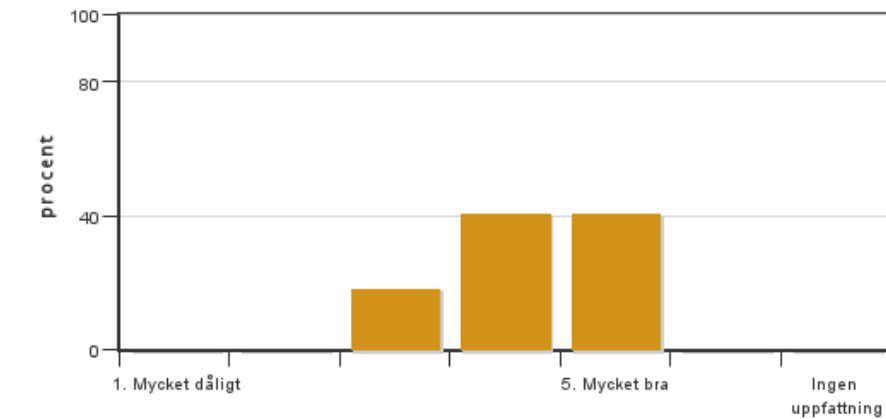


Antal svar: 22
Medel: 2,7
Median: 3

1: 0
2: 8
3: 13
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

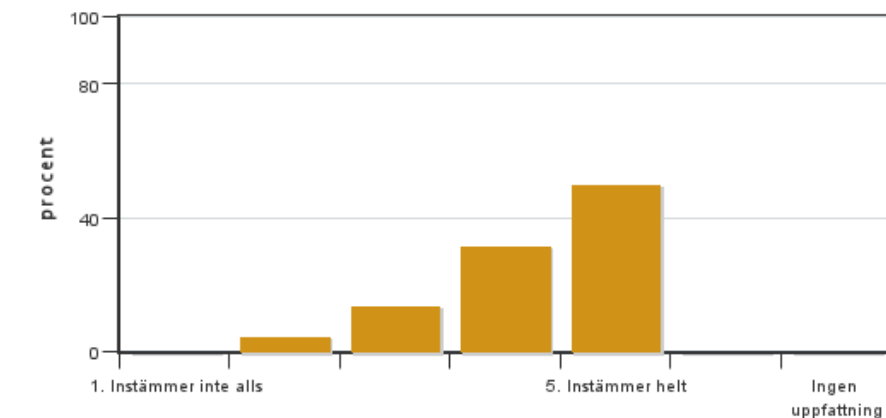


Antal svar: 22
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 9
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

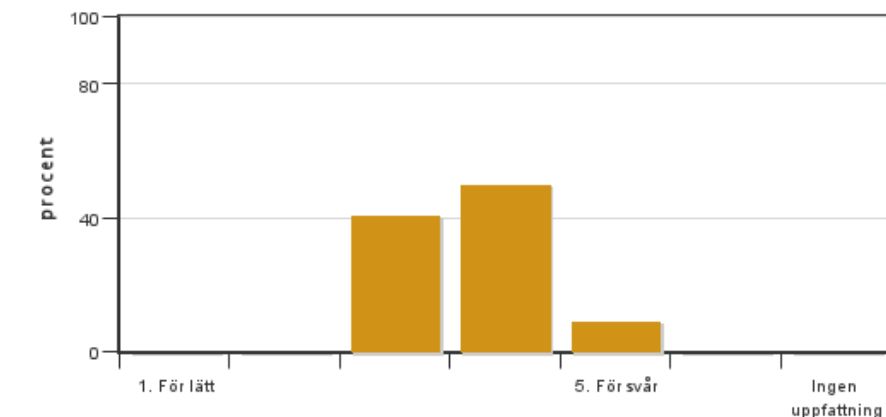


Antal svar: 22
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 7
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit



Antal svar: 22
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 9
4: 11
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 22
Medel: 4,5
Median: 5

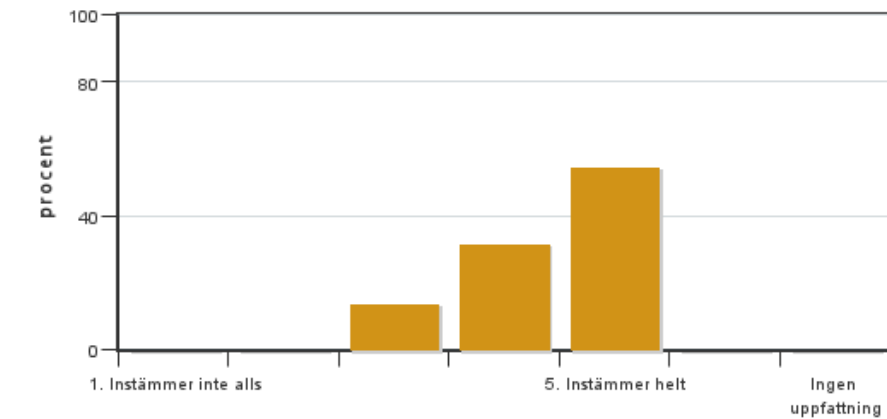
1: 0
2: 0
3: 4
4: 3



5: 15

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 22

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

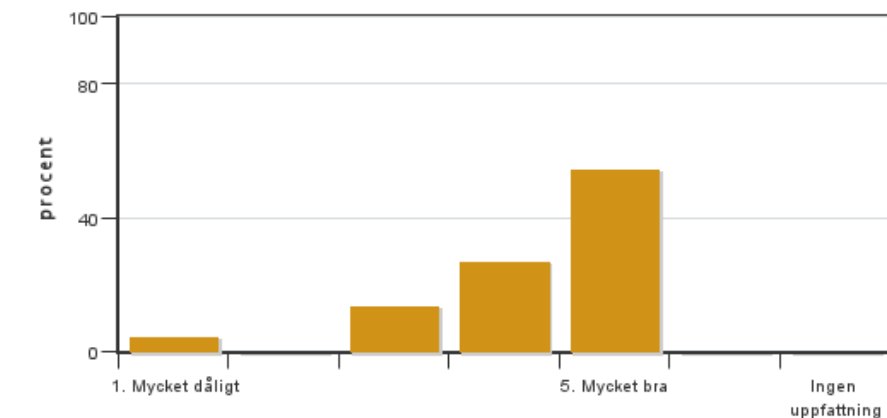
3: 3

4: 7

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 22

Medel: 4,3

Median: 5

1: 1

2: 0

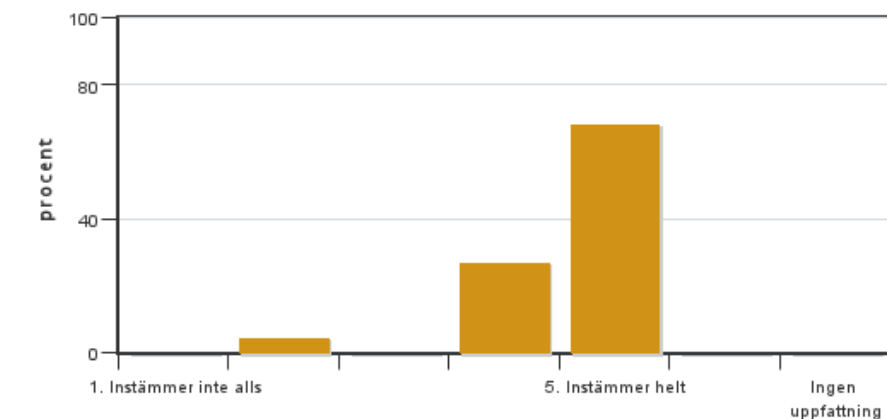
3: 3

4: 6

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 22

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 0

4: 6

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Kursen får ett väldigt högt betyg av studenterna. Dock påpekas att denna kurs olikhet med andra kurser blir ett problem. Generellt är känslan att studenterna vill att andra kurser blir mer som denna.

Ett problem som uppstår är den stora mängd arbetstid som behövs. I kombination med att påsken ställer till det blir det ännu mindre vilket skapar bekymmer för studenterna som inte hinner sätta sig in i alla delar av kursen vid grupparbetena.

Datasalsövningarna får väldigt högt betyg av studenterna. Det önskas ett eller flera datasalstillfällen under fastighetsvärderingen där många upplever att de saknade tillräcklig praktisk kunskap för att ta sig an uppgiften.

En del moment har upplevts som tidskrävande utan att de ger någon förståelse för ämnet. Exempel på detta är till exempel en del av räkenskapsanalysen och fastighetsvärderingen. Dessutom generationsskiftes föreläsningen får en del kritik.

Viggebyprojektet får en del kritik på grund av att excelfilen inte lyckas skapa förståelse samt att det man lär sig inte alltid är korrekt när man går vidare till gruppens individuella fallgård.

Presentationerna på gårdarna får väldigt högt betyg, några anser att det tog mycket tid ifrån tentaplugget.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Kursdeltagarna får stor inblick i hur praktiskt lantbruk fungerar vilket skapar möjligheter att på ett verklighetstroget sätt kunna diskutera hållbar utveckling och användande av naturresurser.