



Projekt Vattenresurser MV0189, 40114.1516

10 Hp

Studietakt = 55%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Ingrid Wesström

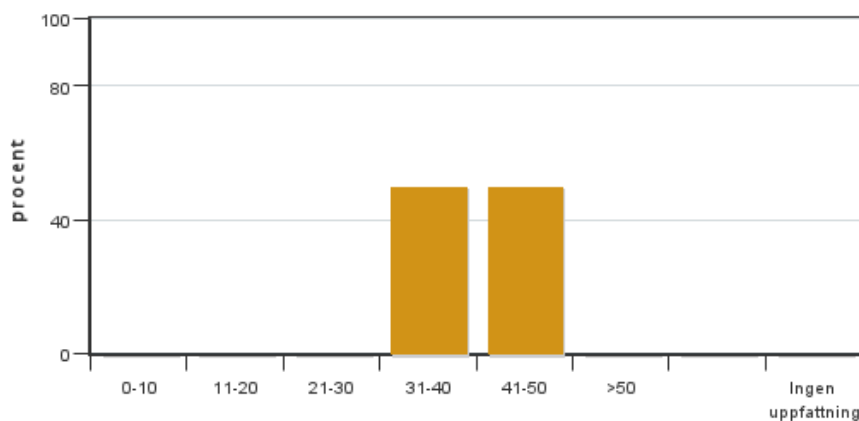
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2016-05-17 - 2016-06-17

Antal svar	6
Studentantal	26
Svarsfrekvens	23 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?

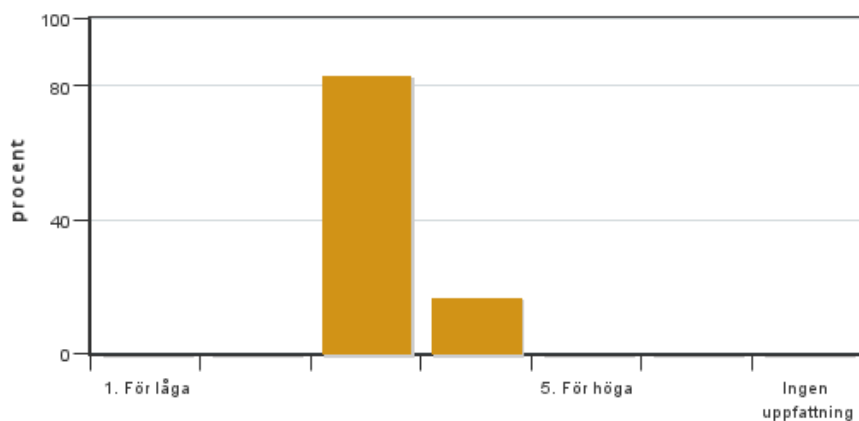


Antal svar: 6
Medel: 40,0
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 0
21-30: 0
31-40: 3
41-50: 3
>50: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?

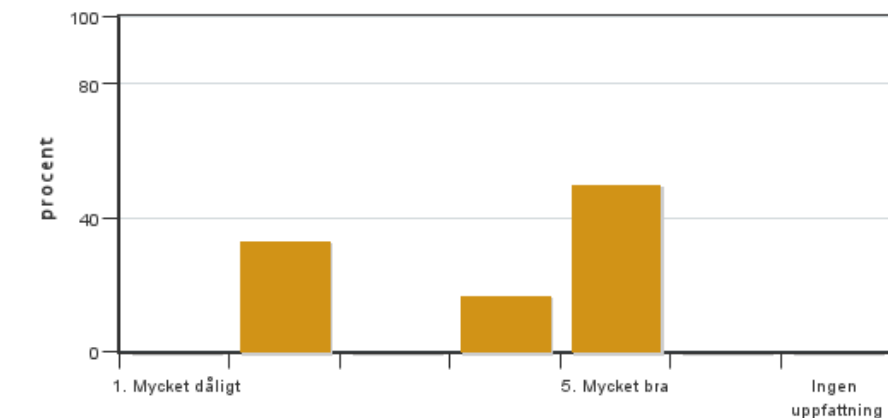


Antal svar: 6
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 5
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?

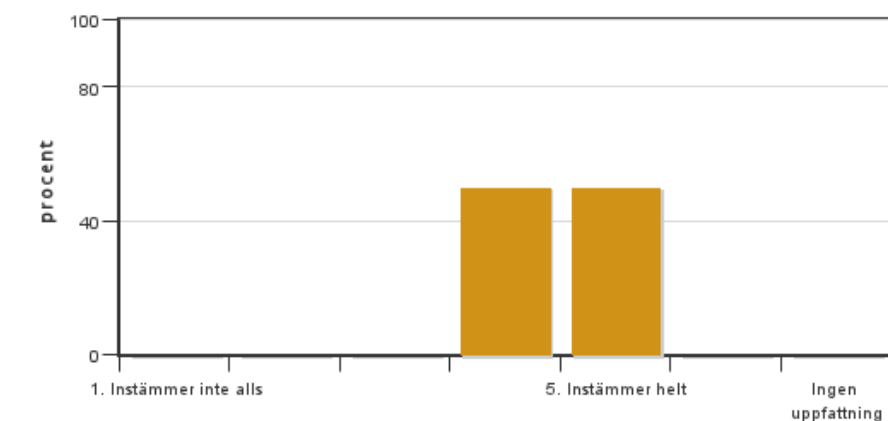


Antal svar: 6
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 0
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott

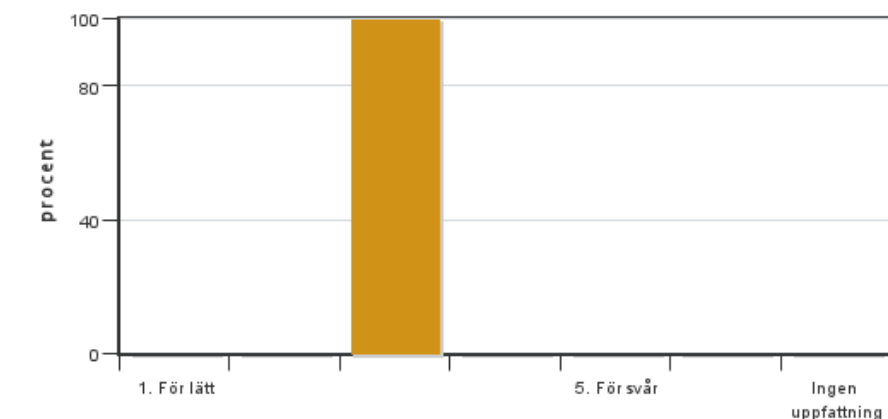


Antal svar: 6
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit



Antal svar: 6
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 6
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.



Antal svar: 6
Medel: 4,7
Median: 5

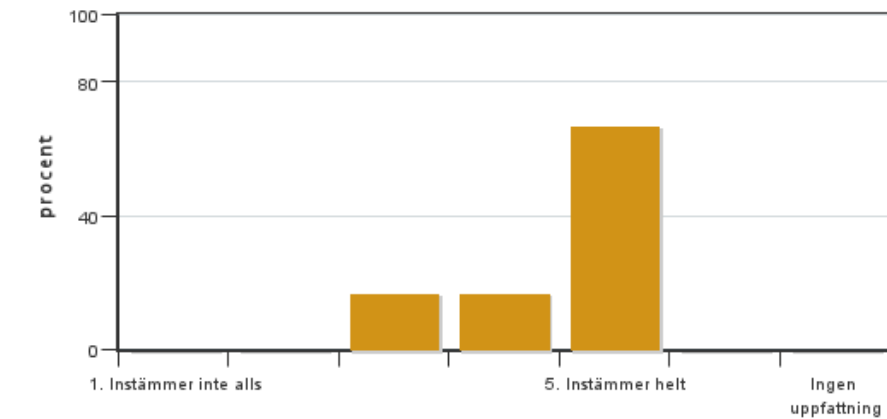
1: 0
2: 0
3: 1
4: 0



5: 5

Har ingen uppfattning: 0

7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå



Antal svar: 6

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

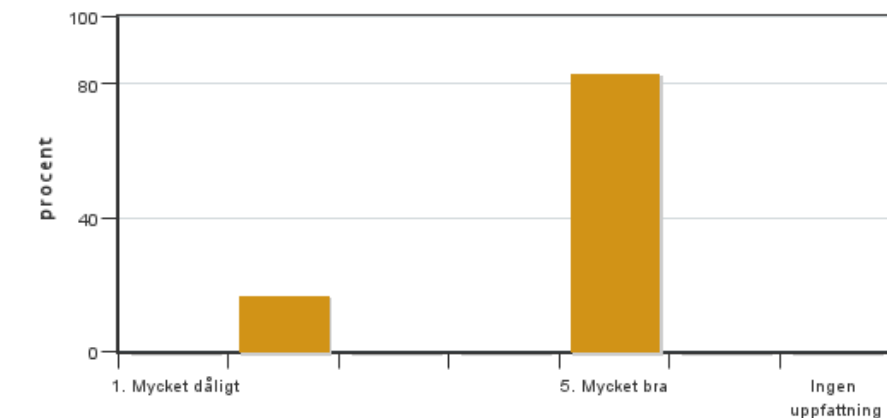
3: 1

4: 1

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag anser att diskussionsklimatet under kursen har varit bra.



Antal svar: 6

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

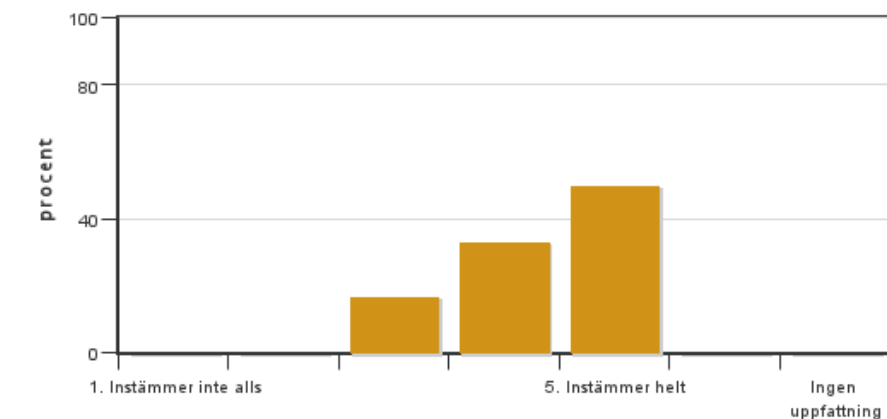
3: 0

4: 0

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att nödvändig infrastruktur kring undervisningen som lokaler och utrustning har fungerat ändamålsenligt.



Antal svar: 6

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

3: 1

4: 2

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

1. Kommentera alla de fritextkommentarer som känns relevanta i utvärderingsrapporten -- både bra och dåliga.

Delredovisningar & frågestunder

Fler delredovisningar och frågestunder anses ej behövas. Gällande delredovisningarna anses de fylla god funktion dock efterfrågas instruktioner om vad som ska finnas med. Ett förslag är grupperna får en del frågor att besvara så att alla följer samma "mall". Någon/några anser att dessa eventuellt skulle kunna ersättas med avstämningsmöte med handledare. Gällande frågestunderna så anses dessa bra även om passen inte utnyttjas som helklass. Grupperna kan använda passen som möjlig tid för att boka in avstämningsmöte.

Kommunikation

Kontakten med lärarna anses ha fungerat bra. Studenterna tycker att lärarna har varit snabba på att svara på såväl mejl som telefon samt varit öppna för att boka in tid för möte med grupperna. Det anses även ha varit bra med information via sms. Studenterna tycker att det är bra att möjligheten till att låna bil har varit bra.

Information

Informationen anses av någon/några ha varit tydligare i början i av projekten för att sedan bli något bristfällig. Studenterna efterfrågar information om vad som bör ingå i del- och slutredovisning. Mallen för slutrapporten anses inte heller passa alla projekt.

Förkunskaper

Förkunskaperna inför kursen anses vara lagom, någon/några hade dock önskat mer förkunskaper i programmet HEC-RAS. Många har i projektet haft nytta av terminens kurser vilket anses vara bra. Någon/några föreslår schemalagd tid för handledning av programvaror som kommer att användas av flera projektgrupper.

Projekten

En större spridning på projekttämnerna önskas där fisktrappor får mindre utrymme. En eller flera renodlade avrinnings- & grundvattenprojekt efterfrågas vilket inte förekom i år.

Relativt mycket kritik riktas mot hur projekttiderna/ämnena presenterades. Flera önskar en större tydlighet samt att personen/personerna som presenterade håller sig till ämnet och inte glider in på sidospår, detta så att studenterna verkligen förstår vad projekten handlar om redan från början. Det ges också kommentar på att vissa projektidéer inte kändes särskilt genomtänkta samt att det inte kändes OK att idén togs fram dagen innan. Flera anser att projekttidéerna bör kunna tas fram med bättre framförhållning.

Flera anser att projektens omfattning har varit rimliga för att kunna slutföras inom avsatt tid men att vissa grupper fick göra stora avgränsningar och därför inte sågs som rimligt.

Vad som varit särskilt bra

Särskilt bra med kursen tycker studenterna har varit kontakten med arbetslivet, möjligheten till att ta eget ansvar och styra projektet själv, att arbeta mot en kund och att åka på studiebesök, engagemanget från kursansvarige och handledare samt återkopplingen till terminsblockets kurser. Samarbetet och gruppdynamiken inom grupperna anser också studenterna har varit särskilt bra.

Studenterna tycker sammanfattningsvis

Studenterna tycker sammanfattningsvis att kursen känns inspirerande, relevant och intressant samt att den skulle kunna rekommenderas. Handledarna har varit engagerade och projekten intressanta. Kursen har gett en bra bild om framtida arbetsmarknad. Det önskas en större spridning på projekten samt att vissa projekt behöver vara mer konkreta och projekttiden mer genomtänkt.

2. SLU har ett övergripande mål att "Öka kunskapen om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser hos våra studenter". Kommentera nedan hur du anser att kursen har bidragit till kursdeltagarnas kunskaper om hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser.

Studenterna har arbetat med projekt som alla syftar till ett hållbart nyttjande av naturresurser. Samtliga grupper har getts möjlighet till kontakt med myndigheter, företag och/eller personer som arbetar med hållbart nyttjande av naturresurser och hållbar utveckling. Förutom sina egna projekt har grupperna kritiskt granskat en annan grupps projektrapport vilket breddat studenternas kunskaper. Samtliga grupper har analyserat och diskuterat resultat utifrån ett tekniskt/natuervetenskapligt, samhällsekonomiskt perspektiv och i vissa fall kulturellt perspektiv.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600